



缪钺 叶嘉莹 著

靈谿詞說  
正續編

缪钺 叶嘉莹 著

靈谿詞說  
正續編

图书在版编目(CIP)数据

灵谿词说正续编/缪钱,叶嘉莹著.—北京:北京大学出版社,2014.11

ISBN 978-7-301-24042-7

I. ①灵… II. ①缪… ②叶… III. ①词(文学)—诗词研究—中国—古代 IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 055940 号



未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

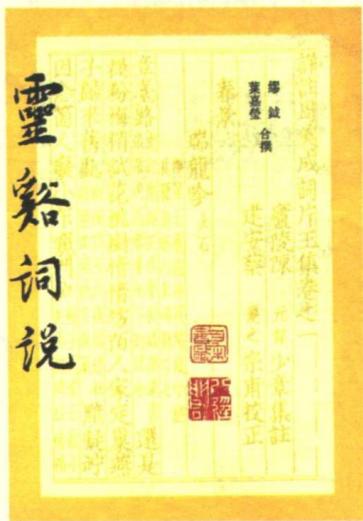
举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn



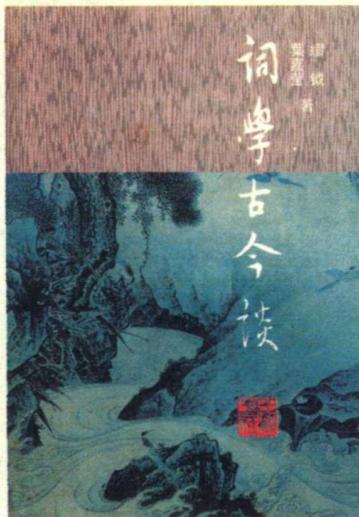
作者与陈邦炎先生商谈《灵谿词说》出版事宜（摄于 1982 年 4 月）



作者讨论文稿（摄于 1983 年夏）



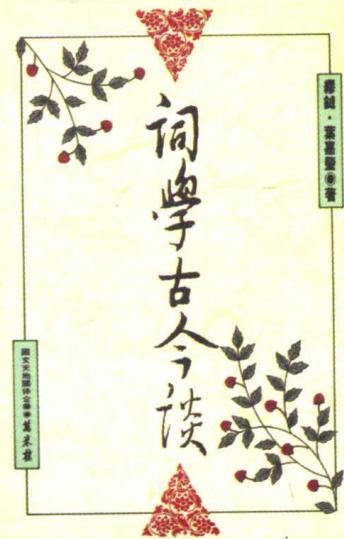
上海古籍出版社 1987年版(平装本)



岳麓书社 1993 年版（精装本）



(台北)国文天地出版社 1989年版



(台北)万卷楼图书有限公司 1992年版



(台北)正中書局 1993年版



(台北)正中書局 2013年版

# 《灵谿词说正续编》重版前言

叶嘉莹

我于1982年至1986年四年间曾与四川大学缪钺(彦威)先生合作撰写论词专著《灵谿词说》，当时拟定之体例是欲将旧传统中“论词绝句”与“词话”等体式与近代之“词学论文”及“词史”等体式相融合，在每篇论述之文稿的前面先以一首或多首论词之绝句概述要旨以醒眉目，然后再附以论说之文字做深入之探讨。此种编写之方式主要乃出于缪先生之提议。关于此点，缪先生与我在本书旧版之“后记”及“前言”中，都曾加以说明，读者可以参看。全书完稿后，交由上海古籍出版社于1987年印行出版。其后缪先生与我又准备陆续撰写《词说》之续编，乃于此时接到上海古籍出版社友人来函，谓《词说》出版后各地新华书店对此书征订之册数甚少，此或由于“此书之题名及撰写之体例皆不免过于古雅”之故。于是缪先生与我在继续撰写论词文稿时，遂将书名及内容之编排都做了相当的改变。这就是何以续编之书名既改题为《词学古今谈》，而且在体例上也取消了论词之绝句，更因我之所论已涉及近现代之词人，所以我在论说中也征引了一些西方之理论的缘故。此书于1992年完稿后，本拟仍交上海古籍出版社出版，而因四川大学将于当年10月为缪先生举行九十华诞寿庆，希望能及时出版此书为缪先生寿诞之庆，征之上海古籍，覆函云虽极愿出版此书，而无奈出版任务过重积压文稿甚多，是以无法赶在寿庆之期出版。而在此时适有长沙之岳麓书社及台湾之万卷楼图书公司先后来函邀稿，于是缪先生与我商议之结果乃决定将此一部分文稿交由此两家出版社以简繁两体分别出版。关于此种情况，我在1993

年岳麓书社首次出版时，曾写有一篇序言，做了简略的说明。

其后河北教育出版社拟出版我的个人著作集，以为不便于将《灵谿词说》缪先生的论词文稿一同编入，遂将《词说》中我所撰写的部分提取出来编了一册《唐宋词名家论稿》，而我则在此一册书之前特别写了一篇很长的前言，对缪先生与我合作之动机与经过做了详细的说明。此书于1996年出版。2004年，河北教育出版社也出版了一套《缪钺全集》，将《灵谿词说》中缪先生所撰写的全部文稿与缪先生其他词学论文编成一册《冰茧庵词说》，收入其中。此后，缪先生与我当年合作撰写之《灵谿词说》乃以各自独立之形式出现。我虽在自己历年出版的《唐宋词名家论稿》前对于当年缪先生与我合作之经过与撰写之內容都做了详细之说明，但毕竟已非全璧。而今日乃有北京大学出版社愿意重印《灵谿词说》一书，缪先生之孙男元朗遂提议将原为《词说》之续编而曾一度改题为《词学古今谈》之一部分一并收入，合为正续编同时出版，庶几可恢复当年缪先生与我共同撰写此正续编时原有依时代先后撰写以沿承词史发展之顺序的原意。我认为元朗之提议甚好，北京大学出版社亦赞同此一将两册书印为正续二编一同出版之计划。至于内容则一切皆按原书之内容编排，仅做了两点修正：

其一，原版《灵谿词说》将论词绝句分别附在各篇论文之前未免过于分散，此次重印除保存原来旧版各论文前之绝句外，更将缪先生与我所撰写之论词绝句共八十六首依所论词人时代之先后集中刊于旧版“前言”之后。如此或者更能收到具有词史之观念的效果。此须说明者一。

其二，续集编排之次序也有所订正，盖以旧版《词学古今谈》乃是依撰写人编排的，一组为缪先生之论文，一组为我的论文。此次重编则按旧编《灵谿词说》之编排方式，不以撰写人为准，而改以所论述之词人的先后为序，以取得与旧编相沿续之效果。此须说明者二。

写至此处，回首前尘，距离缪先生于1982年向我提议并开始撰写《灵谿词说》之往事，盖已有整整三十年之久了，而距离缪先生之逝世也已有十七年之久。先生在为《灵谿词说》所写的《后记》中，曾举引先生赠我

的一首《高阳台》词，有“人间万籁皆凡响，为曾听流水瑶琴”之句；我于1995年所写的《缪彦威先生挽诗》中，也曾有“每诵瑶琴流水句，寂寥从此断知音”之句。夫光阴易逝而人事难常，撰写此文，感怀无限，犹忆先生当年与我合作时曾引举汪容甫致刘端临之书信云：“诚使学业行谊表见于后世，而人得知其相观而善之美，则百年易尽，而天地无穷，今日之交乃非偶然。”先生又曾赠我长诗七古歌行，有“百年身世千秋业，莫负相逢人海间”之句。多年来，我为《词说》之正续编未能合刊，曾深以为憾，而今乃得由北京大学出版社完成了先生与我合撰词说时最初的理想和愿望，则先生在天有知亦当欣然告慰矣。

2013年2月18日写于南开大学中华古典文化研究所

# 目 录

## 正 编

### 前 言

——谈撰写此书的动机、体例以及论词绝句、词话、词论诸体之得失(叶嘉莹)/3

论词绝句八十六首(缪 钺 叶嘉莹)/15

论词的起源(叶嘉莹)/22

总论词体的特质(缪 钺)/42

论杜牧与秦观《八六子》词(缪 钺)/45

论温庭筠词(叶嘉莹)/50

论韩偓词(缪 钺)/53

论韦庄词(叶嘉莹)/57

《花间》词平议(缪 钺)/60

论冯延巳词(叶嘉莹)/71

论李璟词(叶嘉莹)/74

论李煜词(叶嘉莹)/86

论晏殊词(叶嘉莹)/89

论欧阳修词(叶嘉莹)/96

论范仲淹词(缪 钺)/105

论张先词(缪 钺)/110

- 论柳永词(叶嘉莹)/116  
论晏幾道词(缪 钺)/139  
论晏幾道《鵞鸪天》词(缪 钺)/144  
论晏幾道词在词史中之地位(叶嘉莹)/146  
论苏轼词(叶嘉莹)/160  
论苏、辛词与《庄》《骚》(缪 钺)/188  
论秦观词(叶嘉莹)/194  
论黄庭坚词(缪 钺)/218  
论贺铸词(缪 钺)/224  
论周邦彦词(叶嘉莹)/232  
论李清照词(缪 钺)/262  
论陈与义词(缪 钺)/276  
论岳飞词(缪 钺)/281  
论张元幹词(缪 钺)/285  
论张孝祥词(缪 钺)/289  
论陆游词(叶嘉莹)/295  
论辛弃疾词(叶嘉莹)/311  
论姜夔词(缪 钺)/347  
论史达祖词(缪 钺)/358  
论吴文英词(叶嘉莹)/366  
论文天祥词(缪 钺)/392  
论刘辰翁词(缪 钺)/397  
论咏物词之发展及王沂孙之咏物词(叶嘉莹)/403  
论张炎词(缪 钺)/428  
论宋人改词(缪 钺)/444  
后 记(缪 钺)/450

## 续 编

- 序(叶嘉莹)/457  
论词学中之困惑与《花间》词之女性叙写及其影响  
(叶嘉莹)/460  
词品与人品  
——再论晏幾道(缪 钱)/515  
陈师道词论与词作述评(缪 钱)/526  
宋词与理学家  
——兼论朱熹诗词(缪 钱)/534  
论朱淑真生活年代及其《断肠词》(缪 钱)/543  
朱淑真生活年代考辨(缪 钱)/557  
论高观国词(缪 钱)/565  
论汪元量词(缪 钱)/574  
论王清惠《满江红》词及其同时人的和作(缪 钱)/586  
论金初词人吴激(缪 钱)/593  
论元好问词(缪 钱)/601  
唐宋词中“感士不遇”心情初探(缪 钱)/625  
论陈子龙词  
——从一个新的理论角度谈令词之潜能与陈子龙词之成就  
(叶嘉莹)/634  
论纳兰性德词  
——从我对纳兰词之体认的三个不同阶段谈起(叶嘉莹)/664  
论张惠言《水调歌头》五首及其相关诸问题(缪 钱)/695  
从一个新论点看张惠言与王国维二家说词的两种方式  
(叶嘉莹)/705  
常州派词论家“以无厚入有间”说诠释(缪 钱)/715

对传统词学与王国维词论在西方理论之观照中的反思

(叶嘉莹)/721

论王国维词

——从我对王氏境界说的一点新理解谈王词的评赏

(叶嘉莹)/762

# 正 编



# 前 言

——谈撰写此书的动机、体例以及论词绝句、  
词话、词论诸体之得失

叶嘉莹

## 一

《灵谿词说》是四川大学历史系前辈学人缪彦威教授(钺)与我正在合作共同撰写的一本论词的书。这本书的写作,对我而言,有两点极可纪念的意义:其一是遇合之可贵;其二是体例之创新。

先就遇合之可贵而言。我对缪先生之钦仰,盖始于三十年前初读其著作《诗词散论》之时。我自幼即耽读古典诗词,此虽由家庭环境之薰习,然亦出于一己之天性。当时每读历代诗词之名篇佳什,总常常会引起我心中一种感发不能自己之情,而又苦于学识之浅薄幼稚,虽恍然若有所得,而未尝能自言其所得。昔《秦风·蒹葭》之诗,有“溯洄从之,道阻且长。溯游从之,宛在水中央”之句,我想这就是当年我在阅读古典诗词时,心中所常具有的一种感受。在这种渺茫的向往追寻之中,前后曾经有两本评赏诗词的书,分别给了我很大的启发和感动:一本是王静安先生的《人间词话》,另一本就是缪先生的《诗词散论》。这两本书的性质,其实并不完全相同。我之阅读《人间词话》,盖始于我还在读书的髫龄时代,而我之阅读《诗词散论》,则已在我大学毕业开始教书之后。《人间词话》是我在学习评赏古典诗词的途径中,为我开启门户的一把锁钥;而《诗词散论》则是在我已经逐渐养成了一己评赏之能力以后使我能获得更多之灵感与共鸣的一种光耀。《人间词话》所标举者,是评赏诗词之际,所当体悟的一些最基本和最重要的衡量及辨析的准则;而《诗词散论》则是对个别的不同体制之韵文与不同风格之作者,在本质方面的精微的探讨。