

五代

史

演

義

傳

唐

五

殘

定文書局



王 述 校 点

残唐五代史演义传

宝文堂书店出版

(北京东四八条52号)

新华书店北京发行所发行

机械工业出版社印刷厂印刷

字数176,000 开本787×1092毫米 1/32 印张9

1983年5月第1版 1983年5月第1次印刷

印数：1—60,000册

书号：10070·127 定价：0.95元

传统戏曲、曲艺研究参考资料丛书

出版说明

我国古典小说，特别是历史演义和公案、侠义小说，同传统戏曲、曲艺有着历史的渊源关系。自元代以来，历经明、清以迄民国，各剧种的传统剧目和曲目，大部分取材于上述各类小说，它们互为影响，不断丰富和发展，流传于民间。但是，这类小说版本杂乱，且疏于清理、校勘工作；建国以后，出版极少，加之十年浩劫，成为禁书，毁坏殆尽。粉碎“四人帮”后，传统戏曲、曲艺恢复上演，传统剧目和曲目的推陈出新工作，成为当前一项重要的任务。为适应这一工作的需要，向戏曲、曲艺工作者和其他文艺工作者提供研究、参考资料，我们计划出版这套“传统戏曲、曲艺研究参考资料丛书”。各书皆约请专业工作者收集、选择较好的版本，在保持原貌的前提下，参阅各本，作必要的勘误和标点。

这套丛书中，有一部分人民性较强，如《杨家将演义》等书。取材于杨家将故事的剧目和曲目，几百年来，演、唱极为广泛，深受人民群众喜爱。也有一部分如《施公案》等书，历来流传广泛，但争议较大，看法不一。我们将有关这些作品的部分评论，略加摘引，附于书后，以供戏曲、曲艺工作者和有关研究工作者评价该书时的参考。

这套丛书将根据它的不同内容，分别采取公开或内部的

两种方式发行。

我们所选的版本不一定理想，校勘、标点也不尽完善，疏忽与错误之处，皆所难免，希望读者指正。

宝文堂书店编辑部

校点说明

唐代末叶，全国性的农民大起义，加速了唐王朝彻底崩溃的进程。统治阶级为了挽救濒于覆灭的命运，动员了全部力量，包括各封建割据势力在内，对起义军进行大规模围剿。农民起义终于在血腥的镇压下失败了，但最高统治者再也无法控制这些被他所动员起来的力量，终被推翻，结束了唐代历时近三百年的统治。这些自中唐时期即已形成的藩镇割据势力，早已拥兵自持，称雄称霸。他们藉对抗起义军的机会，纷纷扩大实力，以求一逞。为了取代唐室的统治地位，实现南面称尊的野心，相互间进行了长期的厮杀混战。暂时取胜者忙不迭地建立政权，称帝改制；但很快地又被杀被夺，成为历史上的匆匆过客。天下纷扰，民不堪命。这一段大动荡大分裂的历史时期，是为继唐而后的五代十国。罗贯中所著长篇历史小说《残唐五代史演义传》，以这个急剧变化的时代为背景，以残唐五代兴衰演变的过程为线索，起自黄巢起义，终于赵匡胤兵变陈桥，以编年的方式，铺叙了这一时期的历史故事。

历史故事长期以来在人民口头上流传，它自然地成为讲话、杂剧等民间演唱艺术的重要题材。据宋人记载，北宋时就有很多讲史艺人，其中有说“三分”（三国）的著名艺人霍四究，有说五代史的著名艺人尹常卖。南宋时，五代史已成为讲话艺术的专门科目之一，专说五代史的艺人刘敏已颇负盛名。

现存的《五代史平话》，可能就是民间艺人遗留下来的讲话底本。在元杂剧中，直接取材于五代史故事的剧目也不少，其中有白朴的《李克用箭射双雕》，关汉卿的《邓夫人哭存孝》以及大量无名氏的剧作。话本与戏曲互为影响，互相补充，使五代史的故事日趋丰富完整。在此基础上，经文人的艺术加工，至元明之际，乃有长篇历史演义小说《残唐五代史演义传》的产生。这部作品的基本轮廓和主要情节与人物，依据史传，但根据主题的需要，间以虚构，它并不是简单地复述历史的通俗读物，而是一部经过艺术构思与加工的文学作品。这部演义小说，曾刊刻多种版本，坊刻一名《五代残唐》，流传较广。它对清代戏曲曾产生过很大的影响，被改编成《珠廉寨》、《飞虎山》、《雅观楼》、《太平桥》、《战潼台》等十几种京剧剧目。

作者罗贯中的生平事迹记载较少，大约生活在一三三〇——一四〇〇年，为元末明初小说家，名本，字贯中，号湖海散人。山西太原人，一说钱塘或庐陵人。除本书外，还著有长篇小说《三国志演义》、《隋唐志传》、《三遂平妖传》等。

《残唐五代史演义传》表现的是封建统治阶级上层各个政治集团之间的矛盾斗争。它反映了作者的正统观念，宣扬了“皇权神授”的天命观，以及纲常名教等封建思想。但不容忽视的是，这部作品是在群众集体创作的基础上完成的，在长期的口头流传中，讲史艺人的创作，凝聚着一定程度的下层市民的思想感情。他借说前朝兴废，以古喻今，寄寓着人民的爱憎：对封建统治者荒淫残暴的憎恨；对黎民百姓遭受盘剥压榨的忿懑不平。这种思想感情，在文人的艺术加工过程中，虽然有所冲淡，但却不能完全脱离作品的原始基础。同时，从作者标榜“忠”、“义”，主张以“王道”、“仁

政”治国安民的政治理想中，也有同情人民的一面，世界观中有一定的进步倾向。因此，这部作品的思想内容比较复杂。

一、《残唐五代史演义传》的作者，从封建正统观念出发，对农民起义持敌视态度，斥之为“反上篡逆”，逆天行事，诬蔑农民起义的领袖是所谓“妖孽转世”，可见作者的正统观念与“皇权神授”的天命观是结合在一起的。由于历史和阶级的局限，作者不可能认识到农民起义是推动历史前进的动力，而将其与封建割据势力之间的残酷征伐，同样看作是对社会生活的破坏，和对人民大众的戕害。

作品对当时的社会生活，有过这样的描写：唐末，“朝廷昏乱，佞臣当道，有钱重任，无钱不用。因此，曹州反了王仙芝（黄巢义军的原首领），濮州反了尚君长。”统治者“多置州县，增吏困民”，他们“刮民资财，逋逃者被刑”，“赋敛繁重，力役无节”，甚至与民争“果菜鱼米”之微薄小利，“当旱蝗水潦”的灾年，还要“遣使刮民之谷”，暴虐贪婪，使人民生活在水深火热之中。

在长时期的混战之中，人民更遭受着屠戮劫掠之苦。“哭声震天，横尸蔽野”，各割据势力每攻占一座城池，就是“屠城”、“血洗”，甚至以“放兵大掠三日”作为驱使兵勇的条件，视人民生命如同草芥。在梁、晋割据称王时的一次混战中，“途中三三两两互相啼笑，携儿抱女，夫东妻西，各人顾命逃散。”百姓家家门首吊一块木牌，一面写个“梁”字，一面写个“晋”字。梁兵杀来把木牌转出“梁”字，免受梁军杀掠；晋军杀来，转出“晋”字。但后来两军杀得红眼，不问梁晋之民，乱杀乱抢，百姓虽“朝属梁而暮属晋”，仍难幸免。“只因梁晋交兵，杀得那军士受涂炭之苦，百姓有倒悬之急，天下荒荒，人民死其大半。”

“兵火之余，府库殫竭，百姓困穷，而徵求无厌，”
“朝政日非，民心怨嗟，思乱者众。”作品相当真实地描绘了这历史大动乱的年代。他不仅通过人民大众苦难生活的描写，表现了作者同情人民的思想感情，而且客观上反映了封建时代尖锐的阶级矛盾，在一定程度上揭示了农民起义真正的社会原因。

二、《残唐五代史演义传》立意要歌颂圣君贤相，标榜他们的“王道”与“仁政”。但从作品的艺术效果看来，他所推崇的圣君贤相不多，而作为陪衬和谴责的对象，却揭露了不少“溺于酒色，不理朝政”，或“宠信奸邪，害政误国”的昏主，以及为了封妻荫子，不惜卖官鬻爵的奸佞。晚唐皇帝僖宗，宠信宦官田令孜，朝政日非。田与梁王朱温勾结谋篡，诬驾出宫，把僖宗活活饿死在宝鸡山上；后唐庄宗迷恋音律，常“自傅粉墨，与优人共戏于庭”，不问政事，终至国破死于乱军；晋少主骄奢淫逸，契丹兵至京都，帝犹在“御园调莺”，也终至国亡束手被缚。至于统治阶级上层各政治集团之间的权利王位之争，更是尔虞我诈，凶狠残酷。《三弑焦兰殿》一章，写焦兰殿上演出的一场臣弑君、子杀父、弟杀兄的夺权丑剧。梁王谋篡不仅害死唐僖宗，其后又杀昭宗于焦兰殿上。即位后，悖伦无道，父纳子媳，又为其子友珪所杀；友珪弟友从又剑劈其兄，卒登大宝。这些血淋淋的描写，揭露了统治阶级内部的黑暗腐败，触及了封建统治的阶级本质。

三、《残唐五代史演义传》所宣扬的是天命观以及纲常名教等封建思想。一个皇帝的诞生，不是霞光满室，就是红云罩身，经过星相占卜预测而知的天命皇帝李存勖、石敬瑭等所谓“五龙”，虽相继登位，看似“皇权神授”，但他们

的大多数，不但不是“受命于天”，治国安民的圣明之主，而是荒淫无道，或庸碌无能的害民之君，高踞帝位不久，最短的只有二年，便又先后被杀被篡。在封建统治阶级上层，他们不但不讲什么“君君臣臣父父子子”的纲常名教，反而是臣弑君，子杀父，兄弟相残，翁淫子媳。为了一己之私，毫无人性、伦理道德可言。因此，作品本身即揭露了这些封建说教的虚伪性，并形成对它的强烈讽刺。

总之，这部作品鼓吹正统观念，宣扬三纲五常的封建思想，反对农民起义，都是为了维护封建统治，适应封建统治阶级的政治需要，是应该加以批判的。但作品也在一定程度上揭露了封建统治者的残暴与腐败，描写了人民大众的深重灾难，比较真实地反映了封建社会的阶级关系和社会生活的某些方面，具有一定的认识价值。

在艺术性方面，《残唐五代史演义传》，基本上保留了口头文学的艺术特点，线条粗犷，风格雄浑，语言生动形象，几个主要人物如李存孝、王彦章、李克用、朱温等，形象比较丰满。某些章节带有民间神话传说的色彩，增加了作品的艺术魅力。但结构不够匀称，前详后略，文字也比较粗糙潦草。

本书现在可以看到的共有四种版本，一是李卓吾批评本，一是玉茗堂（汤显祖）评点本。这两种版本均未署刊刻年代。另两种是清代坊刻本，其一名《五代残唐》。坊刻本刊刻极不严肃，错误百出。这次整理出版，以所见中较好的李卓吾批评本为底本，与玉茗堂评点本互校，又以两种清刻本进行参校，并据《新唐书》、《旧五代史》以及《通鉴纪事本末》等史籍，进行了部分校勘订正。

《残唐五代史演义传》有两个特点，首先它是一部历史

小说，其主要人物及事迹绝大部分都有史实依据，如主要人物的姓氏、籍贯，历史上的地名等等。整理中，凡与史籍不符而又难以考核的，均据史加以订正。但另有一种情况，虽发现与史实不符，但牵涉较大，只能仍其旧而不予更动。如《演义》称：僖宗太子名李琦，即位为昭宗。据《新唐书·昭宗本纪》：昭宗名晔，为懿宗第七子，始封寿王，僖宗崩，立为太弟，改名敏，即位是为昭宗。如据正史改，则牵动到一些情节，故未作改动。

本书的另一特点是版本辗转传刻，流传时间久远，时有错刻误植，阙文、衍字、倒行等都较多；作者也有较多的疏漏，以致情节前后抵触，或字句不通。每遇这种情况，除据它本校勘订正外，也酌情稍事弥补。

整理本删去原本周之标(建甫)的序言、第一回前的五代历史年表、绣像题咏和卷别。回末的“卓吾子批评”，从文字及思想内容来看，显系伪托，但为了保持原本的面目，未予删除。

本书的校点整理，难免有错误和疏漏，期待读者的批评指教。

王 述

1981. 4. 12

唐 睿宗 帝



李晋王



黄巢



李存孝



周德威



王彦章



高思继

