

戰略思想叢書 6

西方戰略 思想史

鈕先鍾 ● 著

西方
戰略
思想
史

戰略思想叢書 6

西方戰略思想史

鈕先鍾／著

036536

戰略思想叢書 6

西方戰略思想史

作 者 鈕先鍾

責任編輯 吳莉君

發行人 蘇拾平

出 版 麥田出版有限公司

台北市新生南路二段82號 6樓之5

電話：(02)396-5698 傳真：(02)341-0054

郵撥帳號 1600884-9 麥田出版有限公司

印 刷 凌晨企業有限公司

登 記 證 行政院新聞局局版臺業字第5369號

初版一刷 1995（民84）年7月15日

版權所有・翻印必究

ISBN 957-708-294-7

售價：450元

Printed in Taiwan

（本書如有缺頁、破損、倒裝，請寄回更換）

自序

鍾先鐘

每逢寫完一本書之後，就會有惘然若失之感。此種心境雖很難描述，但又不難解釋。概括地說，那是一則以喜，一則以懼；一方面懷有很多的疑惑和歉意，另一方面又代表無限的回憶和謝意。經過不斷的工作，終於完成了這本《西方戰略思想史》，總算是實現了多年來的心願，自然不免有幾分喜悅之情，同時也更有如釋重負之感。但等到全書完成付梓之時，一種疑惑和歉咎的心理又會隨之而產生。

所謂疑惑者即懷疑這本書的內容是否正確無誤；進一步說，也就是對於其價值不敢作充分的肯定。不過，這又可以說是無可奈何，因為甚至於約米尼和克勞塞維茨兩位大師也都有此同感。約米尼雖相信他的《戰爭藝術》對於國王和政治家都是一本非常適當的教科書，但在作結論時又還是斷言「在太陽底下沒有任何東西盡善盡美」。克勞塞維茨的態度則更較謙虛，他說他的《戰爭論》「儘管在形式上有其一切缺點，但事實上仍含有許多年來對戰爭深入思考和勤奮研究的成果」。這兩位大師對於其傳世之作都還不敢表示絕對滿意，我何人斯，又怎樣敢於自我肯定？

對於這本書首先必須指出的是遺漏的確難於避免。西方戰略思想所包括的範圍實在太廣大，資料也實在太浩繁。由於受到篇幅和結構的限制，以至於某些部分無法容納而只好割愛，可以說是事非得已，並非出於作者的無知或疏忽。其次，錯誤也必然存在，這多少又與資料來源有關，因為作者不可能完全利用原始資料，而有時必須依賴第

二手資料。同時，又還牽涉到選擇的問題，選擇是無法避免主觀的判斷。不過，作者又必須強調說明：即令有錯誤，但絕非故意扭曲；即令有主觀，但絕非武斷偏見。

就正面的貢獻而言，這本書至少可以說是已經達到了下述三點主要目的：(1)對於各種思想都已概括說明其背景和來源；(2)對於不同的時代，都已分析其思想演進過程以及因果關係；(3)對於主要著作都已綜合論述其重點，並闡明其影響和得失。

僅憑上述三點，這本書似乎也就應有存在的價值。事實上，不僅作者已作最大的努力，而且甚至於在西方，到今天也還沒有一本像這樣的綜合戰略思想史。所以，本書之作至少可以說是總比無好。希望讀者對其應保持雖不盡滿意但仍可接受的態度。此外，作者又還可以保證，雖然遺漏和錯誤也許在所難免，但整個觀點和方向還是正確的，至少不會對讀者產生任何誤導作用。

正像克勞塞維茨所曾說過的話，這一本書足以代表作者數十年來深入思考和勤奮研究的成果。雖然作者無所師承，但在治學和著作的過程中，又還是曾經獲得許多前輩和親友的愛護和支持。所以，在這本書完成之日，內心裏對於他們也就充滿了無法用文詞來表達的懷念和感激。尤其是先總統蔣公，和已逝世的周至柔、蕭毅肅、簡元衡(立)、皮宗敢、李樹正諸將軍，更是沒齒難忘。在寫作此書時，蔣緯國、岳天、劉達材三將軍，以及老友李子弋教授都曾給與以莫大的支持，此外，作者的學生，歐淑惠女士、賴進義先生也曾提供很多協助，都應在此對他們深致誠摯的謝意。

最後，作者又必須特別感謝陳雨航先生，因為若無他的鼎力支持，則這本書將不可能如此迅速而順利地出版。

中華民國 84 年 5 月母親節於台北

目 錄

自 序	003
導 言	013
壹 基本觀念	013
貳 選擇原則	017
參 全書綱要	019
第一篇 古代：西方戰略思想的萌芽期	023
第一章 希臘	025
壹 西方文明的搖籃	025
貳 著作與思想	032
參 大戰略與海權	045
第二章 羅馬	053
壹 從共和到帝國	053
貳 史學與兵學	058
參 帝國大戰略	070
第二篇 中古時代：西方戰略思想的停滯期	075

第三章 拜占庭	081
壹 東羅馬的興起	081
貳 大戰略與國防體系	083
參 千年帝國的衰亡	091
第四章 中世紀	097
壹 封建的興起	097
貳 騎士與城堡	101
參 王權的擴張	105
第三篇 啓明時代：西方戰略思想的復興期	113
第五章 馬基維里	115
壹 時代與生平	115
貳 著作與思想	119
參 馬基維里與後世	130
第六章 十七世紀	137
壹 軍事革命	137
貳 蒙丘可利	143
參 范邦	153
第七章 十八世紀	159
壹 啓明時代	159
貳 法國軍事思想家	162
參 法國之外	173

第四篇 近代（上）：西方戰略思想的全盛期(一)189
(十九世紀前期)

第八章 拿破侖191

壹 革命的遺產191

貳 天才與思想196

參 對後世的影響202

第九章 約米尼209

壹 啓明的延續209

貳 約米尼的生平213

參 著作與思想216

肆 批評與影響227

第十章 克勞塞維茨235

壹 啓明的反動235

貳 克勞塞維茨的生平242

參 思想的演進248

肆 論戰爭性質262

伍 政治與戰爭271

陸 缺失與影響278

柒 結論284

第五篇 近代（中）：西方戰略思想的全盛期(二)290
(十九世紀後期)

第十一章 普德學派	295
壹 新時代的來臨	295
貳 毛奇的生平	298
參 毛奇的思想	300
肆 希里芬計畫	309
伍 大戰前夕	320
第十二章 法國學派	327
壹 十九世紀前期	327
貳 普法戰爭的衝擊	333
參 攻勢崇拜	341
肆 殖民戰爭	345
第十三章 文人戰略家	353
壹 俾斯麥	353
貳 戴布流克	364
參 布羅赫	374
第十四章 海洋與戰略	381
壹 海權思想的源流	381
貳 柯隆布兄弟	385
參 馬漢	389
肆 柯白	410
伍 歐陸國家	417

第六篇 近代（下）：西方戰略思想的全盛期(三)	427
(二十世紀)	
第十五章 第一次大戰後的德國	429
壹 魯登道夫	429
貳 豪斯霍夫	436
參 希特勒	446
第十六章 近代英國兩大師	455
壹 富勒	455
貳 李德哈特	467
第十七章 戰後海權思想	485
壹 英國	485
貳 歐陸國家	491
第十八章 空權思想的興起	497
壹 早期的發展	497
貳 杜黑與《制空論》	501
參 美英兩國的思想	507
肆 第二次大戰的考驗	511
第十九章 美國	517
壹 建國初期	517
貳 內戰時期	523
參 第一次大戰前夕	528

肆 兩次世界大戰	539
第二十章 俄 國	545
壹 帝俄時代	545
貳 馬列主義	551
參 第二次大戰前的蘇聯	555
結 論	563

西方戰略思想史

導 言

壹、基本觀念

這本書名為《西方戰略思想史》(*A History of the Western Strategic Thought*)，是一本具有特殊性質和特定範圍的史書。所以，必須首先對書名中所含有的基本觀念(名詞)作較明確的說明，而本書所擬討論的範圍和內容也正是根據這些觀念來界定。現在就依照邏輯順序分別說明如下：

一、西方

所謂「西方」就是大家所常說的西方世界(Western World)，本是一種概括性的名詞，並無明確的定義。在這一本書中西方所包括的地理範圍是根據其時代背景來界定。概括言之，西方的文明或歷史可分為三大階段：(1)地中海階段，(2)西歐階段，(3)北大西洋階段。在前兩階段，即從古代到近代，所謂西方世界大致就是指歐洲的西部而言。

僅在十五世紀之後歐洲人始越過大洋向外發展。所以，就大體而言，本書實可稱為「歐洲戰略思想史」，因為歐洲以外的西方世界（主要的即為美國）是僅在最近才開始扮演一個值得討論的角色。

從地理觀點來看，西方世界也是一個海洋世界，歐洲西部本是一個大半島，而大半島上又伸出若干個小半島，好像手掌上長出五個指頭一樣。我們中國人有一句成語說「開門見山」，而西方人則可以說是「開門見海」。這似乎是西方文明的一種特徵，同時也在東西思想之間構成顯著的差異。在我國歷史中海洋的影響非常有限，但在西方歷史中，從遠古到現代，海洋始終都是一個主要因素。

現在再明白地指出：本書所謂的「西方」是指歐洲以及美國而言。至於其他地區則不在範圍之內。

二、戰略

本書的主題為「戰略」，照理說，凡是本書的讀者，對於這個名詞和觀念應該已有相當的認識，不過為凝聚共識，避免誤解起見，對此一主要觀念還是必須作若干澄清的解釋。首先要指出「戰略」這個名詞有其悠久的歷史和複雜的內涵，而且可以說是具有先天的高度模糊性。所以，在此只能作綜合和扼要的說明，至於更較詳盡的分析則將分別出現於以下有關各章之中。

戰略觀念的起源固不可考，但名詞在西方的出現則有較確實的考據。「戰略」一詞的原文在英語中為“strategy”，在法語中為“stratégie”，在德語中為“strategie”，在義大利語中為“strategia”。其語根出於希臘，希臘語文中有“stratos”這樣一個字，其意義為軍隊。從這個字就衍生出“strategos”，意為將軍或領袖，以及“strategeia”，其意義可以分別為戰役或將道(generalship)。此外還有

“strategama”一字，譯成英文就是“strategems”，其意義為戰爭中的詭計(ruses de guerre)，換言之，即孫子所謂「詭道」，也可譯為「謀略」。^①在希臘文中又有“strategike episteme”和“strategon sophia”二詞，前者意為將軍的知識(general’s knowledge)，後者意為將軍的智慧(general’s wisdom)。這兩詞也就已經含有現代戰略的廣泛解釋在內。^②

羅馬人福隆提納(Frontinus, 40-103)曾以《*Strategemata*》為其書名。東羅馬皇帝毛里斯(Maurice, 582-602)曾著一書以來教育其將領，名為《*Strategikon*》，大致成書於公元580年，其意即為「將軍之學」。自從羅馬衰亡，西方歷史進入中世紀之後，所有這些發源於希臘的名詞和觀念都已為人所遺忘。直到千餘年後才又出現。^③

十八世紀時，法國人梅齊樂(Maizeroy, 1719-1780)在其所著《戰爭理論》(*Theorie de la guerre*)書中首次使用「戰略」(stratégie)這個名詞，並把它界定為「作戰的指導」(the conduct of operations)。這本書出版於1777年，在戰略思想史上應該是一件值得紀念的大事。這個名詞開始慢慢地打入法國的軍語之中，到1780年代歐陸軍事著作已經普遍使用，但在英國，甚至於到十九世紀初期還很少有人知道它。^④

「戰略」這個名詞的正式使用到今天雖不過兩百餘年，但並不意味著戰略的觀念在過去不存在。事實上，可以說戰略的觀念是古已有之，只是不曾使用現有的名詞而已。希臘人另有一個比較常用的名詞，“taktike techne”，它也就是現有「戰術」(tactics)一詞的起源，不過古人並無戰略和戰術的分類，所以這個名詞的意義也就把所有一切有關戰爭的知識都包括在內。其拉丁文的譯名為“ars bellica”，若再譯為英語即為“art of war”，也就是「戰爭藝術」。簡言之，「戰爭藝術」是已經把「戰略」的觀念包括在內。^⑤

戰略觀念的內涵隨著時代的進步而不斷地擴大和加深，形成一種源遠流長的演進過程。從此種過程中可以獲得三點初步認識：(1)戰略是智慧的運用，中國古人稱之為「謀」，孫子說：「上兵伐謀」，所以，戰略是鬥智之學，伐謀之學；(2)戰略所思考的範圍是僅限於戰爭，與戰爭無關的問題則不包括在內，這也是當年翻譯“strategy”這個名詞的人在「略」字前面再加一個「戰」字的理由；(3)戰爭中所使用的主要工具就是武力，也就是「兵」，所以我國古代把戰略稱為兵學，簡言之，戰略為用兵之學，作戰(operation)之學。

概括地說，直到第二次世界大戰時，西方人對於戰略一詞的意義大致還是採取有如上述的狹義界定，即仍以戰爭和軍事為範圍。但事實上，和平與戰爭幾乎是不可分，而戰略所要考慮的問題也非僅限於用兵。因此，上述三點除第一點永遠正確以外，其他兩點都必須擴大其內涵，或作彈性的解釋。此種廣義的戰略觀念本來也早已存在，不過一般人稱之為「大戰略」(grand strategy)而不概括地稱之為「戰略」，甚至於還有人用上一個更古老和更模糊的名詞，即所謂“statecraft”。這個字不僅沒有公認的中譯而且也無明確的定義。^⑥

本書對於戰略的觀念採取廣義的解釋，即把軍事戰略和大戰略兩個層面都涵蓋在內。因此，可能有若干過去視為與戰略無關的思想或著作也會納入討論範圍之內。

三、思想史

戰略是一種觀念，當然也是一種思想。思想是以人腦為其源頭。某人若能創出特殊的思想，則也就成為所謂思想家(thinker)。思想家固能創造思想，但能創造思想者又非僅限於個別的思想家。有時，某人雖非公認的思想家，但也能創出某種思想。最後，思想更可能是民