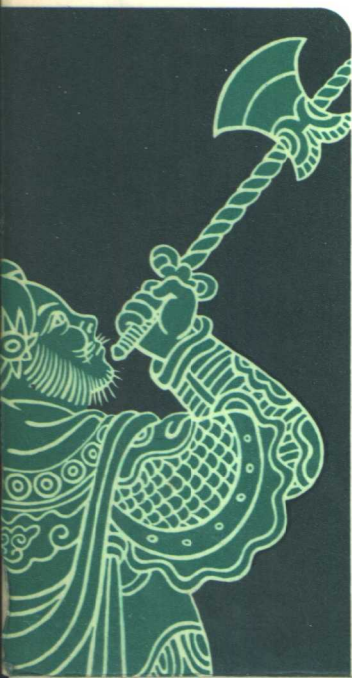
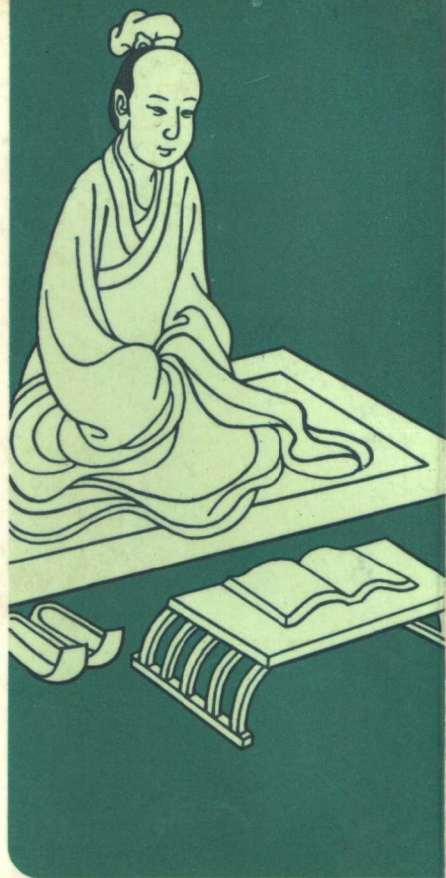


戰國風雲人物

歷史人物第一輯

惜秋撰



惜秋著

戰國風雲人物

三民書局印行

行政院新聞登記證局版字第二〇〇號

城
區
書
局
必
須
登
記

中華民國六十一年八月初版
中華民國六十三年五月再版

戰國風雲人物

基本定價壹元捌角捌分

著作者 惜

發行人 劉

振

秋 强

出版者

三民書局股份有限公司

印刷所

三民書局股份有限公司

臺北市重慶南路一段六十二號
郵政劃撥九九九八號

編輯大意

一、歷史上動亂的時代，即有志之士建功立業的偉大時代。我們所處的反攻復國時代，是最偉大的歷史時代，撥亂反正，人人有責，旋乾轉坤，人人建功。請看本書所舉我們歷代動亂時期的英雄豪傑之所作所爲，即可獲得證明。

二、人物故事常常可以啟發智慧，鼓勵向上，提供經驗，示範品性等等，歸納言之，對世道人心，有所裨益而已。作者本此宗旨，撰寫人物故事集，本書爲此一故事集的一冊。

三、歷代人物足供啟發借鏡者甚多。作者所選擇的以動亂時期之偉人爲主，期有以鼓勵積極的奮鬥精神，適合當前的需要。

四、歷史事實的發生，有突起的，有連續的。史學家對連續性的歷史事實，最爲注意。斷代史對其前後的連續，已不無遺憾；而歷史人物則爲斷代史斷面的一角，對整個時代之了解，不免知其一而不知其二了。本書對此，特加注意。不僅對當時歷史事實之來源，常加扼要的敘述；對後世的影響，亦作簡要的說明；俾讀者了解這些人物在歷史主流中所處之地位。

五、本書所有資料來源，儘量在文中說明，例如據某書某部分云云，俾讀者讀其文，即知其出處，以免讀者在文後檢查附註號碼之麻煩。亦以證明本書所說，是歷史事實，並非虛構故事。

六、本書所選人物容有未盡適宜之處，讀者如有意見，歡迎隨時指教。

Apr 11/10/8

七、本書文字，曾在臺灣新生報副刊左上角，分別發表，用志於此，以表謝意。

敬以此書紀念 先慈百歲冥誕。

八、本書封面，承廖未林先生設計繪畫，並誌於此，以表謝意。

九、本書承嘉興水泥公司文化基金董事會，認為優良著作，贈以獎金與獎狀，並承陳紀澄、彭歌、王成聖、鳳兮、扶搖諸先生予以評介，謹誌於此，以表謝意。

十、本書初版售罄於六十二年十月，本無再版之意，茲承三民書局主人之厚意，願為再版，負一切印刷發行之責，而以版權歸於三民，特此說明，並示謝意。

六十三年四月惜秋附記

歷史人物
第一輯 戰國風雲人物目錄

編輯大意

壹、孫臏

貳、田單

叁、樂毅

肆、廉頗

伍、趙奢

陸、白起

柒、王翦

捌、蘇秦

玖、張儀

拾、范雎

一
三〇
六〇
八八
一〇七
一二八
一五三
一七五
二二二
二六〇

壹、孫 臆

偉大的軍略家

一、時代風尚

作者曾對我國歷史的戰國時代的風氣，加以極簡單的介紹，稱之爲功利主義的時代。也就是說那個時代的人物，其共同的要求，是修養自己的人格和能力，希望在治國平天下的大事業中，能夠一顯其身手。其中，有的是通才，就是從人格修養到治國平天下的能力，都兼收並蓄的進行的，儒家的孟子、荀卿，就是顯明的例子；有的是專門重視農業的，如許行之流便是；有的是專門行俠仗義，往來於國際之間，做他們反戰運動或非戰運動的，如墨家之流便是；有的是專門研究法律，用法律萬能的觀點來治國平天下的，如商鞅韓非等便是；有的專門研究外交上的縱橫捭闔的技術，以達成平天下的目的的，如蘇秦張儀等是；有的專門研究軍事知識和戰略戰術，從戰爭上求取勝利，以達到平天下的目的的，如孫臆吳起等是。我們試把史記一書的戰國時代的人物，加以分類，則軍功方面的成功人物較任何一派爲多；但在國際上與風作浪的人物，則以縱橫家即外交家最有威力。戰國時代兵家，除了孫臆吳起外，齊國還有司馬穰苴、田單等，秦國有白起、王翦父子、蒙驁父子、桓騎、王齕、甘茂等，趙國有廉頗、趙奢父子、李牧等，魏國有樂羊子及其裔孫樂毅、樂乘、樂閒等，魏國則有龐涓等。混亂時代，在軍事方面求

取功名，固然是建功立業的捷徑，爲大家所樂於從事；但是，我國古代，自周初起，就講究文武合一的教育和兵農合一的政治，所以文人可以帶兵作戰的很多，而軍人可以勝任政治事務者也很多。管仲和商鞅，他們都對於治國平天下有獨到的見解；但對於軍事作戰，也極有心得。管仲，傅公子糾兩路返齊，一路趕返齊都臨淄，一路抵禦公子小白自莒返國的歸路，這是很周密的戰略部署；而管仲更親自發箭，射小白，中其鉤，足證他對戰爭的技術，造詣也很深。如商鞅，把秦國政治改革成功以後，兩次伐魏，都是他的統帥，而且都有很大的成功。這便是我國歷史上文武合一教育成功的地方。當此反共抗俄和反攻復國的大時代中，我們溫故知新，對戰國這個偉大時代中軍事大家，作一了解，也許特有其意義吧！

在戰國時代的許多軍事家中，作者先要特別介紹齊國的偉大軍略家孫臏，不但是因爲他的故事非常的動人和感人，同時更因爲他的軍略，對我們當前民主世界和鐵幕國家的鬭爭，有其密切關係之故。作者認爲孫臏這一號軍略家的軍略，當此兩個敵對陣營的環球戰略中，值得參考之處很多。

孫臏，這個名字，讀者諸君，應該並不陌生。凡是略有國史常識的人，都知道我國有一位權威性的軍事學家，所謂權威，不但是在他的時代是權威，就是在整個的中國史上，即使到了現代，仍然不失其權威的地位，即全世界的兵學史上，也有其極其崇高的地位。這位兵學名家是春秋晚期的齊人，姓孫名武，一般人尊稱之爲孫子，他著有孫子兵法十三篇，是兵學上的最高成就。他曾以兵法向吳王闔閭遊說，爲了使吳王相信他的兵法的部勒，在吳王面前試以宮女爲部隊，而以吳王的兩位寵姬爲隊長。在三令五申之後，寵姬仍然若無其事的譁笑言語，不從命令。孫武便要把這兩位寵姬斬首，吳王卽傳話下去，以這兩位寵姬對吳王生活的密切關係爲理由，謂非此二人不歡，請求孫武饒恕她們。孫武卻以「將

在外、君命有所不受」爲理由，竟把這兩位寵姬殺了。於是所有的女兵，盡皆失色，唯孫武之命是從，進退旋轉，無不合度。從此孫武之名大著，被吳王闔閭拜爲軍事統帥。他把吳兵加以組訓，使成爲勁旅，打敗了吳國的世仇越國，又打敗了伍子胥的深仇楚國，使吳國成爲春秋晚期的盟主。

二、孫武與孫臏和兵法的問題

可是孫武這個人，實在是富有神秘性的人物。在他爲吳國建了如此大功以後，照例他應在吳國享受高官厚祿；但孫武則不然，他悄然離開吳國，以後便沒有任何有關孫武的消息，他把這個紛亂擾攘的時代，全部忘懷了。由此，我們可以知道孫武是在他的兵學研究成功之後，到吳國去做一番實驗；在他實驗成功之後，他便飄然引退，使後人對他發生無限的欽敬與懷念。他那種神龍見首不見尾的高超人格，我們如果尊之爲兵聖，應該不算過分罷。孫武自己說：善戰者服上刑；又說：善戰者無赫赫之功；他在他建立不世的赫赫之功以後，爲了保持他的令譽，爲了保持他生命的安全，他不再在名利場中追奔逐北了。他這種進退有節，適可而止，不貪戀祿位的精神，比起他同時的吳國名臣伍子胥來，不知道要高出多少倍；比起後世的名將貪戀祿位而有進無退，卒至身首異處，如秦的白起和漢初的韓信等，更不知道要高出多少倍了，作者現在所要介紹的孫臏，就是孫武的裔孫。

太史公爲孫武孫臏立傳，與吳起相合，而總稱這兩位兵學名家爲「孫子」而不著其名，足知史公對他們尊敬之意。史公在敘述孫武的事蹟以後，便接着說：「孫武既死，後百餘歲，有孫臏，臏生阿、甄之間，亦孫武之後世子孫也」（史記六十五孫子吳起列傳第五）。由此可知孫臏是孫武以後的第四或第

五代的後人，「生於阿甄之間」，也就是說現今山東省的西部人。孫武所著的兵法十三篇，是舉世聞名的作品；那末孫臏有沒有有關兵法的作品呢？根據太史公的說法是有的。史公說：「孫子臏腳，而論兵法」，這個「論」字，應該是著書立說的意思。因為孫臏原來是學兵法的，原來是想對澄清世局作一番建功立業的努力的；可是他不幸而被他的同學龐涓所害，雙足被刖，成爲一殘廢之人，亦即所謂刑餘之人，把滿腔抱負，化爲消散的雲霧，於是只好著書立說，以便垂諸後世。我們看史公把孫子臏腳的事，和其他被難而有著述的人，連在一起，其意自明。史公說：

「昔西伯（周文王）拘羑里，演周易，孔子厄陳蔡，作春秋；屈原放逐，著離騷；左邱失明，厥有國語；孫子臏腳，而論兵法；不韋遷蜀，世傳呂覽；韓非囚秦，說難孤憤；詩三百篇，大抵聖賢發憤之所爲作也。此人皆意有所鬱結，不得通其道也。故述往事，思來者。」（史記卷一百三十太史公自序第七十）

我們細繹史公原文，雖然其中有許多是文人的話，有着相當問題的；但是史公認爲孫子在臏腳以後，因心胸之間有所鬱結而著兵法，其意至爲顯然。由此，我們可以認定孫臏是著過兵法的，而且這部兵法可能被史公所見過。可是這一部書，我們現在看不到了，我們現在所看到的是孫武的兵法十三篇。但是這一部兵法，是否是孫武所著抑即爲孫臏所著，是有問題的。讓我們先來談一談孫臏的名字，叫做臏是很奇怪的事。臏是一種刑罰，就是所謂刖刑，這是一種很不仁道的刖了雙腳的肉刑。由此，可知他叫做「臏」，一定是在他受到臏刑以後；在他未被刖去雙腳之前，決沒有被名爲「臏」的道理。那末他原來的名字叫什麼呢？那就無從查考了。奇怪得很，他不以原來的名字傳世，而被後人所熟知的是他被

刑之名。這大概是因爲他沒有雙腳，被人惡稱爲「臙」的關係吧？可是，從這一點，使後世的疑古學者，竟誤以爲孫臙卽孫武，武是名，臙是號，試問一個人怎樣會以他所受的刑名來作號的呢？

關於兵法這一部書，我們細味史公的原作，是孫武一部兵法，孫臙也有一部兵法。現在所傳的兵法十三篇，大家都知道是孫武著的，而孫臙的兵法，不傳於後世。諸家有以爲此書確爲孫武所著者，如明宋濂有關孫子的話，便有這樣一段：

「孫子一卷，吳孫武撰，魏武帝注。自始計至用間，凡十三篇。武齊人，闔閭用以爲將，西破強楚，入郢，揚威齊晉，顯名諸侯。葉適以爲不見載於左傳，疑其書乃春秋末戰國初山林處士之所爲，予獨不敢謂然。春秋時，列國之事，赴告者則書之於策，不然則否。二百四十二年之間，大國若秦楚，小國若越燕，其行事不見於經傳者有矣，豈獨武哉！」（諸子辨）

宋濂這一段話是確認兵法是孫武所撰，不以葉適的懷疑爲然。那末葉適是怎樣懷疑的呢？他說：

「自周之盛，至春秋，凡將兵者必預問國政，未有特將於外者，六國時此制始改。吳越蠻夷，而孫武爲大將，乃不爲命卿；而左傳無傳焉，可乎？故凡謂穰苴孫武者，皆辯士妄相據指，非事實。」

（習學記言）

水心先生這一段話的問題，是在不了解吳國的歷史與中原諸國不同，它是吸收人才來推進國是的，如伍子胥之任用，既非吳國公子、公孫，也並未命卿，便是一例，其言被有識之士宋濂所不滿，是必然的。此外主張兵法爲孫武所作的，還有四庫提要與孫星衍二家：

「史記孫子列傳載武之書十三篇，而漢書藝文志乃載孫子兵法八十二篇，圖九卷。故張守節史記

正義以十三篇爲上卷，又有中、下二卷。杜牧亦謂武書本數十萬言，皆曹操削其繁劇，筆其精萃，以成此書，然史記稱十三篇在漢志之前，不得以後來附益者爲本書。……武書爲百代談兵之祖，葉適以其人不見於左傳，疑其書乃春秋末戰國初山林處士之所爲。然史記謂闔閭謂武曰：『子之十三篇，吾盡讀之矣。』則確爲武所自著，非後人嫁名於武也。」（四庫全書總目提要孫子）

「諸子之文，皆出沒世之後，門人小子撰述成書，惟此是其手定，且在列、莊、孟、荀之前，眞古書也。」（孫星衍孫子略解跋）

最離奇的，是日本齋藤拙堂的孫子辨。他還是根據葉適的意見而懷疑的，他又以孫武見吳王在伐楚之前，其時吳王已得見武之十三篇。他認爲作書之時越國尙小，其兵不應多於吳，而孫子虛實篇說：「以吾度之，越人之兵雖多亦奚益於勝哉」，證明孫子見吳王乃在越強之後。他又根據左傳昭公三十二年吳伐越，認爲吳越相讎之始，孫子九戰篇有：「吳人與越人相惡」的話，用以證明孫武見闔閭是在吳越相讎之後，其結論則認爲，今之孫子乃臆著，武與臆乃一人，武其名，臆其號。齋藤拙堂的說法，錢穆先生也同此主張。齋藤蓋不知吳越之仇，早在闔閭之前，而且越國常佔優勢之故。而且孫子言「越兵雖多」，何以見得越兵實較吳兵爲多？所以他的說法是有問題的。（參看江俠庵編譯先秦經籍考）

日本武內義雄，則從孫子的內容與孫臆的言論作一比較，認爲今之孫子，非孫武所著，其證有四：（一）戰國策孫臆之言，兵法「百里而趨利者，蹶上將；五十里走者，兵半至，」與今孫子「五十里而趨利者蹶上將」同；（二）孫臆言馬陵道狹，而旁多險阻，可伏兵；與孫子行軍篇「軍旁有險阻，……與伏姦之所藏處」同意。（三）孫臆謂「攻其懈怠，出其不意」；與孫子始計篇「攻其無備，出其不

意」大同小異。(四)呂氏春秋不二篇：「孫臏貴勢」，高誘注「孫臏楚人，爲齊臣，作謀八十九篇，權之勢也。」孫子有貴勢篇，與呂氏春秋所注孫臏之說相似。他的結論，孫武與孫臏各有兵法，但今之孫子似係曹操由孫武之書錄出者。

他並且解釋說：當時兵亂之際，古書多已佚，既不得吳孫子之書，遂以齊孫子誤作吳孫子，後世襲其誤，遂相沿武之書歟？（參考先秦經籍考）武內既以今孫子十三篇爲孫臏所作，又以爲今之孫子由魏武自孫武原書錄出，豈不自相矛盾！漢書藝文志有吳孫子兵法及齊孫子，呂氏春秋的高誘注復有齊孫子八十九篇，則齊孫子與吳孫子各有兵法，自己甚明。作者很同意孫星衍之說，而孫臏之書今已不傳，實爲我國兵學上的重大損失了。爲什麼孫星衍之說值得注意而武內義雄的說法不值得重視呢？試想吳孫子既然早於齊孫子一百多年，那末齊孫子讀到了吳孫子的兵法，在行軍作戰的時候，採用他的理論來作爲戰爭的指導原則，那豈不是十分平常的事情嗎？以這些相似或相同的文字來斷定孫武的兵法就是孫臏所著，豈不是缺乏充分根據的武斷嗎？

孫臏的軍事學識是不是直接從孫武的兵法得來？還是另有師承？這是一個很難解決的問題。這裏，我們要涉及一個神秘人物鬼谷子。據一般的傳言，鬼谷子是戰國時代設帳傳徒的一位教書先生，也就是秦時所謂「私學」的便是。春秋戰國之世，知識分子周遊列國，遊說諸侯，想要一試他們治國平天下的身手，達不到目的，退而設帳授徒，這是極普通的事。孔孟荀等都是如此。鬼谷子如有其人，設帳授徒，不足爲奇。據說這位鬼谷子有經天緯地之才，但無用世之心，只是設帳授徒而已。他的弟子中，對戰國的局勢發生重大作用的，有孫臏、龐涓、蘇秦、張儀等。如果這種傳說與事實相符的話，那末孫臏

↓

的兵學，得自鬼谷子；雖然這種傳說是否可信，還是問題，卽鬼谷子有無其人，也是問題。可是，孫臏和龐涓是同學，那大概是沒有問題的。根據東周列國志的這部小說所載，孫臏與龐涓共同受教於鬼谷子，孫臏才氣高，心得深，龐涓不如孫臏。龐涓是魏人，魏王（按卽孟子所見的梁惠王）需才孔急，把龐涓召回，當大將。龐涓在魏宦途得意後，不忘老同學孫臏，要他也到魏國，共事魏王。孫臏辭師而去，鬼谷子臨行時授以孫武的兵法一書，謂係其祖上的作品。孫臏既到魏國，魏王深喜之。龐涓恐孫臏被魏王重用，位在龐涓之上，乃假借孫臏違反軍法的名義，予以刑罰的處分，而且還把他囚禁起來。孫臏至此，始悟龐涓不是誠意援引他，而是要設法陷害他。他在氣憤之餘，設法先要自己保全自己，然後尋找機會，逃出天羅地網。於是裝作瘋癲的模樣，蓬首垢面，不飲不食，有時候飲些尿，吃些屎。龐涓所派監視孫臏的人，把這種情況向龐涓提出報告，龐涓以爲孫臏既被刑，又以氣憤而成神經病，料想已經沒有作爲，於是把他放出牢籠，讓他去沿街乞討，但仍予監視；而孫臏之「詐瘋魔」如故，而且越來越無人性。監視人又提報告，龐涓也就信以爲真，而隨他去在街頭跪爬了。當時墨家者流，專門在國際之間行走，見到某些國家受到了侵害，他們自動的替這個國家出力防守；人間有什麼不平事，他們也自動的出來打抱不平。龐涓這樣毒害孫臏，這些行俠仗義的墨家，極自然的爲孫臏抱不平而設法救他。大概是一個叫做禽滑吏的墨家吧？他候到齊國有使臣來到魏國的時候，先以孫臏的才能和受難於魏國的情形，說動了齊使，要齊使置於密車中，把孫臏載回齊國。結果，孫臏固然由此脫了險，回到了自己的祖國。這一段曲折的故事，是小說家言，我們不知道它的根據是什麼？但是孫臏之被刑，是龐涓所使的毒計，這是事實，而孫臏先到魏國，後來逃回齊國，這也是事實。

史記明載孫臏說動齊使的事實，試問孫臏雙足既已被刖，行動不便，而且一股骯髒瘋癲的模樣，如何可見齊使？這中間必有穿針引線之人，小說家之言那就未必全是無稽之談了。因此這一段小說家言的離奇曲折的故事，可能並不全部出於嚮壁虛構，而是不見於經傳的流傳於社會的傳說。我們知道許多歷史書籍未載的故事，但在社會上卻是流傳着；不過流傳越久，穿插或移植愈多，以致漸失其真實性，這是常有的事。上述孫臏的遇險與脫險的經過，其中可能有若干真實的成分，也可能有若干穿插的成分。

這裏，我們要談一談鬼谷子的問題。因爲這位先生名聲太大，其真實的程度？究竟如何？當爲讀者所關心。孫臏龐涓同受教於鬼谷子，史無明文，但蘇秦張儀同事鬼谷先生，則史書記載得很明白。史記蘇秦列傳，有下列幾句話：

「蘇秦字季子，東周雒陽人，與楚人張儀同事鬼谷先生，學縱橫之學。」（史記卷六十九列傳第九蘇秦）

史記集解引徐廣之言：「潁川陽城，有鬼谷，蓋是其人所居，因以爲號。」史記索隱則說：「鬼谷，地名也，扶風池陽，潁川陽城，並有鬼谷城。」鬼谷子一書也說：「周有處士，居鬼谷，號爲鬼谷先生，蘇秦張儀往見之，擇日而學。」風俗通也說：「鬼谷先生，六國時縱橫家也。」漢書藝文志：「陰陽家有鬼谷區」，顏師古注：「卽鬼與區也。」王應麟曾予考證說：「史記封禪書，有鬼與區，號大鴻，谷與音近。楊用修以爲卽鬼谷」。又仙傳拾遺「鬼谷子姓王名利（一作訓），晉平公時人」。寧波府志則謂「鬼谷子姓王名詡，西周時人。」錄異記謂鬼谷子姓王氏，自軒轅歷商周，隨老君西遊流沙，周末復號，居漢濱鬼谷，弟子百餘人，惟蘇秦張儀不慕神仙，從學縱橫之術。」由上述種種來看，鬼谷

子確有其人，但是他是怎樣一個人？後來的傳說，愈來愈完備，愈說愈神奇，因而把本來具有神秘性的人物，逐漸牽扯到神仙方面去了。那是不可信的傳說了。至於鬼谷子那部書，既不見於漢書藝文志，至隋書與唐書始有鬼谷子一書出現，這一部書是後人假借其名而作，這大概是不會成問題了。

孫臏既回齊國，被田忌所延攬，住在田忌家中爲客，深受田忌的敬重。這位田忌，是齊國王族。那個時候的齊國，已經不是太公之後，而是陳的宗族逃至齊國的陳完之後。陳完逃至齊國，是在桓公十四年的時候。齊桓公時正積極地發展他霸諸侯的事業，以興滅繼絕爲號召，所以陳完至齊，桓公爲他成家，並且以「田」的地方封給他，於是陳完改姓田，是爲齊國有田氏之始。陳完之後，五傳而至田乞，對收攬人心，頗爲努力。他在齊景公帳下爲臣，收進賦稅的粟米，用小斗量進，但是貸給百姓的卻用大斗。由此，齊人深德田氏，田氏成爲齊國強有力的宗族了。國際有識之士，如晉國的著名大夫叔向，便已有「齊國之政，將歸田氏」的看法。在景公之後，田乞果然突然冒了出來，把齊國的世臣高氏（昭子）與國氏（惠子）打敗，立他所相善的公子陽生爲齊王，而由田乞爲相，田氏遂專齊政。田乞死，其子田常代其位，對於齊君齊臣，廢立殺戮，隨心所欲，這便是著稱於我國歷史的所謂田常之禍。田常死，其子田襄子代其位，專橫一如其父。其時，晉已紛亂，智伯已被殺，漸由六卿專權而演變成爲三家分立；田氏在齊，也就躍躍欲試了。及田襄子之孫太公和立，卒由魏文侯請於周室而進位爲諸侯，雖然仍是齊國，但其國君已不復爲太公望的子孫了。

三、戰國時代的齊國