



基于情绪的 道德判断：

厌恶与愤怒的不同效应

JIYU QINGXU DE DAODE PANDUAN
YANWU YU FENNU DE BUTONG XIAOYING

吴宝沛 / 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



基于情绪的 道德判断： 厌恶与愤怒的不同效应

JIYU QINGXU DE DAODE PANDUAN
YANWU YU FENNU DE BUTONG XIAOYING

吴宝沛 / 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

基于情绪的道德判断：厌恶与愤怒的不同效应 / 吴宝沛著，

—北京：中央编译出版社，2014.11

ISBN 978-7-5117-2373-4

I. ①基… II. ①吴… III. ①情绪—道德心理学—研究 IV. ①B842.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 242017 号

基于情绪的道德判断：厌恶与愤怒的不同效应

出 版 人：刘明清

责任编辑：盛菊艳

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 66509618 (读者服务部)

传 真：(010) 66515838

经 销：全国新华书店

印 刷：北京金瀑印刷有限责任公司

开 本：787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数：138 千字

印 张：12

版 次：2014 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：39.50 元

网 址：www.cctphome.com 邮 箱：cctp@cctphome.com

新浪微博：@中央编译出版社 微 信：中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺：中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>)

本社常年法律顾问：北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题，本社负责调换。电话：010-66509618

目 录

绪 论 /001

第一章 情绪的进化心理学视角 /005

1.1 情绪的进化心理学界定 /008

1.2 情绪的进化心理学理论 /014

1.2.1 承诺装置理论 /016

1.2.2 高位协调理论 /022

1.3 情绪的进化心理学研究 /026

1.3.1 恐惧 /027

1.3.2 性嫉妒 /031

1.3.3 与社会适应有关的情绪 /037

1.4 情绪影响道德判断 /039

第二章 厌恶、病菌威胁与行为免疫 /045

2.1 病菌威胁与行为免疫系统 /045

2.2 作为行为免疫系统的社会行为 /049

2.3 厌恶情绪与道德判断 /053

2.3.1 厌恶是一种进化而来的抗病情绪 /053

2.3.2 厌恶影响道德判断 /055

第三章 愤怒、伤害与社会交换 /060

3.1 愤怒情绪的进化功能 /060

3.1.1 愤怒的再次校正理论 /061

3.1.2 愤怒的承诺装置理论 /063

3.2 愤怒情绪与道德判断 /067

第四章 问题提出 /071

第五章 研究1 /076

5.1 方法 /076

5.2 结果与讨论 /080

5.2.1 初步统计分析 /080

5.2.2 情绪启动测查 /082

5.2.3 情绪影响道德判断 /083

5.2.4 讨论 /085

第六章 研究 2 /088

6.1 方法 /088

6.2 结果 /090

6.2.1 描述性统计结果 /090

6.2.2 顺序效应检验 /092

6.2.3 情绪启动测查 /093

6.2.4 道德判断的组间差异 /094

6.2.5 讨论 /097

第七章 研究 3 /099

7.1 方法 /101

7.2 结果 /103

7.2.1 描述性统计结果 /103

7.2.2 具体情绪体验的差异 /104

7.2.3 具体情绪对道德冒犯的预测 /105

7.2.4 讨论 /107

第八章 研究讨论 /108

8.1 特定情绪和行为决策 /111

8.2 厌恶与道德判断之间的关系 /114

8.3 愤怒跟公平冒犯之间的关系 /119

8.4 研究局限与未来的研究展望 /120

8.5 研究结论 /134

附 录 /136

参考文献 /139

后 记 /180

绪 论

情绪具有进化适应功能，这些功能试图解决的是进化环境中影响个体生存和繁衍的具体难题（Tooby & Cosmides, 2008）。无论是承诺装置理论还是高位协调理论，都认为特定情绪在帮助人们解决特定的适应难题方面，扮演着积极有效的角色（Frank, 1988; Tooby & Cosmides, 1990）。来自神经科学和行为科学的不少研究也都发现情绪在道德判断过程中具有不可忽视的影响，不过这种影响的具体机制尚不清楚（Huebner, Dwyer, & Hauser, 2009）。本研究试图以厌恶和愤怒为例，从进化心理学的视角考察两种特定情绪对道德判断的具体影响。

厌恶情绪与疾病感染有着密切关系（Fessler & Haley, 2006）。进化环境中反复发生的传染病对人类的生存繁衍带来了巨大的选择压力，要应对这一压力人们必须具有有效的疾病抵御机制。

除了身体免疫系统之外，人类还具有对付疾病感染的行为免疫系统。在病原体进入身体之前，这一系统会促使个体通过行为反应而不是身体免疫的方式，远离可能具有感染性的疾病线索（即表明病菌可能存在的、可被感受或观察到的刺激信号，并非通常难以观察到的病菌本身），进而降低疾病感染的风险（Schaller, 2006）。许多社会行为，比如偏见、排外、种族主义、从众，在某种程度上都扮演着行为免疫的功能，有助于人们在社会交往中减少疾病感染（Schaller & Duncan, 2007）。比如，人们对破相者、肥胖者和残疾人的歧视和偏见，与这些群体在内隐认知层面被知觉为病菌携带者有关（Duncan, 2009; Park, Faulkner, & Schaller, 2003; Park, Schaller, & Crandall, 2007），这里偏见可以起到行为免疫的作用：偏见促使人们减少跟某些社会群体的接触，从而减少疾病感染的风险。作为行为免疫系统的重要环节，厌恶情绪可以引发回避的行为倾向，驱动个体作出行为回避的反应，以防止接触引起厌恶的外界刺激——这些刺激通常都跟可能传播疾病的环境线索有关（Curtis & Biran, 2001）。从厌恶具有抵御疾病感染的进化功能来看，这一情绪可能影响人们对跟疾病传播有关行为的道德判断。厌恶启动通常也意味着跟厌恶相关的病菌威胁的凸显，这会强化个体对可能传播疾病的行为的敏感和监控。通过强烈的道德谴责，人们对可能传播疾病行为的消极态度会导致个体对这种行为的排斥，对这种行为为肇事者的反感，这些都会减少个体参与或卷入这种不卫生行为的

概率，进而减少他们可能感染疾病的风险。从这一角度来看，对某些行为的道德判断实质上起着行为免疫的功能。

有研究者认为厌恶影响一般性的道德判断（Wheatley & Haidt, 2005），于是跟疾病传播无关行为的道德判断也应该受到厌恶的影响。因此，违反一般社会规范的行为可能也会引发类似身体厌恶的道德厌恶（moral disgust, Rozin, Haidt, & McCauley, 2008），比如，行贿受贿、道德虚伪、欺骗或者种族歧视都被认为可能引起厌恶（Haidt, Rozin, McCauley, & Imada, 1997）。不过，违反社会规范的行为，比如伤害他人或者以不公正方式对待他人，也许跟愤怒情绪有着更为密切的关系。愤怒情绪与阻遏他人伤害和维系公平互惠有关。在社会交往中，愤怒以及基于愤怒的攻击行为能够减少来自他人的侵害或可能遭到的冒犯（Sell, 2011）。即使在受害者不是自己的情况下，人们通过愤怒情绪谴责伤害他人或者破坏公平等违反社会规范的行为，也有助于建立自己的社会声望，间接地减少可能来自他人的侵害（Fessler & Haley, 2003）。在道德判断层面，愤怒的唤起也意味着对与愤怒相关的权利和公正等道德关切的唤起，因此通过对违反公平规范行为的道德谴责，愤怒者可以建立自己维护社会规范的名声，以及自己对伤害和不公行为的抵制，这些都有助于社会交往中个人利益的实现和捍卫。因此，本研究认为违背社会规范的行为应该更多地受愤怒情绪的影响。

遵循这样的思路，下面是本书的基本框架。在第一章中，作者

主要论述情绪的进化心理学视角，包括进化心理学家对情绪的界定，以及理解情绪进化功能的理论。这些提供了情绪影响人们社会决策和道德判断的整体框架。接着，在第二章中，作者论述厌恶情绪的进化起源，从行为免疫系统的角度来理解厌恶情绪可能具有的抵御疾病功能。这一阐述可能意味着在道德判断方面，厌恶会强化人们对可能传播疾病的不卫生行为的道德谴责。在第三章中，作者论述了愤怒的进化起源，认为愤怒是对来自他人的伤害意图和行为的一种适应性的反应，愤怒者试图以自己的攻击倾向减少当下和未来自己可能被伤害的可能，而对不公平行为的道德愤怒则有助于建立个人作为社会规范捍卫者的社会声望。愤怒因而被预期影响对跟社会交换有关、违反社会规范的行为的道德判断。第四章是问题提出部分。在接下来的第五章、第六章和第七章中，通过多个研究，作者试图检验厌恶和愤怒对特定道德判断的不同影响。同时，公平规范是否能引发厌恶情绪的问题也将在研究中得到检验。在第八章中，深入讨论了本次研究的主要发现，以及这些发现跟已有理论或发现的关系，指出本研究存在的问题以及未来可以考虑的研究方面，并归纳了本研究的主要结论。

第一章 情绪的进化心理学视角

英国作家简·奥斯汀（Jane Austen）写过一部小说叫《理智与情感》，讲述的是一对姐妹的择偶故事。正如书名所暗示的那样，理智与情感似乎是势同水火、相互对立的阶级敌人。情感常常会妨碍人们理智的思考和行为；作为理智的敌人，人们进行决策时需要排除或控制自己的情感和情绪，这是长期以来西方理性主义哲学传统的重要观点（Solomon，2008）。正如进化心理学家 Buss 所说，“情绪，根据这种观点，纯粹碍事——愤怒冲昏了头脑；恐惧搅乱了理智；嫉妒遮蔽了心灵”（Buss，2001，p. 221）。不过，这种认为情绪无用或者有害的根深蒂固的观念已经遭到了严峻的挑战，这种挑战来自于心理学研究的多个领域。越来越多的研究者倾向于认为情绪具有不可忽视的积极作用，能够帮助个体更好地进行决策、判断和推理（Clore，2005；Eisenberg，2000；Frijda，1994；

Keltner & Haidt, 2001; Keltner, Haidt, & Shiota, 2006; Pham, 2007)。而来自进化心理学 (evolutionary psychology) 的观点则更进一步, 认为情绪作为自然选择的适应产物, 能够帮助个体更好地解决物理环境和社会环境中曾经反复出现的选择难题。这些选择难题的解决, 最终能够帮助个体更好地生存和繁衍。从这一角度来看, 情绪是一套在特定环境中进化而来的、用于解决某种适应问题的心智工具 (toolbox of the mind; Cosmides & Tooby, 2000; Nesse, 1990; Tooby & Cosmides, 1990)。

情绪, 如果真如进化心理学家认为的那样, 是一种经由自然选择进化而来的心理机制, 那么如何解释某些情绪会在某些情境下妨碍人们作出理性决策的事实? 进化心理学家认为这与情绪本身的特定性 (specificity) 以及情绪与环境的匹配性有关 (Haselton & Ketelaar, 2006)。情绪总是产生于特定的情境中, 也只有在特定的情境中才有可能体现出情绪的功能适应性 (Nesse, 1990)。因而, 无论是在理论上还是现实中, 人们都不可能发现存在一种对任何情境都有积极效应的情绪。恐惧在面临危险的时候能帮助我们, 但是在遇到心仪对象的时候, 恐惧可能会让人们失去一段美好姻缘。厌恶让我们避免被寄生虫和病菌所感染, 逃离那种自己可能会被传染的情境, 但是厌恶不能帮助人们应对来自社会交往的危险, 比如被人欺骗。匹配性则意味着某种情绪作用的当前环境可能和产生这种情绪的进化环境有所不同, 因而曾经在进化环境中有适应作用的某

种情绪在变化了的当前环境下不起作用，甚至起到消极和破坏的作用（Haselton & Ketelaar, 2006）。假如性厌恶在亲密关系中产生，就可能导致伴侣的亲密关系解体。而性厌恶是一种在亲人中普遍存在的保护性情感，用以防止个体跟亲人之间发生性关系，特别是跟父母或兄弟姐妹的近亲发生性关系，这种乱伦的后果非常严重，通常导致后代的夭折和高发的遗传病。在进化的原始环境中，人们通常聚族而居，有亲缘关系的个体常常居住在一起，因而性厌恶在这种场景下具有适应作用。但是在现代社会，由于离婚和再婚的普遍性，不少孩子跟自己的异性兄妹很小的时候就分开，长大之后两人相遇就可能发生致命的性吸引，因为这时性厌恶的正常机制被破坏了。性厌恶在这一场景下没有产生适应性结果，不是说性厌恶本身不是适应的，而是这种新异的环境扰乱了性厌恶这一情绪的正常表达。

在第一章中，我们将从进化心理学的视角探讨情绪。在第一部分，我们将探讨进化心理学是如何界定情绪的。跟主流心理学不同，进化心理学从终极原因（ultimate causes）的视角，强调情绪的进化适应功能。我们将探讨情绪外在表达的普遍性，即人们表达和识别他人的情绪具有跨文化的一致性，这是支持情绪作为自然选择产物的重要证据。在第二部分，我们将探讨从进化心理学角度理解情绪的两个理论：从博弈论角度提出的承诺装置理论和从心理学角度提出的上位协调理论。在第三部分，我们将从进化心理学的视角分

析特定情绪的适应功能。这些情绪包括跟生存适应有关的情绪，跟择偶适应有关的情绪和跟群体生活有关的情绪。在第四部分，我们把情绪跟道德联系起来，探讨情绪跟道德判断的关系。

1.1 情绪的进化心理学界定

如同任何一个心理学概念一样，到底什么是情绪，心理学家们并没有给出一个统一的概念界定（Frijda, 2008）。甚至一种常见的夸张说法是，有多少个心理学家，就有多少种对于情绪的理解（Workman & Reader, 2008）。诚然如此，大多数心理学家总体上倾向于把情绪看作是包括了身体反应、内心体验、认知评价和行为倾向在内的一种复杂的心理现象（e.g., Frijda, 1986; Lazarus, 1991）。即使是这种综合性的界定，也是对情绪的一种当前机制（proximate mechanism）的说明，即在具体的环境中哪些当前因素引发了情绪，以及某种情绪所伴随的其他当前心理、生理和行为现象。相对而言，进化心理学家更关心情绪的进化机制（evolutionary mechanism），他们普遍强调情绪产生的进化根源以及具有的社会适应功能（Nesse & Ellsworth, 2009; Plutchik, 1980, 2001）。当前机制和进化机制关心的问题是不同的，两者分别在不同的层面上考虑问题（Nesse & Ellsworth, 2009）。在当前机制的视角

下,研究者主要关心某一性状(trait)的直接原因和发展原因:前者指某一性状如何受到其他环境或身体线索的直接刺激而产生的,后者是指某一性状在个体的毕生发展中是如何发生和发展的,即该性状的个体发生学(ontogeny)原因。而在进化机制的视角下,研究者主要关心某一性状的种系原因和适应功能:前者是指这一性状的种系发生学(phylogeny)原因,即通过物种比较的方法考察这一性状;后者是指某一性状的进化功能,即自然选择和性选择设计这一性状所要解决的具体问题是什么,而该性状的设计特征(design features)又是如何有效地解决相应问题的。进化心理学家通常是从适应功能的角度理解性状的,包括心理性状(Tooby & Cosmides, 1992)。他们认为自然选择是涉及所有性状的终极力量,这一伟大的设计师既设计了包括心脏、肝脏和眼睛在内的生理性状,也设计了包括情绪在内的许多心理性状。

Nesse (1990)认为情绪是一种自然选择而来的特定状态或操作,有助于增加个体在特定环境中的适应度(fitness)。这种状态或者操作通过调节个体的生理、心理和行为的参数,因而增强了个体适应性地应对特定环境中的机会和危险的能力倾向。这种特定环境不是个体所在的当前环境,而是在物种进化过程中人类祖先经常遭遇到的进化环境(environment of evolutionary adaptedness, 简称EEA)。Nesse和Ellsworth (2009)认为,情绪的效价和维度对于理解情绪的功能很重要:消极情绪通常是威胁的产物,而积极情绪

通常是机遇的产物。积极情境中产生消极情绪或消极情境中产生积极情绪，都是不适应的表现（Nesse, 2004）。

Tooby 和 Cosmides（1990, 2008）持有相似的看法，但他们对情绪的界定更为详细。在他们看来：

“情绪是一种高位程序（superordinate program），其功能在于指导下位程序（subprogram）的活动和相互影响，这些下位过程控制着知觉，注意，推断，学习，记忆，目标选择，动机优势，归类以及概念框架，生理反应（比如心率、内分泌功能、免疫功能和配子释放），反射，行为决策法则，运动系统，沟通过程，能量水平和努力分配，事件和刺激的情感色彩，重新校正概率估计、情境评价、价值观以及各种调节因素（例如，自尊，相对的威慑性，不同目标状态的相对价值，效能折扣比率），等等。”（Tooby & Cosmides, 2008, p. 118）

在这样的界定中，几乎所有的心理活动都受到情绪的影响，它们就像团队成员一样要接受情绪这样一个领导的安排和调动，以便顺利地完成任务。情绪因而具有了高位协调的作用，用以决定在具体的进化情境中哪些下位程序被启动，哪些被抑制，通过安排不同下位程序的优先级从而使个体能够有效地应对具体情境中的机会和威胁。这一点我们将在后面的高位协调理论中更详细地介绍，因而此处不再赘述。

可以看到，不同的研究者从进化心理学角度对情绪的界定是相