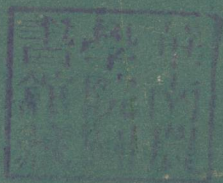


216536

# 辩证唯物主义和 经济规律

严北溟 著



上海人民出版社

# 辯証唯物主义和經濟規律

严 北 溟 著

上海人民出版社

1963年

辯証唯物主义和經濟規律

严北溟 著

\*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业許可証出001号

上海新华印刷厂印刷

新华书店上海发行所发行 各地新华书店經售

\*

开本787×1092毫米1/32 印张3 13/16 字数71,000

1963年7月第1版 1963年7月第1次印刷 印数1—10,000

統一书号:4074·351 定价:(八)0.32元

封面設計: 余竹君



## 目 录

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| 导言——馬克思和恩格斯应用辯証唯物主义在經<br>济科学中所完成的伟大革命 ..... | 1  |
| 第一章 社会經济现象的物质性与經济规律产生<br>的条件 .....          | 13 |
| 一 經济现象的物质性及其发展的规律性 .....                    | 13 |
| 二 經济规律与自然规律的本质区别 .....                      | 19 |
| 三 經济规律与經济条件 .....                           | 25 |
| 第二章 經济规律的客观性与人的主观能动性 .....                  | 35 |
| 一 經济规律——第一性,經济规律在人們意識中的<br>反映——第二性 .....    | 35 |
| 二 坚持經济规律的客观性原理是科学預见的基础 .....                | 41 |
| 三 不能把客观性和自发性混为一談 .....                      | 47 |
| 第三章 經济规律的認識与利用 .....                        | 54 |
| 一 認識經济规律的可能性及其过程 .....                      | 54 |
| 二 經济范畴在認識中的作用 .....                         | 64 |
| 第四章 經济规律的辯証联系观 .....                        | 71 |
| 一 經济规律和經济现象中的相互联系与制約 .....                  | 72 |
| 二 各个經济规律之間的相互联系与制約 .....                    | 81 |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 第五章 經濟規律体现經濟过程中矛盾的普遍性<br>与特殊性 ..... | 89  |
| 一 矛盾的普遍性与特殊性在經濟規律中的表现 .....         | 90  |
| 二 一般經濟規律与特殊經濟規律的矛盾关系 .....          | 104 |
| 結束語 .....                           | 115 |

## 导 言

### ——馬克思和恩格斯应用辯証唯物主义 在經濟科学中所完成的伟大革命

人类的社会經濟生活，单就有文字記載以来計算，已有几千年的历史。然而在馬克思主义产生以前，人們对自己的社会經濟生活的看法，对社会发展规律——主要是經濟规律的認識，一般說来，是幼稚的，甚至是荒謬的。这除了一般科学知識水平的低下所給予的影响外，更重要的是由于社会階級的原因。在階級社会中，各种思想无不打上階級的烙印；經濟生活直接接触到階級和人們的根本利益，所以在經濟思想領域內，階級的烙印更特別明显。当剝削階級的意識形态占居統治的地位时，在哲学思想上为剝削階級利益服务的唯心主义和形而上学，也經常占居統治的地位。剝削階級的思想家就是用唯心主义的世界观和形而上学的研究方法來考察社会經濟生活的。

究竟用唯心主义和形而上学的观点來考察社会經濟生活，会得出怎样的結論呢？这里我們且以資產階級古典政治經濟学为例來說明。

当十七、八世紀資本主义还年輕的时候，一方面因为資產階級还同封建制度及其残余进行着帶有进步性的斗争，一方面因为劳动和資本的矛盾尚未尖銳化，无產階級同資產階級的階級斗争还处在潜伏状态，所以这时資產階級的階級利益还容許而且要求对經濟发展过程进行比較真实的探求，并渴望找出經濟現象的內在联系和規律性，作为开辟資本主义生产方式广闊道路的理论依据。資產階級古典派政治經濟学就是适应这一需要而产生的。这派学者的优秀代表人物，如亚当·斯密和大卫·李嘉图等，在对經濟規律的探求上，确实做了很大的努力，有着很大的貢獻：他們的劳动价值說被視為馬克思經濟学說的来源之一；他們企图在这一学說的基礎上来分析資本主义社会的本质。但是由于資產階級的局限性，他們的劳动价值說既不能貫徹下去，还包含着不少錯誤。譬如說，斯密把研究經濟現象的两种不同的方法交錯在一起：一方面他企图研究經濟范疇的內在联系，因而正确地认为生产商品所消耗的劳动量决定商品的价值量；另方面，他又去描述浮現在資本主义社会表面的現象，因而錯誤地认为劳动决定价值只适用于原始社会，而在資本主义条件下，商品价值則由工資、利潤、地租三种收入构成。斯密的后一种認識根本背弃了他自己的劳动价值說，并为以后庸俗經濟学所謂“生产三要素說”洞开了大門。李嘉图认为商品价值由劳动時間决定，在坚持劳动价值說方面比斯密进了一步，他把工資和利潤看做是劳动所創造的价值的两个部分，抛弃了斯密所說的在資本主义条件下

价值大小决定于收入数額的庸俗观点；但是他不是把劳动力、而是錯誤地把劳动看做商品，从而把工資看做是“劳动的价值”；同时他又把剩余价值和利潤混为一談。由于把劳动力的价值錯誤地认为劳动的价值，所以他就不能发现剩余价值产生的秘密；由于把剩余价值同利潤混为一談，所以他就不可能解决价值规律和等量資本的利潤均等的趋向之間的矛盾。总之，斯密和李嘉图都不懂得劳动的二重性（作为創造使用价值的具体劳动和作为創造价值的抽象劳动）和这二重性之間的矛盾，不懂得劳动和劳动力之間、价值和生产价格（等于生产費用加平均利潤）之間的區別；他們沒有从对商品价值的分析中引申出价值的形式，不能理解貨幣的起源、本质和职能，更不了解資本和生产資料是两个不同的范畴。这些都是他們在研究上深入不下去的原因。当然，最根本的原因，除階級局限性外，还在于他們的唯心主义的世界观和形而上学的研究方法。唯心主义的世界观使他們摆脱不了用人的主观意志、愿望，代替社会物质生产方式之深刻的本质的研究（如李嘉图等就把个人利己心看做一切經濟现象、經濟活动的基本动力）；形而上学的研究方法使他們停留在經濟现象的外部联系，不愿也不敢深入揭露資本主义的內在矛盾，去认清剩余价值剝削的实质，从而不可能为正确說明支配資本主义生产方式的客观經濟规律打下科学的基础。

随着英法二国的資產階級都夺得了政权，从而随着資本主义的发展和階級斗争的尖銳化，資產階級古典政治經



济学就被庸俗的政治经济学所代替。庸俗的政治经济学家一般都是主观唯心主义者，他們抛弃了古典经济学中某些积极因素，不是去科学地認識經濟现象，发现經濟规律，而只是描述經濟现象的外表，費尽心机去粉飾資本主义，抹煞資本主义的一切矛盾。他們力图推翻資產階級古典经济学中的劳动价值說，极力散布他們臆造的各式各样的謬論，如什么“供求論”、“生产費用說”、“效用价值說”、“限界效用說”等等。他們的理論是反动的、反科学的，已經用不着去談了。

政治经济学是研究經濟规律的科学，‘它要闡明人类社会各个不同发展阶段上——原始社会、奴隶社会、封建社会、資本主义社会和共产主义社会(社会主义是它的低級阶段)——支配物质資料的生产和分配的规律。但是，正如上面所指出的，資產階級的經濟学家是不能担負起这一科学研究的任务的。只有馬克思和恩格斯所創立的以辯証唯物主义和历史唯物主义为哲学基础的无產階級政治经济学，才打破任何局限性，成为唯一正确的科学理論，它完成了政治经济学中一个伟大的革命。

列宁曾认为馬克思主义的主要內容，是馬克思的經濟学說<sup>①</sup>。怎样理解列宁这个提法的深刻意义呢？

我們知道，辯証唯物主义是关于自然、社会和認識发展

---

<sup>①</sup> 参见《卡尔·馬克思》。《列宁全集》第21卷，人民出版社1959年版，第32頁。

最一般的規律的科學，是無產階級及其政黨的world觀，而這種world觀和認識論、方法論則是完全統一的。馬克思和恩格斯運用辯證唯物主義來研究社會現象，就有了歷史唯物主義，就發現社會發展中的經濟規律，特別是揭示了資本主義社會運動的經濟規律，論證了無產階級革命的必然勝利和資本主義的必然滅亡，以及作為一種新的、進步的制度——社會主義之必然代替資本主義，科學地預見到了從資本主義到共產主義的過渡時期實行無產階級專政的必然性、共產主義社會兩個發展階段的特点，概括地指出了由社會主義過渡到共產主義所必須具備的基本條件。這就說明：馬克思的經濟學說是以辯證唯物主義和歷史唯物主義作為它的哲學基礎的，同時這學說的本身又成為科學的共產主義的理論基礎，因為科學的共產主義和空想的共產主義不同，它乃是以社會發展的客觀規律為依據的完整的、嚴密的科學理論。在這裡，馬克思主義三個組成部分的相互關係是很清楚的，馬克思的經濟學說，在馬克思主義全部體系中占有極其重要的地位。

這裡，我們只對馬克思和恩格斯運用辯證唯物主義所發現的幾個最重要的經濟規律，試舉例加以概括的說明。

馬克思和恩格斯在他們的研究中，既首先證明了物質資料的生產方式是社會發展中的決定力量，同時還把物質的生產關係從社會關係的總和中區分出來，把它看作是決定一切其他關係的最基本的關係，看作社會基礎，這就第一次有可能科學地、唯物地解釋一切社會生活現象，發現社會

发展的客观规律，首先是生产关系适应生产力性质的规律。正是从这个普遍的规律中，我們找到了由一个社会制度过渡到另一社会制度的真实原因。这样就在理論上打破了用人們意志来解释社会历史的唯心主义观点，也打破了那些认为社会是停滞不变的、永恒的、僵硬的形而上学的观点。这是辯証唯物主义应用于社会經濟研究的一次巨大的胜利。

从这出发，馬克思和恩格斯特別把他們的努力集中在对資本主义的研究上。《資本論》一书是馬克思毕生精力的結晶，在这里，辯証唯物主义的各项基本原理和研究方法得到了最完全、周密和生动的运用。

《資本論》研究的对象是資本主义生产方式。和資產階級学者的諱言矛盾和掩盖矛盾不同，馬克思集中精力于資本主义生产方式内在矛盾的研究；“……他看出这一社会的基本矛盾在于生产的社会性和占有制的私人性之間的矛盾。这个矛盾表现于在各別企业中的生产的有組織性和在全社会中的生产的无組織性之間的矛盾。这个矛盾的階級表现則是資產階級和无产階級之間的矛盾。”<sup>①</sup> 他根据对大量实际材料的分析和概括，揭示出資本主义生产方式的产生、发展和灭亡的规律，同时也詳尽地批判了資產階級政治經濟学的缺陷和錯誤，特別是彻底地揭穿了資本主义的庸

---

① 《矛盾論》。《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1952年第2版，第305頁。

俗辯護者的荒謬論點和卑鄙伎倆。

剩餘價值學說是馬克思經濟學說的基石。馬克思把商品看作資本主義經濟的細胞，從這裡起開始他對於資本主義的全面的、徹底的研究，結果從商品的內在矛盾和這些矛盾的展開中發現了資本主義剝削的秘密：原來“剩餘價值的生產或貨殖，是這個生產方式的絕對法則”<sup>①</sup>。也就是說，榨取剩餘價值是資本主義的基本經濟規律。

在資本主義制度下，商品生產具有統治的、普遍的性質。馬克思就從對商品的分析開始來研究資本主義的生產方式。他揭露了商品的內在矛盾，充分地論證了價值關係不是物對物的關係，也不是人對物的關係，而是社會關係，即物的外殼所掩蓋着的商品生產者之間的關係；論證了價值連同它的規律，只是在和商品生產有關的一定歷史條件下才存在的，是同一定的所有制關係有機聯系着的。

馬克思對價值形式的歷史發展作了分析，揭露了作為一般等價物的貨幣的本質。在商品生產的一定發展階段上，勞動力變為商品，貨幣變成資本。資本是靠剝削僱傭工人而帶來剩餘價值的價值，它體現着資本家階級和工人階級之間的生產關係；而這種生產關係出現的前提是：生產資料集中在少數人手中，勞動者被剝奪生產資料而不得不出賣勞動力給資本家以維持生存。這裡，馬克思指明：要把勞動和勞動力嚴格區別開來，工人出賣給資本家的只是勞動力，而

---

① 馬克思：《資本論》第1卷，人民出版社1953年版，第778頁。

不是劳动；劳动本身并非商品，不可能作为买卖的对象。如同其他商品一样，作为商品的劳动力也具有二重性：使用价值和价值。资本家付给工人的只是工人的劳动力的价值，而劳动力也和其他一切商品一样，它的价值是由生产和再生产它所必需的劳动时间决定的，它等于养活工人及其家庭所必需的生活资料的价值。劳动力的使用价值是劳动力所具有的那种成为价值源泉的属性，它在使用过程中能创造价值，而且劳动力的价值和劳动力在使用过程中所创造的价值是两个不同的量，后者大于前者。这就构成剩余价值的来源。换句话说，剩余价值就是工人在劳动过程中所创造的价值和劳动力的价值（即工人生活所必需的生活资料的价值）之间的差额。资本主义剥削的实质，正在于此。

剩余价值规律揭示，资本主义生产的目的是满足人们的需要，而是榨取剩余价值、攫取利润。资本家为了获得尽可能多的剩余价值，就要用尽一切方法，主要是通过延长工作日以增加绝对剩余价值以及通过缩减必要劳动时间以增加相对剩余价值的方法，来加强对工人的剥削。但延长工作日究竟是有限度的，而缩减必要劳动时间，则可通过采用新技术提高劳动生产率来实现。这就为资本主义社会技术进步与大规模机器生产提供了可能性，而价值规律正是在这里起着刺激生产发展的作用的。在资本主义私有制下，生产力的发展根本上服从于剩余价值规律，同时又是通过竞争和生产无政府状态规律而实现的，所以资本主义生产，只能依靠价值规律盲目的自发作用来调节，各部门间劳动

和生产資料的分配以及生产力的发展，是以社会劳动的巨大損失做代价而获得的。

但是，資本主义生产的目的既然是榨取剩余价值，攫取利潤，所以資本家只是在机器价格低于为机器所排挤的工人的工資的条件下才乐于采用机器。实际上这依然是价值规律发生作用的另一表现。由于在資本主义国家中产业后备軍提供着大量廉价的劳动力，所以即使在最发达的資本主义国家的工业中，至今还广泛使用着手工劳动。因此，在資本主义制度下，价值规律对生产所起的刺激和調节的作用，是受着資本主义的基本經濟规律——剩余价值规律支配的。

馬克思不仅揭示了剩余价值的起源和泉源，而且也深刻分析了資本主义社会內各个剝削者集团分配剩余价值的形式，揭示了剩余价值轉化为利潤、利息和地租的规律。剩余价值的起源及其泉源的发现，和剩余价值的轉化规律的揭示，彻底粉碎了庸俗經濟学者所坚持的反科学的“三要素”說。

馬克思所发现的平均利潤率规律和生产价格规律，科学地解决了李嘉图在碰到价格与价值背离及利潤均等的现象时所无法解决的矛盾。平均利潤率规律的重大意义是：它一方面反映了資本家集团內部瓜分剩余价值的矛盾和竞争，另一方面反映了两个彼此敌对的阶级——资产阶级的深刻对抗。它証明：每个資本家得到的平均利潤不取决于个别企业的剝削程度，而取决于整个資本主义

社会的剝削程度。这就是說，資本家們是作为整个階級而和无产階級对立的，因此，无产階級的根本解放只能取决于整个无产階級对整个資產階級的階級斗争的胜利，取决于資本主义制度的废除。

在資本主义条件下利潤率下降趋势这一客观規律，反映出資本主义生产方式的历史暂时性和資本主义社会各种矛盾尖銳化的必然性。

馬克思对于資本的循环与周轉，对于社会总資本再生产的規律以及其他，都进行了极深刻的科学分析。在分析資本主义簡單再生产和扩大再生产的条件时，馬克思科学地論証了資本主义經濟危机的性质和不可避免性。馬克思关于再生产的許多原理，不仅适用于資本主义社会，也适用于社会主义社会。

馬克思在研究剩余价值轉化为資本的过程时，发现了資本主义积累的一般規律。这一規律表明了資本主义积累的实质，即：与財富和享受在一个极端上积累的同时，貧困、饥饿和奴隶地位在另一个极端上积累。这就是說，資本主义发展的过程同时就是无产階級的相对貧困化和絕對貧困化的过程，它使得資產階級和无产階級之間的鴻沟越来越深，两个階級之間的階級斗争愈演愈烈。同时，随着資產階級社会的发展，資本主义的基本矛盾——生产过程的社会性和私人資本主义占有形式之間的矛盾日益尖銳起来了。“生产資料的集中和劳动的社会化，达到了与它們的資本主义外壳不能相容之点。这种外壳会被破裂。資本主义私有制

的丧钟响起来了。剥夺者被剥夺。”<sup>①</sup>在总结 1848 年到 1851 年的革命经验以后，马克思提出了摧毁旧的国家机器的問題。正如列宁所說明的，“在这里，問題已經提得具体了，还做出了非常确切、肯定、实际而具体的結論：过去一切革命使国家机器更加完备，但是这个机器是必須打碎，必須摧毁的。”<sup>②</sup>马克思指出資本主义积累的历史趋势，提出了摧毁旧的国家机器的思想，对于无产阶级革命有着巨大的意义。

马克思和恩格斯还一再教导，无产阶级要取得革命的彻底胜利，除彻底粉碎反动的旧政权外，还必须建立起强大的无产阶级革命专政。早在 1847 年，马克思和恩格斯就在《共产党宣言》中提出了，“工人革命的第一步就是无产阶级变成統治阶级，爭得民主”<sup>③</sup>。正如列宁所說明的，“在这里我們看到马克思主义关于国家問題的一个最卓越最重要的思想，即‘无产阶级专政’（如马克思和恩格斯在巴黎公社以后所說的那樣）的思想”<sup>④</sup>。马克思后来在 1875 年所写的《哥达綱領批判》中更指出：“在資本主义社会和共产主义社会之間有着一个前者轉入后者之革命的轉变时期。与这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期底国家除了无产阶级底革命的专政以外，不能是別的任何东西。”<sup>⑤</sup>

① 马克思：《資本論》第 1 卷，人民出版社 1953 年版，第 964 頁。

② 《国家与革命》。《列宁全集》第 25 卷，人民出版社 1958 年版，第 393 頁。

③ 《马克思恩格斯全集》第 4 卷，人民出版社 1958 年版，第 489 頁。

④ 同注②书，第 389 頁。

⑤ 马克思：《哥达綱領批判》，人民出版社 1950 年版，第 33 頁。



这样，我們看到，馬克思和恩格斯根据对社会发展规律、特别是对資本主义經濟规律的深刻的科学研究，在其經濟学說中揭示了資本主义发生、发展和灭亡的规律，从經濟上論証了无产階級革命和建立无产階級专政的必然性；而这一論証，自始至終都貫徹着关于資本主义內在矛盾的研究，貫徹着辯証唯物主义一条最根本的规律——对立統一规律及其他规律之灵活的运用。

这样，我們看到，把辯証唯物主义应用到社会經濟現象和經濟规律的探究，会在理論上、实践上产生如何划时代的革命。

继馬克思和恩格斯之后，列宁和其他伟大的馬克思主义者，高举馬克思主义的革命旗帜，繼續把辯証唯物主义应用于帝国主义和无产階級革命时代的社会經濟研究，在与修正主义、各种机会主义的斗争中，捍卫和发扬了馬克思主义的革命光輝，創造性地发展了馬克思主义的政治經濟学。

在我們的时代，作为馬克思主义三大組成部分之一的政治經濟学，連同馬克思主义哲学和科学共产主义一起，正在指导人类改造世界的斗争中，取得越来越巨大的胜利。