



厦门大学出版社

*taiwan
haijiangshi
yanjiu*

陈
在
正
著

台湾
海疆史研究

TAIWAN
HAIJIANGSHI
YANJIU



厦 门 大 学 南 强 丛 书

台湾

海疆史研究

TAIWAN

HAIJIANGSHI

YANJIU

陈在正 著

赠送

I E Y A N J I U

厦门大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

台湾海疆史研究/陈在正著. —厦门:厦门大学出版社, 2001. 3

(南强丛书)

ISBN 7-5615-1721-1

I. 台… II. 陈… III. 海疆-历史-研究-台湾 IV. K928.19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 11460 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门市新嘉莹彩色印刷有限公司印刷

(地址:厦门市莲前北路 77 号 邮编:361009)

2001 年 3 月第 1 版 2001 年 3 月第 1 次印刷

开本:889×1194 1/32 印张:9.125

插页:2 字数:254 千字

定价:18.00 元

如有印装质量问题请与承印厂调换

《南强丛书》(第二辑)序

厦门大学自创办以来已走过了 80 年的光辉历程,今年 4 月 6 日是她的八十华诞。为庆贺这一喜庆的节日,在海内外校友和全校教师的支持下,我们编辑出版了《南强丛书》(第二辑)。

《南强丛书》是为庆贺 70 年校庆而编辑出版的。第一辑《南强丛书》共出版了 15 本专著,这批专著有很高的学术价值和社会价值,出版后在学术界和出版界产生了较大的影响,有 9 本书获得了省级以上的奖励。其后,我们又出版了两批《南强丛书》教材系列,同样收到很好的反响。《南强丛书》作为反映学校优秀教学科研成果的载体和形式,已被厦门大学广大教学科研人员所认同。

厦门大学是一所有着优良传统的高等学府,历史悠久,声名远播,素有“南方之强”的美誉。在 80 年的办学过程中,已形成了“自强不息,止于至善”的理想追求。在世纪更替之际,我校广大教学科研人员,继承和发扬了陈嘉庚先生的爱国主义精神、罗扬才

烈士的革命精神、抗战时内迁闽西艰苦办学的自强精神，以及王亚南校长、陈景润教授为代表的科学精神，为把厦门大学建设成为国内外知名的高水平大学而努力奋斗。在这过程中，广大教学科研人员，用自己的勤劳和智慧撰写了一批优秀的科学著作，为丰富全人类的文化事业和科学的进步做出了宝贵的贡献，值此建校 80 年之际，遴选出一批优秀之作出版，是一件有着重要文化意义的事情。

《南强丛书》第二辑的出版，同以往一样，以她的权威性受到了广大教师的关注，广大教师踊跃投稿参评，在短短的时间内就收到数十部书稿。这些著作都是作者经多年研究的成果，厚积薄发，值此《南强丛书》第二辑出版之际，积极参与角逐。这批入选的 10 部专著，有的是“十年磨一剑”的学术精品，有的是本校优势学科、特色学科的前沿研究成果，在一定程度上反映出我校的学术水平。作者中有的是重点学科的学术带头人，有的是近年来在学界崭露头角

的中年新秀，他们都在各自的学术领域中受到瞩目。

由于入选的数量有限，这批《南强丛书》难免有遗珠之憾，在条件成熟的时候，我们还将继续出版《南强丛书》，使《南强丛书》成为反映我校科研和教学成果的一个重要窗口，成为培养师资队伍的一个重要园地，成为学者与读者互为沟通的一座桥梁。

由于时间急，任务重，无论是在评选还是在编辑出版工作中，错误在所难免，敬请各位校友、老师和读者不吝赐教，批评指正。

厦 门 大 学 副 校 长 吴水澎
《南强丛书》编委会副主任

2001 年 3 月 30 日

目 录

总序

引言·····	(1)
---------	-----

第一篇 清郑和战与郑成功收复台湾·····	(9)
-----------------------	-----

一、评清政府与郑成功之间和战关系及其得失·····	(9)
---------------------------	-----

二、郑成功驱逐荷兰殖民者收复台湾·····	(27)
-----------------------	------

三、据清代档案考订郑成功史事十二则·····	(39)
------------------------	------

第二篇 郑经进犯闽粤沿海与康熙统一台湾·····	(51)
--------------------------	------

一、海坛崇武海战与郑经弃金厦退守台湾·····	(51)
-------------------------	------

二、论康熙统一台湾·····	(69)
----------------	------

三、施琅以战逼和统一台湾的决策·····	(102)
----------------------	-------

第三篇 近代台湾海防·····	(109)
-----------------	-------

一、1840年至1870年间欧美列强觊觎和侵犯 台湾的活动·····	(109)
---------------------------------------	-------

二、1874年日本出兵台湾挑起台湾内山领土 主权的争论·····	(122)
-------------------------------------	-------

三、中法战争前后的台湾海防·····	(144)
--------------------	-------

第四篇 台湾建省与近代化·····	(157)
一、台湾建省方案形成过程的考察·····	(157)
二、台湾建省与近代化的探讨·····	(179)
第五篇 抗日与光复·····	(195)
一、台湾沦为日本殖民地与人民的反日斗争·····	(195)
二、抗日战争与台湾光复·····	(221)
三、台湾与祖国大陆命运与共·····	(233)
第六篇 我国台湾的附属岛屿——钓鱼岛等岛屿领土 的主权不容侵犯·····	(242)
一、钓鱼岛等岛屿的地理概况和物产资源·····	(242)
二、钓鱼岛等岛屿自古以来就是中国领土·····	(246)
三、日本凯觐和侵占钓鱼列屿的经过·····	(262)
四、海内外中国人民的保钓运动·····	(278)

引 言

台湾是我国东南海疆门户,自古以来是中国领土不可分割的一部分。

台湾地区由台湾本岛及兰屿(红头屿)、绿岛(火烧岛)、琉球屿、龟山屿、彭佳屿、钓鱼岛、黄尾屿等 22 个附属岛屿、澎湖群岛 64 个岛屿组成,总面积 36 006.2245 平方公里,其中台湾本岛 35 789.3944 平方公里,本岛之附属岛屿 80.9659 平方公里(包括钓鱼岛等 8 个岛屿 6.1636 平方公里)、澎湖群岛 126.8643 平方公里^①。其四极位置:极东境宜兰县头城镇赤尾屿东端,东经 124°34'9",极西境澎湖县望安乡花屿西端,东经 119°18'3",极南境屏东县恒春镇七星岩南端,北纬 21°45'25",极北境宜兰县头

^① 台湾省文献委员会主编:《重修台湾省通志》卷二《土地志·辖境篇》,1989 年 5 月版,第 19—20 页。

城镇黄尾屿北端,北纬 25°56'21"①。

台湾地区四周环海,海岸线全长 1 600.5290 公里,其中台湾本岛全长 1 139.2483 公里,本岛之附属岛屿长 134.5173 公里(包括钓鱼列屿长 34.19 公里),澎湖群岛长 326.7634 公里。②台湾本岛西部是一片平铺的浅滩,东部则悬崖矗立,而北端基隆港与南部高雄港水深港阔,是天然的良港。台湾气温高,年均温度南部约 24 度,北部约 22 度,雨量充足,年平均雨量达 6 700 公厘;土地肥沃,宜于农业、林业;海洋鱼源丰富;地下矿藏众多,主要矿产有煤、原油、天然气、石灰石和大理石,是祖国的一个宝岛。③

台湾屹立在我国东南海上,为亚洲东部岛弧之中坚,东临太平洋,北临东海,南隔巴令海峡与菲律宾相望,东北邻接琉球群岛,西隔台湾海峡与福建省毗连,可北联江、浙,南联粤、琼,首尾呼应,构成一座海上长城,为我国东南海疆门户。历来被认为“乃江浙闽粤四省之左护”,“东南数省之藩篱”④,“近则为江浙闽粤之保障,远则为燕齐辽□之应援,南北万里,资其扼要”。⑤到了 19 世纪 40 年代以后,列强纷纷自海上入侵,台湾在我国海防上之地位更日益重要,负有守土之责的清朝边疆官员已明确认识到,“台湾洋面居闽、粤、浙三界之中,为泰西兵船所必经之地,与日本、吕宋鼎足而立。彼族之所眈眈虎视者,亦以为据此要害,北可以扼津、沽之咽喉,南可以拊闽、粤之脊

① 《重修台湾省通志》卷二《土地志·辖境篇》,1989 年 5 月版,第 7 页。

② 《重修台湾省通志》卷二《土地志·辖境篇》,1989 年 5 月版,第 22~24 页。

③ 石再添主编:《台湾地理概论》,台湾中华书局 1987 年 12 月初版,第 5 页。

④ 《施琅题为恭陈台湾弃留事本》,《靖海纪事》,福建省人民出版社 1983 年 10 月版,第 120 页、第 122 页。

⑤ 《吴金奏折》(乾隆二年四月十一日),《明清史科》戊编第 1 本,第 40 页。

臂”，结论是“惟台湾有备，沿海可以无忧，台湾不安，则全局震动”，^①对台湾“宜为中国第一门户”^②形成共识。1885年10月，清廷接受了“台湾为南洋门户，七省藩篱”的海防重地的观点，批准单独建省。

长期以来，中国人民和历代政府为经营、开发台湾、为加强台湾海防、保卫我国领土主权进行了不懈的斗争。

据地质学家研究，远溯1万年至200多万年前的第四纪，台湾本属大陆的一部分。遇冰期台湾即与大陆相联，成为台湾大陆期；间冰期台湾海峡又淹水，现出台湾海岛期^③。台湾西南部大型哺乳类化石，距今20 000~300 000年左镇人头骨化石，距今5 000~15 000年长滨乡八仙洞3 000多件石器及骨器等物的发现，证明台湾古动物、古人类及先史文化是从华南经台湾海峡陆桥直接进入或传入的。^④人类学家、考古学家从对台湾新石器时代文化层发现的石器、陶器、骨角器等物的研究，认为台湾的先史文化十之八九属于中国大陆的系统，断定台湾先民多数来自中国大陆，少数自马来群岛辗转移入。^⑤台湾的古人类多已灭绝，现存的台湾先住民，有已汉化的平埔族，还有泰雅、赛夏、布农、曹族、排湾、阿美、鲁凯、卑南、雅美等9族，其中住居北部、中部山地之泰雅、赛夏、布农等族属大陆文化系统，东部与平地各族属南岛文化系统，他们分别自大陆或马来群岛移入^⑥。

① 丁日昌：《请速筹台湾全局疏》，《台湾文献丛刊》（简称《文丛》，下同）第288种，第80~82页。

② 《李宗羲奏折》（同治十三年十一月十二日），《同治朝筹办夷务始末》卷100，第1~11页。

③ 林朝启：《台湾之第四纪》（下），《台湾文献专刊》第14卷第2期（1963年7月），第45页。

④ 宋文薰：《由考古学看台湾》，《中国的台湾》，台北中央文化供应社发行，1980年11月，第99~113页。

⑤ 凌纯声：《古代闽越人与台湾土著族》，《台湾文化论集》（一），台北中华文化出版事业委员会1954年10月再版，第1~3页。

⑥ 卫惠林：《台湾土著族的源流与分类》，《台湾文化论集》（一），第31~45页。

根据文献记载,三国时称台湾为夷州,公元230年(吴黄龙二年)春,孙权遣将军诸葛直率领甲士万人“浮海求夷州,……得夷州数千人还”^①。这是关于经营台湾的最早记载,时有丹阳太守沈莹著《临海水土志》,对台湾先民生产、生活及风俗等均有较具体的记载^②。隋代称台湾为流求,公元607、608年(隋大业三、四年),炀帝命羽骑尉朱宽二次招谕台湾。610年(大业六年),又命武吏郎将陈棱、朝散大夫张镇州等率兵万余人经澎湖高华屿(今花屿)、鼉鼈屿(今奎壁屿)至台湾西部鹿港一带,“虏其男女数千人,载军实而还”。《隋书·东夷列传·流球国》,对台湾先民的风土、习俗有更为具体的记载。^③

唐至五代,古籍中罕见有关台湾的记载。至宋代,则明确记载澎湖隶我国版图,并戍兵防守。《玫瑰集》记载:1171年(宋乾道七年),平湖(澎湖)“忽为岛夷号毗舍耶者奄至,尽刈所种。初则每遇南风,遣戍为备,更迭劳扰”,郡守汪大猷“即其地造屋二百间,遣将分屯,军民以为便,不敢犯境”^④。《诸蕃志》亦记载:“泉有海岛曰澎湖,隶晋江县。”^⑤明代《闽海赠言》亦记:“吾泉澎湖之去郡城,从水道二日夜程,……闻之澎湖在宋时,编户甚蕃。”^⑥至于台湾本岛,宋时已有汉人入台或商或渔,清初笨港发现的宋钱可为佐证。

元代称台湾为瑠球,1292年(至元二十九年)、1297年(成宗大德元年),元朝曾两次派兵经略台湾,《元史·瑠球传》记:“瑠球在南海之东,漳、泉、兴、福四州界内。澎湖诸岛球相对”^⑦。元至元末年已在澎湖设立巡检司,并征收盐课。元汪大渊《岛夷志略·澎湖》记载:“岛

① 《三国志》卷四七《孙权传》,中华书局1973年版。

② 《太平御览》卷七八一“叙东夷条引”。见张崇根:《临海水土异物志辑校》,农业出版社1981年版。

③ 《隋书》卷八一《东夷列传·流求国》,中华书局1973年版。

④ 楼钥:《汪大猷行状》,《玫瑰集》。

⑤ 赵汝适:《诸蕃志》卷上“毗舍耶条”,《文丛》第119种,第38页。

⑥ 《陈学伊谕西夷记》,《闽海赠言》,《文丛》第56种,第34页。

⑦ 《元史》卷二一〇。

三十六……泉人结茅为屋居之。……煮海为盐，酿秫为酒，采鱼虾螺蛤以佐食……工商兴贩，以乐其利。地隶泉州晋江县，至元年间立巡检司，以周岁额办盐课中统钱钞一十锭二十五两，别无科差。”^①据考证，澎湖巡检司大约在至元二十九年至三十一年间（1392～1394年）设立^②，当时已有居民200户近千人定居，半耕半渔，并有商贩往来，已置官设治，正式收入中国版图。由于汪大渊曾随海舶泛游数十国，并曾亲至台湾，当时台湾已成为往东洋针路的起点。《岛夷志略》对台湾居民、习俗、物产均有概括的记载。

明代称台湾为小琉球或东番，亦有以台湾北部鸡笼、中部北港、南部大员（台员、台湾）等地名泛指台湾全岛者。天启年间荷人据台后，以台湾名全岛者日多。1387年（洪武二十年），为防倭防盗，“尽徙屿民，废巡检，而墟其地”^③。之后，澎湖、台湾及闽粤洋面成为曾一本、林道乾、林凤等海上武装集团活动之区，成为穷民、流民逃亡之所。“后内地苦徭役，往往逃于其中，而同安、漳州之民为最多”^④，加上倭寇屡次入侵，澎湖在海防上的地位日益重要。1563年（嘉靖四十二年），俞大猷追击林道乾至澎湖，道乾东遁台湾，大猷“留偏师驻澎湖，时哨鹿耳门外”，道乾“从安平镇二鲲身，隙间遁去占城”^⑤。是为明代官军剿寇台湾本岛之始。台湾府县志记载，道乾曾活动于今高雄、嘉义、台中大甲镇、宜兰苏澳镇沿海等地，实开后日汉人辟台之先河。1574年（万历二年），在福建总兵胡守仁的追剿下，林凤也从澎湖遁入台湾魷港（今嘉义市布袋镇虎尾寮），守仁“因招渔民刘以道，谕东番合剿，远遁”^⑥，是为明代官军入台之第二役。

嘉靖末年，倭寇焚掠鸡笼等地；1592年（万历二十年）日本丰臣

① 汪大渊：《岛夷志略·澎湖》，《文丛》第119种，第75页。

② 陈孔立：《元置澎湖巡检司考》，《中华文史论丛》，1980年第2期。

③ 顾祖禹：《读史方舆纪要》卷九六。

④ 林谦光：《台湾纪略》，附《澎湖》。

⑤ 高拱乾：《台湾府志》卷一《沿革》。

⑥ 《明神宗万历实录》卷二六。

秀吉犯朝鲜,且有侵扰鸡笼、淡水的风声;1593年日本果谕书“高山国”劝降。从此,海上的倭祸,由单纯的倭寇益以日本官方之侵略,明廷又于澎湖设兵戍险,1597年(万历二十五年)正式设置游兵,隶福建南路参将澎湖游击,驻厦门以遥领之。翌年增为二游,兵力935名,春汛于清明前10日出,三个月收,冬汛霜降前10日出,二个月收。后更有长戍之令,兼增冲锋游兵。这是中国为了台湾问题所感受到日本的威胁,也是为了台湾问题所感到的中日间的最早危机。万历以来明廷已感到海禁反使倭寇、海寇坐大之非策,渐有开洋之议。1593年,闽抚上通海之疏报可后,福建移民大量迁入澎湖,至明末,澎湖人口达五六千人。时“濒海之民,以渔为业,其采捕于澎湖、北港之间者,岁无虑数十百艘”^①。

1602年(万历三十年),又有倭寇以台湾为巢穴,出扰东南沿海,“夷及商、渔交病,浯屿沈将军往剿……倭破,收泊大员,夷目大弥勒率数十人叩谒,献鹿馈酒,喜为除害”^②。沈有容入台侵倭,是明代官兵入台之第三役,明兵捣其巢,歼其众,大获全胜。随军入台的陈第写成《东番记》,是记载古代台湾民族、历史、社会的又一重要文献。

此后,日人仍多次侵犯台湾,“闽中侦探之使,亦岁一再往”。1617年(万历四十五年),倭又侵犯台北沿海,游船追剿至竹塹(新竹县),乃明代官军至台之第四役。

1636年(明崇祯九年)后,日人行锁国之令,台湾倭患始告绝迹,前后扰害台疆达200年。

万历年间在日本从事贸易活动的海上冒险家海澄人颜思齐、陈衷纪,晋江人杨天生,南安人郑芝龙等20多人结盟,于1621(天启三年)以思齐为首谋在日起事,事泄,驾船遁逃台湾,“入北港,筑寨以居,镇抚土番,分汛所部耕猎。……芝龙昆仲多入台,漳泉无业之民,

^① 黄承玄:《条议海防事宜疏》,《明经世文编选录》第2册,《文丛》第289种,第206页。

^② 陈第:《东番记》,《文丛》第56种,第27页。

二、17世纪60年代初至80年代初,据守台湾的郑经、郑克塽拒绝和平统一,但仍坚持遥奉明朝正朔,使当时我国大陆与台湾出现了20年的分治,双方处于时战时和的对峙局面。1674年,郑经乘“三藩之乱”进犯闽粤沿海地区,经海坛崇武海战,郑经弃金厦退守台湾,康熙乘胜出兵统一台湾。

三、进入19世纪,西方列强开始入侵中国,鸦片战争期间英军多次侵扰台湾沿海,1874年新兴的日本也出兵台湾,中法战争期间法国也把战火烧到台湾,并占领基隆和澎湖,中国为反对外国侵略、加强台湾海防,又进行了尖锐的斗争。

四、正当海疆危机日益严重时刻,为了加强台湾海防而促进了建省的实现,也促进了台湾近代化事业的开始。

五、1894年中日甲午战争的失败,使台湾沦为日本殖民地,台湾人民进行了长期可歌可泣的反日斗争,经过1937—1945年八年抗战,中国抗日战争取得胜利,台湾得到光复,重新回到祖国怀抱。

六、1945年台湾光复时,被日本窃占的台湾的附属岛屿——钓鱼岛等岛屿并没有归还我国,而是与琉球一起归美国托管,而日本为觊觎和窃占钓鱼岛等岛屿仍长期进行了一系列的阴谋活动。目前,为保卫钓鱼岛等岛屿的领土主权仍存在着严重的斗争。

本书就是按上述六个方面的问题,分六编加以阐述和评论的。现结集出版,与历史学界进行交流,欢迎批评指正。

澄、漳州战斗中,郑军屡败清军,久困漳州,连陷各属邑。顺治九年十月,清政府对郑成功实行了“招抚”策略,二年中先后进行了四次和谈活动。顺治十一年和谈失败后,双方又展开了激烈的战争。

台湾历史学者对郑成功前期的和战关系及其得失有两种不同的看法:一种意见认为,成功“忸于坚守金厦基地,及其在漳属各地杀敌泄恨,乃采‘将计就计’、‘以挟还挟’之策……致对李定国之迭请会师,均未及时实施。而中清廷各个击破之计,已伏下其以后在南京战败之征兆”^①。另一种意见认为,“无论清朝政府中央,或是福建一省的大吏,他们都了解成功的和议是一种手段,一种策略,但是他们却不敢主动的跟成功破裂和谈,只好双方迁就,甘心受其摆布。成功智慧之高,方法之妙,于此可见一斑”^②。我认为要对这个时期和战关系的得失,特别是和谈的得失,作出较确切的评价,必须对和谈的背景,和谈的主要分歧及其破裂原因,以及和谈对双方战争所起的作用等等进行全面的探讨。

首先,从清廷提出和谈与郑接受和谈的背景来看:所谓清“受摆布说”,首先忽视了清政府在这个时期从战转和与从和转战中的主动作用及其真实意图。在芝龙降清时,郑家各部拥兵海上并未引起清政府的重视,当时博洛在挟芝龙北上,芝龙说:“北上觐君,乃龙本愿。但子弟多不肖,今拥兵海上,倘有不测,奈何?”博洛答:“此与你无与,亦非吾所患也。”^③翌年六月,清封博洛为多罗郡王时,宣布福建“八府一州五十八县地方悉皆平定”^④。顺治六年,靖南将军陈泰奏报恢复郑采所据福建州县后,又一次宣布“福建全省已定”^⑤。只是到了顺治八年下半年,由于成功在争夺海澄、漳州各战役中,屡败入闽援师,陈锦败死,才引起清廷震惊。在当时廷臣《密请区处海寇》的一个题本

① 金成前:《郑成功南京战败与征台之役》,《台湾文献》第25卷第1期。

② 陈三井总纂:《郑成功全传》,1979年6月台北出版,第90页。

③ 林蚩庵:《荷觚丛谈》卷四。

④ 《清世祖实录》,顺治四年六月二十日。

⑤ 《清世祖实录》,顺治六年四月二十五日。

中,首先提出招抚成功的建议:

海寇郑成功等连陷数县,围困漳州府。目下固山额真金砺等率大兵到彼,自应旦夕扫除。但虑兵至即逃,兵回复犯,留兵戍守,措饷实难。且该省土贼处处生发,分兵防剿,又苦单薄。臣等窃察明朝崇禎年间,郑成功父郑芝龙骚扰海上,官兵屡剿无功,后招抚芝龙,海患始息。今郑成功等较孙可旺等诸贼,根株局面,种种不同。宜敕督臣刘清泰星驰赴任,察彼情形,量我兵力,能剿即剿,当抚即抚。……成功等作贼既久,狼子野心,臣等非敢保其不叛,亦难必其就抚。但今湖南、川广处处用兵,力不暇及。且湖南之贼,或由江西,或由广东,皆可通闽。万一勾联狂逞,为祸愈大。故姑从招抚一策,先将此贼牢笼,息兵养民,察其动静,苟有反侧,仍即剪除。^①

可以明显看出,清政府招抚郑成功的原因,首先,是由于郑军已在战争中不断壮大,虽没有象清吏所谎报的围攻漳州时“聚集二十七万之悍贼”^②,但至少也有六七万之多。这支抗清武装长于海战,一时实难歼灭,乃改剿为抚。其次,当时清朝主要兵力用于征剿中南及西南的孙可望、李定国、刘文秀各部,调不出更多兵力对付东南的抗清武装。企图通过招抚郑成功,用于镇压其他山海抗清力量,实行“以海治海”^③政策,并可破坏西南与东南抗清军的联合。打的是“一箭双雕”的如意算盘。正因为这样清廷才主动提出和谈。

至于郑成功方面,答应与清和谈,固然曾考虑到其父芝龙等一家生死之权操诸清廷之手,而虚与委蛇。但也不能忽视郑军当时在攻克漳属各县、围攻漳州的一系列紧张战斗之后,需要有补充兵源、军需、粮饷并加强训练的休整时间,为下一步的继续进攻作好必要的准备。

① 《密奏区处海寇稿》,《明清史料》丁编,第66页。

② 查报漳州解围功次残件,《明清史料》丁编,第75~77页。

③ 《佟国器复郑成功书》,见《从征实录》“永历九年正月条”。本节凡未注明出处之引文,均引自本书。