

中国国防科学技术信息学会

ADVANCES  
IN  
INFORMATION  
SCIENCE

# 情报学进展

2008—2009 年度评论

第八卷



国防工业出版社

National Defense Industry Press

中国国防科学技术信息学会

G350  
6

# 情报学进展

2008—2009 年度评论

第八卷



国防工业出版社  
National Defense Industry Press

• 北京 •

## 内 容 简 介

本书是一本对情报学和信息技术应用领域研究进展的年度评论,反映最近一个时期该领域的热点问题及研究所取得的成果。

本书选取在国内、国际上有一定研究成果,或有一定应用的课题,利于回顾,利于引导相关研究。本书主要内容有:近几年来知识管理学的研究进展,情报学研究生教育进展研究,情报学的两个 IS——在 Information Science 中引入 Intelligence Studies 的再思考,西方的资讯学研究现状及其与我国情报学的学科关系,用户信息搜索行为与认知研究进展,面向未来的技术分析方法与实践研究进展,基于文本信息分析的情报技术,网络信息资源评价研究综述,国内外科技信息资源建设与开发利用研究等。

本书可供情报学研究人员、图书情报学以及信息管理专业师生参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

情报学进展. 第8卷,2008~2009 年度评论 / 中国国防科学技术信息学会编. —北京:国防工业出版社, 2010.8

ISBN 978-7-118-07085-9

I. ①情… II. ①中… III. ①情报学—进展—2008~2009 IV. ①G350

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 171518 号

※

国防工业出版社

出版发行

(北京市海淀区紫竹院南路 23 号 邮政编码 100044)

北京科信印刷厂印刷

新华书店经售

\*

开本 850×1168 大 1/32 印张 10.75 字数 300 千字

2010 年 8 月第 1 版第 1 次印刷 印数 1—2500 册 定价 30.00 元

(本书如有印装错误,我社负责调换)

国防书店:(010)68428422

发行邮购:(010)68414474

发行传真:(010)68411535

发行业务:(010)68472764

## 顾问委员会

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| 刘成海 | 蔡 镭 | 闫 巍 |
| 史秉能 | 梁战平 | 霍忠文 |
| 曾民族 | 马费成 | 赖茂生 |

## 编 辑 部

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| 主 编 | 王忠军 |     |
| 副主编 | 李业惠 | 谢 薇 |
| 编 辑 | 卢胜军 | 王胜霞 |
|     | 赵福英 | 于 伟 |
|     | 陈 娟 |     |

# 目 录

## (一)

- 近几年来知识管理学的研究进展 … 邱均平 王菲菲(1)  
情报学研究生教育进展研究  
…………… 王知津 徐 芳 严贝妮(33)  
情报学的两个 IS——在 Information Science 中引入  
Intelligence Studies 的再思考 …………… 沈固朝(73)  
西方的资讯学研究现状及其与我国情报学的学科关系  
…………… 肖 勇 赵澄谋(111)

## (二)

- 用户信息搜索行为与认知研究进展  
…………… 甘利人 吴 鹏 白 晨(162)  
面向未来的技术分析方法与实践研究进展  
…………… 徐 峰 冷伏海(202)  
基于文本信息分析的情报技术 …………… 化柏林(244)

## (三)

- 网络信息资源评价研究综述 …………… 朱庆华(280)  
国内外科技信息资源建设与开发利用研究  
…………… 袁有雄 汤珊红  
赵 悦 王 新 周 倩 李法勇 曹宽增(324)

# 近几年来知识管理学的研究进展

邱均平,王菲菲

(武汉大学 中国科学评价研究中心,湖北 武汉 430072)

**摘 要:**知识管理被视为是 21 世纪最重要的管理变革,是知识型组织的生存之道,引起了学术界和实业界的广泛关注。随着知识管理理论的逐渐完善和实践的广泛应用,逐步形成了一门科学,即知识管理学。它以知识管理为研究对象,是研究知识管理实践和应用的理论、方法、技术和规律的一门新兴学科。本文首先对知识管理学的理论基础以及学科体系进行了简要概括,然后分别阐述了国内外知识管理学的理论与应用以及学科角度的研究现状与趋势,最后对知识管理的实践情况进行了探讨。

源于 20 世纪末的信息革命和知识经济,使得知识管理(Knowledge Management, KM)不论对个人还是组织都面临一个伟大机遇和挑战。美国信息管理学家达文波特(T. H. Davenport)1997 年所著的《营运知识》(Working Knowledge)一书标志着知识管理正式登上历史舞台<sup>[1]</sup>,此后知识管理国内外均引起了强烈反响。现在知识管理已无处不在,无时不在;知识管理研究也更加广泛和深入,在理论研究和应用实践方面都取得了丰硕成果。

## 1 知识管理学理论概述

### 1.1 知识管理学的理论基础

1.1.1 知识管理的本质 相比知识和管理两个单独的术语,知识

管理具有更为复杂而统合的内涵。目前,对知识管理的理解主要有3种观点。第一种观点强调通过信息技术手段来完成对知识的管理,认为知识管理是以信息管理为基础,用信息管理的模式建构知识管理的对象和内容,作为信息管理的延伸和发展;第二种观点认为应把知识作为资本来看待,以管理资本的模式来管理知识,并把知识管理定义为利用组织的智力无形资产创造价值的技术和策略;第三种观点认为知识管理基于人的知识创新过程与组织,重视人的创新思维与能力的开发和培养,重视从体制与组织上建立可持续发展的创新环境,并实现人才结构与使用的优化管理<sup>[2]</sup>。

目前学者们对知识管理的研究大多涉及如何通过创造、收集、存储、转移、分享、评价和应用等活动来管理组织知识,并对有关知识管理的认识达成了共识:知识管理是把知识作为有价值的资源进行管理的;知识管理的过程是创造知识和创造价值的过程;知识管理取决于人的作用和集体的智慧;知识管理能够提高组织的应变和创新能力并能保持组织的竞争优势<sup>[3]</sup>。这也揭示出知识管理的本质,即知识管理是一系列通过获取、共享和应用知识来推进组织运营、实现组织目标的过程、活动和实践,具有提高企业或其他组织创造价值的能力<sup>[4]</sup>。

1.1.2 知识管理的主要内容 知识管理的内容十分庞杂,不同的学者和组织有不同的认识和理解。达文波特认为知识管理真正的显著方面分为两个重要级别:知识的创造和知识的利用。卡尔·维格认为,知识管理主要涉及4个方面:自上而下的监测、推动与知识有关的活动;创造和维护知识基础设施;更新组织和转化知识资产;使用知识以提高其价值<sup>[5]</sup>。张润彤等学者将知识管理与信息管理进行比较,把知识管理的内容归纳为供应学派与需求学派知识管理、知识生命周期、知识处理过程、知识规则、知识结构、嵌套式知识域、组织学习和复杂性理论8个方面<sup>[6]</sup>。柯平将知识管理的内容总结为两个方面:一是关于知识本身的管理,包括对显性知识的管理、对隐性知识的管理和对显性知识和隐性知识之间相互作用的管理;二是关于知识基本过程的管理,包括知识生产的管

理、知识积累的管理、知识交流的管理和知识应用的管理<sup>[7]</sup>。

尽管人们对知识管理内容的理解尚不一致,但知识管理的核心对象就是知识。知识的管理就是把知识的本质及知识之间的关系进行有序的揭示,并组织成结构优化的知识库,以便提高人们对知识的利用率,促进知识的创新。从广义上讲,知识管理内容包括和知识相关的诸多活动,涉及理论研究和应用研究两个方面。其中前者可细分为知识的特性和运动规律的研究、知识组织管理研究、知识信息管理研究、知识管理方法体系的研究、知识管理系统模型与技术的研究;后者是指各行业、各学科领域的知识创新和管理在本领域的应用,如知识型员工的激励、知识资本计量、知识管理评测、知识管理战略以及知识管理的文化背景等方面。

## 1.2 知识管理学的学科体系

1.2.1 知识管理学的概念和研究对象 知识管理学是对社会发展中各行各业知识管理实践与经验进行高度浓缩和提炼而形成一般的理论、方法和规律,然后提拔上升到一门学科。它是对现有知识管理基础理论、方法、技术、实践与应用的高度概括和总结。

知识管理学包括宏观知识管理学和微观知识管理学。宏观知识管理学主要研究国家对知识资源的配置、调控、管理、开发和利用,以及知识管理政策、法律法规的制定等。微观知识管理学主要研究政府、组织机构和个人对知识资源的组织、管理、开发和利用等。知识管理学还可以从狭义和广义两种角度来理解。狭义的知识管理学是针对知识本身的管理,包括对知识的创造、获取、加工、存储和应用的管理。而广义的理解不仅包括对知识进行管理,还包括与知识有关的各种资源和无形资产的管理,包括政府知识管理、企业知识管理和个人知识管理在内的综合知识管理,涉及知识组织、知识系统、知识资产、知识活动、知识人员的全方位和全过程的管理。狭义的知识管理学通常特指企业知识管理,广义的知识管理学则指涉及对知识及其相关要素的管理,即对知识资源的管理。

1.2.2 知识管理学的体系结构 目前对于知识管理学学科体系

的理论框架,大体按照两种思路来分析:一是按照研究范围的大小来划分,如宏观、微观及广义、狭义等;二是按照研究的侧重点不同来划分,如理论知识管理学、技术知识管理学和应用知识管理学(实践知识管理学)。这两种分析思路各有其合理之处。可以从3个方面来组织和理解知识管理学的体系结构<sup>[8]</sup>。

第一,知识管理学可分为宏观知识管理学和微观知识管理学。宏观知识管理学主要研究知识管理战略、知识管理政策、知识产业、知识创新工程、科技创新体系、知识教育和人才培养、知识资源配置、知识管理环境、知识系统工程等,并形成一系列分支学科。微观知识管理学主要研究政府知识管理、组织知识管理(企业知识管理学、图书馆知识管理、高校知识管理等)和个人知识管理,并构成政府知识管理学、组织知识管理学和个人知识管理学。

第二,知识管理学可分为广义的知识管理学和狭义的知识管理学。广义的知识管理学研究范围从宏观上可以涉及国家创新体制的研究,在微观上可深入到企业知识管理全过程和个人知识结构的形成和变化,可以称之为知识资源管理学。包括政府知识管理、企业知识管理和个人知识管理在内的综合知识管理,包含知识组织、知识系统、知识资产、知识活动、知识人员等在内的全方位和全过程的管理。而狭义的知识管理学则指对知识本身的处理过程的研究,包括知识获取、知识发现、知识表达、知识组织、知识存储、知识检索、知识传递和知识开发利用等活动及相关技术和工具研究。也特指企业知识管理。

第三,知识管理学还可分为理论知识管理学、技术知识管理学和应用知识管理学。理论知识管理学包括知识理论、知识管理理论、知识资源管理理论、知识管理系统工程理论研究等;技术知识管理学主要研究知识管理活动所涉及的技术、工具和方法,包括知识管理系统、知识工程、知识挖掘、知识仓库、知识地图、知识网络、知识工具、知识管理方法论等;应用知识管理学主要研究知识管理在各行业、学科领域的应用,包括知识管理与电子政务、电子商务、教育、虚拟企业、图书馆管理、知识服务、咨询服务和知识管理咨

询等。

## 2 知识管理学研究现状

### 2.1 知识管理学理论与应用研究现状

笔者分别对 ISI Web of Knowledge 和中国期刊网在 2006—2009 年发表的国内外知识管理相关论文进行关键词统计,按词频排列,前 50 位的统计结果如表 1 所示。

表 1 中英文关键词统计

| 序号 | 英文关键词                      | 英文词频 | 中文关键词    | 中文词频 |
|----|----------------------------|------|----------|------|
| 1  | systems/system             | 120  | 知识管理     | 2641 |
| 2  | firm/firms                 | 85   | 图书馆      | 313  |
| 3  | performance                | 71   | 隐性知识     | 189  |
| 4  | model/models               | 67   | 知识管理系统   | 149  |
| 5  | technology                 | 45   | 知识共享     | 133  |
| 6  | pespective                 | 44   | 知识       | 120  |
| 7  | strategy/strategies        | 42   | 高校图书馆    | 106  |
| 8  | organizations/organization | 40   | 个人知识管理   | 102  |
| 9  | creation                   | 38   | 知识经济     | 96   |
| 10 | information                | 35   | 知识创新     | 90   |
| 11 | capabilities               | 35   | 策略/对策    | 81   |
| 12 | innovation                 | 35   | 核心竞争力    | 79   |
| 13 | health-care/care/health    | 34   | 企业       | 79   |
| 14 | information-technology     | 28   | 显性知识     | 74   |
| 15 | competitive advantage      | 28   | 创新       | 73   |
| 16 | information-systems        | 27   | 知识服务     | 64   |
| 17 | framework                  | 27   | 信息管理     | 63   |
| 18 | design                     | 26   | 本体       | 52   |
| 19 | organizational knowledge   | 22   | 图书馆管理    | 49   |
| 20 | impact                     | 20   | 高校       | 49   |
| 21 | support                    | 19   | 知识库/知识仓库 | 49   |
| 22 | issues                     | 18   | 学习型组织    | 40   |
| 23 | networks                   | 18   | 客户知识管理   | 38   |

(续)

| 序号 | 英文关键词                      | 英文词频 | 中文关键词   | 中文词频 |
|----|----------------------------|------|---------|------|
| 24 | managing knowledge         | 17   | 企业管理    | 37   |
| 25 | ontologies/ontology        | 17   | 竞争情报    | 35   |
| 26 | implementation             | 16   | 竞争情报    | 35   |
| 27 | success                    | 15   | 人力资源管理  | 34   |
| 28 | industry                   | 15   | 企业知识管理  | 34   |
| 29 | communication              | 15   | 绩效评价    | 28   |
| 30 | product development        | 13   | 企业文化    | 28   |
| 31 | absorptive-capacity        | 13   | 管理      | 28   |
| 32 | integration                | 12   | 电子政务    | 27   |
| 33 | quality                    | 12   | 信息技术    | 26   |
| 34 | dynamic theory             | 12   | 知识地图    | 25   |
| 35 | business                   | 12   | 应用      | 25   |
| 36 | communities                | 11   | 数字图书馆   | 25   |
| 37 | attitudes                  | 11   | 供应链     | 25   |
| 38 | conservation               | 11   | 竞争优势    | 25   |
| 39 | dynamic capabilities       | 10   | 组织学习    | 24   |
| 40 | education                  | 10   | 信息服务    | 24   |
| 41 | work                       | 10   | 虚拟企业    | 23   |
| 42 | strategic management       | 9    | 知识管理战略  | 23   |
| 43 | advantage                  | 9    | Blog    | 22   |
| 44 | physicians                 | 9    | 管理创新    | 22   |
| 45 | program                    | 9    | 图书馆知识管理 | 21   |
| 46 | organizational performance | 8    | 综述      | 20   |
| 47 | weak ties                  | 8    | 隐性知识管理  | 20   |
| 48 | representation             | 8    | 数据挖掘    | 20   |
| 49 | behavior                   | 8    | 知识链     | 19   |
| 50 | market orientation         | 8    | 指标体系    | 18   |

通过表 1 可以发现,知识管理系统、知识管理绩效、知识管理模型与技术、知识管理策略、知识创新等主题是当前国外知识管理研究的热点。与知识管理密切相关的信息系统与信息管理的研究也是知识管理讨论的重要内容,在技术方面的研究中,本体技术是

讨论的重点,知识网络 and 知识社区的研究也逐渐增多。而国内的研究主题主要集中在图书馆知识管理、隐性知识管理、知识管理系统、知识共享与创新、知识经济等方面。统计结果显示,国内知识管理研究中占主导地位的是探索性的定性研究,多数研究并不涉及具体的研究方法,更多的是基于个人认识与逻辑推导,这与国外以访谈和案例分析为主的知识管理研究方法形成鲜明的对比。接下来将对国外与国内知识管理学的研究情况分别进行详细的阐述。

2.1.1 国外知识管理学研究现状分析 从知识管理学的研究对象来看,组织知识的研究较为丰富,其中对企业特别是中小企业的研究表现突出。在知识管理学的应用研究方面,主要集中在产品开发、决策支持、医疗保健以及电子商务等领域。这与刘志辉等人 在 2008 年对国外知识管理研究进展的分析基本保持一致<sup>[9]</sup>,但与马费成等人在 2005 年所做的研究结果有些不同<sup>[10]</sup>;在表征研究方向的管理属性类关键词中,绩效和策略等主题取代了原先的组织学习,与创造、创新、竞争优势等主题共同构成了管理类方向的研究热点;在表征研究方向的技术属性类关键词中,系统一词位居首位,体现了国外学者对知识管理系统与信息系统的关注;在表征应用领域的关键词中,企业、产品研发和组织(知识)等仍然是高频词汇;另外网络、产业、决策支持和医疗保健等主题的关注度也位居前列,体现了知识管理更加广泛和深入的应用;表征理论研究和特征特征的关键词有很多,如动态理论、透视/视角等,词频分布相对分散,这也体现了知识管理理论方法研究的全面性和多角度化。

1)知识管理系统实施。知识管理系统研究一直是知识管理研究的重点。目前的研究主要集中在知识管理系统构建、知识管理实施的相关影响因素以及不同的实施方法和框架。知识管理系统实施中所涉及的关键要素主要有知识管理框架、知识管理流程、知识管理的模型和技术以及知识管理的策略和文化,等等。通常在知识管理框架中会包含有知识管理最重要的流程以及进行知识创

造或获取、知识组织、存储、转让或使用的相关子流程<sup>[11]</sup>。

在知识管理系统构建中的研究主要有两种思路:一是针对具体的行业或组织构建相应的知识管理系统并进行实例验证,其中有学者提出并验证了基于组织的知识任务或流程而建立相应的知识管理系统是非常有必要和可行的<sup>[12]</sup>;二是利用先进的管理工具和技术支持来构建知识管理系统,例如在建筑行业中建立基于价值工程的知识管理系统,以增强知识创造的系统性和针对性,并提高价值工程团队工作效率<sup>[13]</sup>;利用领域本体、智能代理等技术处理知识共享、知识分类、知识创造和知识还原等知识管理活动,是网络环境下构建高效率知识管理系统的新思路<sup>[14]</sup>。知识管理实施研究中仍然缺乏统一模型的研究,部分学者开始从不同角度对这个研究领域进行探索,如揭示知识管理促进因素、流程或组织绩效之间关系的知识管理综合模型<sup>[15]</sup>以及针对知识管理方法论所面临的问题提出的 KM-IRIS 方法<sup>[16]</sup>。

2)知识管理绩效评价。目前对知识管理系统及知识管理系统自身绩效的关系研究还比较少,主要集中在知识管理与组织绩效的关系以及对评价指标和模型的研究上。Brian 等采用实例验证了知识管理流程对业务经营和整个组织绩效的重要影响<sup>[17]</sup>。Mohamed 等利用基于 IS 成功模型构建的评价模型,从资源和知识两个视角分析了知识管理系统对组织绩效的直接和间接影响<sup>[18]</sup>。另外,也有学者在知识管理绩效评价的工具上进行探索,如网络分析法(ANP)、多标准分析法<sup>[19]</sup>(MCA)、平衡计分卡(BSC)、层次分析法(AHP),等等。

相关实证研究表明,知识管理评价需要注意两方面的问题:情景敏感和全面准确的指标<sup>[20]</sup>。在知识管理系统概念框架下,知识管理系统绩效评估可涉及知识管理战略、知识管理规划以及知识管理计划的实施 3 个方面,其评价指标可以分为经济指标和非经济指标两大类<sup>[21]</sup>,经济指标通过销售的平均变化来评价,非经济指标则通过竞争力和创新力来评价。

3)知识管理技术。从关键词分析可知本体技术是目前知识管

理技术研究的重点内容。此外值得关注的还有 Wiki、专家分析、智能代理(Agent)等技术。本体技术对知识管理的贡献主要在于专业知识的妥善保存、针对知识管理支持和互操作性的信息系统开发以及利用内容评价的手段达成共识等方面<sup>[22]</sup>。目前,对本体技术的研究涉及利用知识工具实现对 CAD 结构设计过程的支持、领导培训支持系统中的知识表现模型、知识供应链和决策 DNA 等内容,这些研究主要集中于本体技术在知识系统中的应用<sup>[23]</sup>。

在知识管理技术中 Wiki 也是研究的重点内容之一。William 认为同行评议和 Wiki 是知识库管理流程的两个发展阶段,Wiki 可能是基于同行评议流程的最终逻辑形式<sup>[24]</sup>。Todd 所开发的 Arraywiki 系统,可以利用用户所熟悉的 Wiki 界面提供用户控制功能,它克服了显性知识管理中的异质性问题。利用专家查找机制和 Agent 技术等可以实现对隐性知识的高效管理。Kun-WooY-ang 等提出了基于文本自动分类技术一向量空间模型的专家自动查找框架大大提高了专家查找效率,并开发了基于该框架的原型系统“科技研究人员知识门户”<sup>[25]</sup>。Khalid 等将多 Agent 系统与隐性知识共享机制结合,形成了一个基于多 Agent 的隐性知识管理系统框架,在提高供应链企业知识共享效率上有很大帮助<sup>[26]</sup>。Saad 等人将本体技术和多 Agent 技术共同应用于知识管理系统,建立了基于本体的柔性谈判知识管理系统,并验证了该系统在提高用户满意度上的优越性<sup>[27]</sup>。

4)知识创造与创新。知识创造就是在个人的想法、直觉、经验、灵感的基础上通过显性知识和隐性知识之间的相互转化过程,在某种共享环境的影响下,将那些想法、直觉、经验、灵感等具体化为新知识的过程。知识创新是“赋予知识资源以新的创造财富能力的行为”<sup>[28]</sup>。

国外学者一致认为知识创造和创新的概念有一个强有力的关系,但这种关系还没有系统地研究。多数学者采用“Creation”一词,即着重于知识创造的研究,主要体现在知识创造的模式与流程、知识创造与共享的关系以及高校知识创造等方面。Rauch 等

将各种监测数据置于虚拟协作环境中,利用统计分析、时间序列分析等方法深入分析了知识创造的具体过程和工作模式<sup>[29]</sup>,从而进一步指导知识实践活动。Raskov 指出,知识创造和知识共享是组织内部知识管理的两个关键环节,在理论上讲,二者应该是相互促进的;但是知识创造的一些条件可能会阻碍知识共享,而知识共享方面的因素也可能会抑制组织内的创造力。无论是知识管理学者还是组织中的从业人员,都需要平衡二者之间的矛盾,变异同为协同<sup>[30]</sup>。Daud 等探讨了包含社会化、外在化、集体化和国际化 4 个方面的高校知识创新理论,并用课堂数据证实了这一理论的有效性<sup>[31]</sup>,这对教育机构通过知识创造与创新来丰富学生的学习过程有很大帮助。另外,还有学者对学术团体、研究机构中的知识创新进行了理论与实证结合的研究,在教育知识管理和知识创新理论研究中有重要的作用。

5) 知识管理应用研究。在知识管理的研究中,虽然对各个领域的应用研究比较分散,但它们构成了知识管理研究的一个重要组成部分。这部分内容突出表现在教育、医疗、产品开发、电子商务及各类型企业的知识管理研究中。

对各类型企业的知识管理研究中主要是对虚拟企业、新兴行业中的企业、跨国公司、中小型企业集群、智能制造企业中知识管理的研究,具体内容包括虚拟企业知识管理生命周期研究;跨国公司知识管理类型及母子公司间知识转移的研究<sup>[32]</sup>;基于多代理和本体的生命周期工程设计知识管理框架研究、对社会行动元和机构在新行业产生时的作用的研究<sup>[33]</sup>;利用复杂系统理论与控制工程方法构建智能制造企业的知识管理架构研究<sup>[34]</sup>;知识型企业模型架构与知识价值链关键活动增值研究<sup>[35]</sup>;基于人工智能技术的企业知识管理建模与仿真研究<sup>[36]</sup>;基于模糊层次分析法的中小型企业知识管理技术评价<sup>[37]</sup>等。

知识管理在医疗行业的应用是知识管理研究的新主题。Pappa 等阐述了知识管理作为优化和改善企业业绩和竞争力的手段,对于制药企业的重要性,并呼吁制药部门加强智能信息处理和知

识转让与共享情况的完善<sup>[38]</sup>。Jose 等人从知识表达和管理任务两个方面出发,利用深度因果模型和本体技术,设计了医疗部门知识管理的思路与模型,并在深切治疗部进行了尝试应用<sup>[39]</sup>。还有很多学者对临床护理、遗传测试等医学领域内知识管理的应用进行了分析探讨,这对知识管理在医疗行业中的应用研究将有很大的推动意义。

2.1.2 国内知识管理学研究现状分析 从知识管理学的研究对象来看,除了对图书馆、企业、政府等组织机构的集中研究之外,个人知识管理也是知识管理学理论和应用研究的热点。企业知识管理中的研究焦点主要是核心竞争力、学习型组织、客户知识管理、人力资源管理等方面。另外,知识服务、信息管理、本体、竞争情报、知识地图等也逐渐成为知识管理领域的热门话题。通过对文献关键词的统计,并与马费成等人在 2005 年的研究比较,可以发现:在表征研究方向的管理属性类关键词中,知识经济、知识创新、知识、隐性知识、知识共享和核心竞争力等仍然是高频词汇,居于前列;不同的是,隐性知识和知识共享的词频已超过知识经济和知识创新成为管理类研究中新的制高点;个人知识管理的研究也迅速增加,引起了知识管理领域的广泛关注。在表征研究方向的技术属性类关键词中,与国外文献统计结果类似,知识管理系统的频次最高,其次是信息管理、本体、知识库/知识仓库、信息技术、知识地图等主题词,其中本体技术在知识管理中的应用也是近几年才兴起的研究热点。对表征应用领域关键词的统计,与 2005 年的研究基本保持一致,高频词汇依次有图书馆、高校图书馆、企业、高校、学习型组织等,研究重点依然是知识管理在图书馆中的应用,这与国外高密度的企业知识管理研究形成鲜明的对比。在研究方法上,实证研究、理论研究、应用研究和比较研究等词频相当,这也在一定程度上反映出国内知识管理研究的完善与成熟。

1) 图书馆知识管理。在知识经济与知识管理的双重推动下,图书馆知识管理实践活动蓬勃发展,理论研究也持续升温、成果迭出,形成了知识交流论、知识组织论、知识服务论、知识集合论、知

识资源管理理论和公共知识管理理论等学说<sup>[40]</sup>。

知识交流论从人类知识交流的宏观角度入手,把图书馆当作社会知识交流的中介,很好地阐释了图书馆与社会的关系。但是,它着重分析了图书馆的外部功能——保障知识交流的社会机制,而忽视了图书馆的内部活动——文献加工与组织。知识组织论深入分析了图书馆具体的工作流程,准确界定了文献组织的实质是知识组织,知识组织论与知识交流论是图书馆知识管理的内外两大组成部分。知识组织是图书馆的内部活动,其直接目的是进行有效的知识服务。张晓林等人提出的知识服务运营模式<sup>[41-42]</sup>以及梁灿兴的“可获得性”论<sup>[43-48]</sup>等都是知识服务理论研究的典型代表。以王子舟等人的研究为主,知识集合论借鉴了知识交流、知识组织与知识服务的理论成果,是一种正在生长着的图书馆知识管理学说。知识资源管理理论和公共知识管理理论是近几年产生并逐渐成熟的说法,前者以柯平等人所构建的基于知识资源论的图书馆学基础理论体系为代表<sup>[49]</sup>;后者以龚蛟腾等人的研究为代表,明确界定了图书馆知识管理的范围,即公共知识管理,并初步构建了公共知识管理学的学科体系<sup>[50-51]</sup>。

2) 隐性知识管理。隐性知识管理研究的内容主要侧重于隐性知识的属性与特征、隐性知识的测量和获取、隐性知识转化的模型与过程、隐性知识传播和转移的影响因素等方面<sup>[52]</sup>。隐性知识的非编码化、高度个人化、难以传播和共享、可实践性和可显性化等特征得到了多数学者的普遍共识。

鉴于隐性知识的不确定性以及测量工作的复杂性,多数学者采用模糊综合评判的方法对隐性知识进行测评,例如,纪利群构造了一个完整的个体知识员工评估体系,并提出了一种模糊综合评估方法,对个体知识员工的工作质量和绩效进行了评估<sup>[53]</sup>。知识获取就是将未经组织的文档、数据等(显性知识)和存在于人脑的经验技能(隐性知识)转化为可复用可检索的知识。周宽久等人从实践论的角度,分析人类隐性知识的获取过程,建立了隐性知识获取模型<sup>[54]</sup>;张英等人提出了一个基于知识地图的可视化知识获取