

台灣獨立 運動史

*History of the Taiwan
Independence Movement*

Fupian Chen 陳佳宏 著

Taiwan
Independence
Movement

全面剖析客觀的台獨 實質的台獨 主觀的台獨
建制的台獨 法理的台獨

港台書

1815.8
2007/1
Independence
Movement

台灣獨立 運動史

*History of the Taiwan
Independence Movement*

Fupian Chen 陳佳宏 著

全面剖析客觀的台獨 實質的台獨 主觀的台獨
建制的台獨 法理的台獨



台灣獨立運動史

作者——陳佳宏

發行人——魏淑貞

出版者——玉山社出版事業股份有限公司

地址／台北市106仁愛路四段一四五號三樓之二

電話／(〇二)二七七五三七三六 傳真／(〇二)二七七五三七七六

電子郵件信箱／tipi395@ms19.hinet.net

玉山社網站網址／<http://www.tipi.com.tw>

郵撥／一八五九九七九九 玉山社出版事業股份有限公司

總經理——吳氏圖書有限公司

台北縣235中和市中正路七八八一號五樓

電話／(〇二)三三三四〇〇三六(代表號)

主編——蔡明雲

執行編輯——許家旗

行銷企劃——魏文信

法律顧問——魏千峰律師

排版——極翔企業有限公司

印刷——松霖彩色印刷有限公司

初版一刷——二〇〇六年八月

定價——新台幣五五〇元



玉山社
◎行政院新聞局局版北市業字第十四號◎
版權所有·翻印必究
※缺頁或破損的書請寄回更換※

國家圖書館出版品預行編目資料

台灣獨立運動史／陳佳宏著．-- 初版．-- 台北市：玉山社，2006〔民95〕
面；公分．--（歷史：2）
參考書目：面
ISBN 978-986-7375-78-0（平裝）

1. 政治運動—台灣—光復以後(1945-)
2. 台獨問題

576.29

95012840

序一

正視當代台灣政治發展的動力

吳文星

台灣歷史發展深具特殊性，就台灣政治史觀之，近四百年來，統治台灣的政權更迭頻繁，一八九五年台灣成為日本殖民地的五十年間，具近代意義的「台獨」開始成為台灣住民的抉擇之一。戰後，隨著中國和國際政治情勢的變化，毋庸諱言的，「台獨」與台灣政治發展息息相關，謂其是當代台灣政治發展的主要動力亦不為過。

陳君不避敏感，選擇此一重要課題，依戰後政治發展的特色，將「台獨」進程分為客觀的台獨、實質的台獨、主觀的台獨、建制的台獨、法理的台獨五大階段。廣泛爬梳中外相關資料，運用相關社會科學概念作為輔助，探討「台獨」的出現、海外「台獨」運動之展開與演變、海內外「台獨」勢力的匯聚與整合，以及「台獨」運動的困境和轉型。

陳君指出，台獨就是台灣主體性確立的歷史過程。一九四九年，中華民國政府退守台灣，成為「客觀的台獨」情勢之形成；而二二八事件後，先後在日、美兩國崛起的台獨運動，則成為島內台獨運動的啟蒙先行者。一九七九年底的「美麗島事件」，促成海內外台獨勢力的匯聚和整合，島內的反對運動推手由「黨外」而正式成立「民主進步黨」，由主張「自決」而明確將「台獨」列入黨綱。隨著本土化、民主化的

浪潮，而於二〇〇〇年民主進步黨贏得總統大選，取得政權。台灣正向「建制的台獨」、「法理的台獨」目標邁進。

陳君抓住戰後台灣政治發展的主要動力作為問題意識，掌握豐富的資料，進行紮實的論析，辨明戰後台灣政治發展現象中的「虛像」與「實像」，還原其在「台獨」進程中的真義，並指出未來「台獨」發展的困境和變數。其論述嚴謹，見解犀利，頗能言之成理，頗具創見和說服力，可說是一本讓人耳目一新之佳作。

本課題深具開創性，謂其是第一本「台獨」課題的學術論著似不為過；同時，本書篇幅雖然頗為可觀，但顯然屬大題小作之論著，蓋目前其所探討之史事中，仍有不少官方檔案及私人資料尚未刊布，實有待未來的研究者進行更細緻、更深入的探討，以印證、補充或修正其說。儘管如此，其看法頗為值得生活在這塊土地上所有的人參考和重視。咸信閱讀本書必能得到一些啟示，而對這塊土地的未來和自己的命運有較實際的體認，必要時能做適切的因應和抉擇。

陳君就讀本系博士班以來，隨余習台灣近現代史，其平日觸角敏銳，涉獵廣博，思辨靈活，處理此一複雜、棘手的大課題，卻能掌握要點，駁繁為簡，可說頗為難能可貴。此次玉山社能出版本書，誠可欣可賀。忝為指導教授，爰聊綴數語，略抒所感，並為之推薦，是為序。

二〇〇六年七月二十一日誌於國立台灣師範大學歷史學系

（本文作者為國立台灣師範大學歷史學系教授）

序一

台獨發展的新視野



一九九二年〈刑法〉一百條未修訂之前，講述台灣獨立都會被國民黨列為居心叵測的反叛份子，遭到逮捕判決或槍殺的命運。在國民黨的心目中，台灣獨立彷彿是動搖國民黨統治基盤，戳穿統治神話的不共戴天敵人，急欲去之而後快。

一九九〇年代，台灣歷經六次修憲，終使中央民意代表全面改選，總統直接民選，台灣逐漸邁向民主。在民主化過程中，本土化成為主導台灣社會變遷的主要力量，國民黨在形勢所逼之下，不得不實行台灣化，以求確保統治權；民進黨則順勢而起逐步茁壯，終於在二〇〇〇年贏得總統大選而首次執政，結束了國民黨長達半世紀的政權獨佔。

在國民黨長期威權獨裁統治下，台灣為何能走向民主？在國民黨大中國意識的壟斷下，台灣為何會回歸台灣本土？在國民黨一黨掌控政治資源下，民進黨創黨十四年，為何能取代國民黨而執政？這些轉變的動力在哪裡？探究這些原因，必須從台灣歷史上追究才能找尋得到。

陳佳宏的博士論文，試圖從戰後台灣獨立運動的發展過程，探討這股改變台灣的動力。這種角度分析，我認為已抓住歷史問題的核心，扣緊時代脈動的精神。

佳宏的學術專業是在歷史。因此，他從歷史的縱軸，探討一九四五年至二〇〇〇年台灣獨立運動的歷史，並以五個進程「客觀的台獨」、「實質的台獨」、「主觀的台獨」、「建制的台獨」和「法理的台獨」，分析國民黨、民進黨、李登輝和台獨論者的主張與作為，而認為在中央民意代表全面改選之前，國民黨的統治雖然以反攻大陸為國策，但實際上與中國是處於分離的「客觀台獨」；一九九二年之後的台灣則漸漸走向「實質的台獨」、「主觀的台獨」；今後則是「建制的台獨」和「法理的台獨」。這種分析歸類，符合台灣政治現實以及邁向獨立自主的微妙複雜過程，但如此解釋是否能貼切反應國民黨的屬性和台灣論述者的想法，則有待更詳密的檢證。

佳宏又將台獨發展、分成幾個階段來觀察：二二八事件到一九七一年、一九七一年到美麗島事件、一九八〇年到一九九〇年、李登輝掌權到二〇〇〇年等四個段落。不只論述國內台獨勢力的演變與轉型，更從國外台獨運動的開展以及美國的遠東政策，說明台灣人在海外的運動型態、路線、主張和具體作為。這些論述頗能掌握台獨運動發展的脈絡，以及國內政治因應之道。

作者閱讀許多文獻資料和專書，細心觀察台獨運動的來龍去脈，而撰稿完成此篇論文。希望讀者閱讀時，不只是為了瞭解台獨運動的發展過程，更應體會作者用心的細膩，而共同思考台灣的前途，維護台灣的安全。

二〇〇六年七月十三日

（本文作者為國史館館長）

自序

只緣身在台灣中

這些年以來，至今我依舊從事於歷史研究，實是人生許多驚奇的總和；更意外的是，我會以極具高度政治敏感爭議性的台獨議題，完成我的碩士及博士學位。我相信，在沒有閱讀我的作品前，有不少人光看到題名便可能先入為主、臆測作者的政治意向，尤其在藍綠連年惡鬥所構築的野蠻叢林下，餘波很難不掃及學界。這一年來的求職經驗，我也常抱著忐忑的心，去面對那些我所難以逆料的回應。幸運女神也許沒有常常對我微笑，然而無窮的未知歲月，仍時時提供我探索無盡藏的生命樂趣。

我生長在台灣這個煙波浩渺的美麗國度，歷來她贏得無數東方騷人墨客之吟詠，以及西方冒險家之讚歎，卻同時不免也須面對東西帝國或霸權主義之勢力爭衡，令許多身在台灣的人，因其迷離的國際地位而自我否定本身獨立的存在。於是「台灣獨立」——「台獨」就與一連串的負面意涵聯結在一塊，彷彿追求台灣的獨立自主，便是甘冒天下之大不諱；於是本為台灣現實的一種描述——「台獨」，不僅在戒嚴時期曾經成為統治者羅織罪行的利器，解嚴後亦常於選戰交鋒時形成相互攻訐的焦點。

蘇東坡〈題西林壁詩〉有云：「橫看成嶺側成峰，遠近高低各不同。不識廬山真面目，只緣身在此山中。」描述廬山三面臨水、煙雲瀾漫、千巖萬壑之詭奇，直讓人身處山中，難窺其真貌。這番「當局者迷」

的道理人人皆懂，但偏偏我們還是陷入「只緣身在台灣中，不識台獨真面目」的迷障裡。反倒是心懸中華大一統、生命將至盡頭的王作榮，在其最後一本著作裡，相當一針見血地印證本書「無台不獨」的論點。他將李登輝、陳水扁視為「政客型台獨」自不足為奇，但馬英九、郝柏村等統派象徵人物亦被其認為是「蔣經國型台獨」；而且王分析指出，所謂統派很大一部分是假象，在某種意義上都是獨派；王甚至嘲諷，只要馬英九「他們喊出中華民國萬歲，台灣實質上獨立於大陸之外就會跟著萬歲。這才是真正死硬派的台獨」。(1)

只緣身在台灣中，使得太多人不識台獨真面目，唯有能跳出台灣這座迷濛的「廬山」之外，方能正視台灣的過去與未來，以及檢視自我意識形態、國家認同的光譜定位點。諷刺的是，能點破台灣統獨「國王的新衣」之人，除了閱讀過本書的讀者外，似乎只有真正的統派，也就是如同王作榮這般純正的中國視野者；同理，繼續糾纏在台灣統獨泥沼的人們，我會建議他們能先思索一下本書所提出之「台獨進程五階段論」是否能助他們脫困。

雖然這是一本學術論著，但我希望讀者可以用一種比較輕鬆的態度觀看，畢竟歷史不過就是許多人之青春如曇花般逝去的痕跡，即使是嚴肅的課題，也曾奏起了他們的歡曲與悲歌，值得人們細細感受。只緣身在台灣中，讓我能貼近這塊土地而有幸記載下某一大部分的篇章，同時也印記我狂浪過往的終曲。感謝恩師吳文星教授、國史館張炎憲館長之賜序，為本書增添絕大部分的光采。

二〇〇六年七月十二日誌於中央研究院台灣史研究所

註釋

(1)王作榮，《也是沉淪與提升：王作榮看綠色執政》(台北：天下遠見，二〇〇六年)，頁五、六。

目 錄

序一 正視當代台灣政治發展的動力 吳文星 II

序二 台獨發展的新視野 張炎憲 IV

自序 只緣身在台灣中 VI

第一章 導論 1

第一節 虛擬的「母體」 1

第二節 台獨進程五階段論 4

第三節 過去的相關研究 11

第四節 本書章節架構 19

第二章 「台灣獨立」意涵之再思考 28

第一節 什麼是「台獨」？ 28

第二節 台獨之歷史波動——二戰結束前之台獨片影 39

第三章 戰後台灣獨立運動之再起 66

第一節 二二八事件與台獨的關係 67

第二節 威權政治體制下島內台獨之情勢 93

第三節 前期國際情勢對台獨之影響 133

第四章 海外台灣獨立運動之展開 167

第一節 從上海經香港到日本及美國 168

第二節 激進的革命路線 193

第三節 政治救援與人權號召 228

第四節 國會遊說與國際外交 260

第五章 台灣獨立運動之匯聚 302

第一節 台獨啟蒙——從黨外到美麗島軍法大審 303

第二節 民進黨之成立與台獨黨綱的形成 328

第三節 海外台獨之落葉歸根 350

第四節 李登輝與台獨之分合 390

第六章 台灣獨立運動之困境與轉型 422

第一節 後期國際情勢對台獨之影響 423

第二節 島內族群政治認同之分歧 465

第三節 台獨訴求與策略之演進 491

第七章 結論 520

附錄一、台獨運動發展歷程表 537

附錄二、相關台獨團體及事件年表 540

參考書目、文獻 547

第一章 導論

第一節 虛擬的「母體」

人的一生常在摸索中前進，面對廣博的宇宙，總有著太多的疑問。莊子曰：「吾生也有涯，而知也無涯。以有涯隨無涯，殆已！」⁽¹⁾這正是一種感懷生命有限，但智慧卻無法窮盡的慨歎。即便是一百年前（一九〇五年）提出質能互換（ $E=mc^2$ ）而徹底改變歷史、聰明睿智如愛因斯坦，仍不能窮究是什麼原因使能量轉變為物質，是何種力量造就均衡的宇宙秩序，而最後僅能將其歸之於上帝。

雖然在上帝巧妙的安排下，世間萬物充滿著太多人所永遠無法探知的奧秘，然而，造物主至少讓「理性」支配世界，使「歷史」可以因此成爲一種合理的過程，⁽²⁾讓人得以親近領略。歷史知識爲人類活動最主要的指標，藉著歷史，人類可以評價、瞭解生活的一切，因此社會與個人的經驗皆可規範到歷史的領域中，也就是說，任何事物的性質可由其歷史發展的過程來掌握，任何事物的價值可由其本身的歷史來判斷。⁽³⁾我有幸能跨進歷史學的領域中找到自我，以完全的自由，自己決定自己的思想，並在歷史研究中，藉著無數次與歷史的對話，透過反覆的思辯，理出一條渴望探索歷史真實之理性的思考脈絡。

回顧我之前有關「美國台獨團體」的研究，⁽⁴⁾雖然已經意識到「台灣獨立」⁽⁵⁾——「台獨」一辭的多

層意涵，也對「台獨進程」提出五階段論，不過還僅是相當初步的研究定義，加上研究範圍多侷限在美國一隅，所以有論者謂這只完成台獨的一個側影。⁽⁶⁾尤其，宥於我當時的學力，並未對台獨的全體面向提出一個較為宏觀的歷史解釋，所以，當論者將台灣戰後以來的許多政治、社會、文化運動都擴大解釋為一種台獨，並提出疑問道：「台灣自由化以後的現在，是不是還有多種沒有被人覺察到的隱形獨立運動？」⁽⁷⁾這令我深思到，台獨在戰後台灣的政治發展中，到底具有何種歷史意義？以台獨所牽動之歷史的波動，該如何對戰後台獨賦予一個在理性思考下的研究定位？

大凡人類歷史中牽動群眾經過很多折磨的一種大變化，不可能完全是一種盲目的衝動，而在歷史上成為無端的浪費與贅尤。⁽⁸⁾翻開世界各地區的獨立運動史，往往代表一場長期且巨大的歷史變動，而推動人類歷史的前進：從一七七六年開始，北美十三州英國殖民地人民宣布獨立，正式掀開了獨立運動的序幕；十九世紀初，拉丁美洲的各處殖民地紛紛脫離西班牙、葡萄牙而獨立；一八二一年希臘脫離土耳其帝國，一八三〇年比利時脫離荷蘭，一八七八年巴爾幹半島諸國也脫離土耳其獨立。十九世紀末到二十世紀初，英國的屬地加拿大、澳大利亞、紐西蘭、南非也相繼獨立。一次世界大戰後，德、奧、俄、土四大帝國解體，成立了更多的國家；二次大戰後數十年間，獨立國家的數量更是增加一倍。一九四五年聯合國成立，有五十個國家參加，現今則有一百九十一個國家成員（東帝汶於二〇〇二年九月二十七日最後一個加入）。雖然台灣曾經以「中華民國」的名義在聯合國裡代表中國，但終究名實不符而告幻滅。如今，至少在法理意涵上，台灣仍可謂是最慢的獨立後進國，甚至在許多人的意象或認知裡，「台灣」與中世紀的「英格蘭」、「法蘭西」、「義大利」一般，不過是個地理名辭罷了。

然而，「獨立」必定有其「母體」，「台獨」的母體是誰？台灣到底該向誰獨立？在好萊塢電影「駭客任務」(The Matrix)情節中，電腦建構了一個虛擬的世界，「母體」則掌控了這個虛擬世界，人們活在虛擬中而不自知，但「母體」本身何嘗不也是虛擬的？戰後台灣真實地脫離日本帝國這個「母體」，被併入另一個中國「母體」；旋於一九四九年後又與「母體」分離，以中華民國的軀殼，裝載台灣的靈魂，客觀上確實為一獨立的存在，無論其國家稱謂為何。此為一個簡單的邏輯。不過，在威權政治及制式教育的洗禮下，人們被灌輸了教條、謊言與神話，渾然不知「母體」早已消失。迨一九七一年被排除出聯合國後，縱使讓代表中國的迷夢破碎，台灣依然承載此中國「母體」的包袱，包括整個國家的政府體制、意識思維依然籠罩在中國身影下。解嚴後，台灣漸漸拋棄舊法統包袱，但是，另一個虛擬的「母體」——從未統治台灣一刻之對岸的中華人民共和國，卻妄稱台灣不能脫離「它」而獨立，更進而在國際社會間，與列強共同建構一個天大之「一個中國」的虛擬幻境。

人是不可能永遠活在虛妄的世界中，除非他們一無所知。台灣至今仍無法成為一個在法理上完備之「名實相符」的正常國家，雖說中華人民共和國的阻礙是其中原因之一，但台灣自身活在虛擬中而不自知，就是令人神傷的憾事。⁽⁹⁾無怪乎有以台灣為主體論者感慨言之：「在一個獨立的國度裡，其內部竟然在爭論他們該不該獨立，而且竟然有人以破壞自己的獨立自主作為其奮鬥的目標，這實在是全世界難得的奇蹟。」⁽¹⁰⁾誠然，台灣創造了許多的奇蹟，無論是經濟上的成就，或是解嚴以來未經流血動亂的民主成果，可是對於台灣現狀的客觀表述——台獨，卻長期遭受「污名化」的待遇，⁽¹¹⁾而鮮少理性的思考。更在對岸的動輒武力威脅下，使得不少人對台獨戒慎恐懼，甚至將其視為毒蛇猛獸，與戰爭劃上等號，一

聽到台獨便全然排斥，甚且失去理性思索的空間，讓體現台灣現狀之一的台獨，一路走來，遮遮掩掩。

拜台灣民主化、自由化之所賜，昔日學界的研究隱諱隨著政治力的消退而一一解禁，使得我在跨入研究領域的初始階段便毅然直取這最不易討好的台獨研究。因為，我深感昔日台獨研究有很長的一段時間是跟學術研究絕緣；對台獨作論述，極少是從學術的角度出發，而常是植基在意識形態或政治目的之上。如果國內有些許所謂台獨的「研究成果」問世，多半不是國民黨政府、反台獨者的討伐之作，便是台獨者的運動宣傳。所以，我認為，從事學術上的台獨研究，如同跨入一片研究新領域，有無限寬廣的開拓空間及可能性，加上近年來已累積更多台獨相關史料及論著，因此值得我承繼之前的研究基礎，往更深層的研究歷程邁進。

第二節 台獨進程五階段論

孔子曾有言：「名不正，則言不順；言不順，則事不成。」在學術研究工作中，「名正」就是對研究題旨、名辭定義的嚴謹要求，研究基礎才會紮實牢靠，研究脈絡方能「言順」，奠基於此的研究成果才可能經得起檢驗。「台獨」由於具高度政治爭議性，⁽¹²⁾為了跳脫「一個台獨、各自表述」的無謂爭論，我在之前的研究中已將台獨進程試作定義⁽¹³⁾如表 1-2-1。

此即「台獨進程五階段論」，其中「客觀的台獨」、「實質的台獨」、「主觀的台獨」由於未明白標舉出以台灣為名、為內涵的國家體制，所以基本上其主權獨立的現狀是以中華民國之法統體制為寄生體，所

表 1-2-1 五階段台獨進程定義

| 台獨進程 | | 定 義 |
|------|-------|---|
| 暗 | 客觀的台獨 | 於台灣島及其附屬島嶼之地理空間上，擁有一定的人民，並有一個自主、無上位宰制的政權統治——即具備「領土」、「人民」、「實效統治的政府」，以及「與他國交往的能力」等國家組成要件。 |
| | 實質的台獨 | 政權之合法性，來源於台灣島這個地理空間上的所有住民之授與——即國民主權國家。 |
| 獨 | 主觀的台獨 | 除具備「客觀的台獨」之要件外，並且台灣住民中的壓倒性多數（包括政權掌控者）都認同、信服台灣確實已然獨立自主為一個主權國家——此關鍵在於台灣住民之政治認同趨向。 |
| 明 | 建制的台獨 | 將台灣的所有建制「名實相符」化，例如擁有代表、而且以台灣為名（圖騰）、為內涵的國旗、國歌、國憲、國號等。 |
| | 法理的台獨 | 以前述四階段台獨進程為基礎，能於國際上得到大部分（主要）國家的承認，並加入聯合國，成為正常的主權國家，如此則為百分之百的台獨。 |

以將此三階段另定義為「暗獨」，即 *de facto independence*；而「建制的台獨」及「法理的台獨」則是毫無隱諱的以台灣為名、以台灣內涵為法統建制的台灣獨立，故將之定義為「明獨」，即 *de jure independence*。

另一方面，由於文字語句有「字面意義」(sense) 與「指涉意義」(reference)，^[14]「台獨」一辭，照其戰後以來的意涵演變，已經離「字面意義」——「台灣獨立」愈來愈遠，而偏向某些特殊意涵的「指涉意義」，待學術研究更成熟時，應視為一個「專有名辭」來看待，或許會比較貼近事實以避免混淆。此外要強調的是，本書對台獨毋寧是以「中性」的觀點來論述，既非正面的肯定，亦無對台獨刻板的負面印象。

雖然台獨並非是二次世界大戰後才產