

中国科协国家级科技思想库建设丛书

中国青少年心理健康报告

中国青少年心理健康调查课题组 / 编

中国科协国家级科技思想库建设丛书

中国青少年心理健康报告

中国青少年心理健康调查课题组 编

中国科学技术出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国青少年心理健康报告/中国青少年心理健康调查课题组编.
—北京:中国科学技术出版社,2013.3
(中国科协国家级科技思想库建设丛书)

ISBN 978-7-5046-6304-7

I. ①中… II. ①中… III. ①青少年-心理健康-调查报告-
中国 IV. ①B844.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第027792号

出版人 苏青
责任编辑 许慧 周晓慧
封面设计 李丽
责任校对 刘洪岩
责任印制 张建农

出版 中国科学技术出版社
发行 科学普及出版社发行部
地址 北京市海淀区中关村南大街16号
邮编 100081
发行电话 010-62173865
传真 010-62179148
投稿电话 010-62176522
网址 <http://www.cspbooks.com.cn>

开本 787mm×1092mm 1/16
字数 300千字
印张 12.25
版次 2013年3月第1版
印次 2013年3月第1次印刷
印刷 北京长宁印刷有限公司

书号 ISBN 978-7-5046-6304-7/B·37
定价 36.00元

(凡购买本社图书,如有缺页、倒页、脱页者,本社发行部负责调换)

中国科协国家级科技思想库建设丛书

编委会

主任：王春法

成员：罗 晖 王康友 朱文辉 郭 昊

许向阳 周大亚

编委会办公室

郭 昊 许向阳 周大亚 张晋香

甘超华 薛 静 马晓琨 尚少鹏

沈林艺 杨富国 付美华

总 序

科学决策是科学发展的前提。组织广大科技工作者紧紧围绕国家经济社会发展中的重大问题，开展深入调查研究，把科技工作者的个体智慧凝聚上升为有组织的集体智慧，服务科学决策，引领社会思潮，科协组织有传统、有成绩，也有特色、有优势。习近平同志在中国科协八大开幕式上代表党中央所致的祝词，明确要求科协组织“充分发挥党和人民事业发展的思想库作用，积极推动科学家之间的交流，推动科学家同决策者和社会公众之间的交流，启迪创新思维，增进创新氛围”。胡锦涛同志在纪念中国科协成立50周年大会上发表重要讲话，殷切希望我国广大科技工作者加强调查研究，积极建言献策，提出有针对性、可操作的对策建议，为社会发展提供启迪，为治国理政提供良策。中央书记处也突出强调科协组织“要注重把科技工作者个体智慧升华为有组织的集体智慧，在推进国家级科技思想库建设中更好地为党和政府科学决策服务”。党和人民的殷切期待，就是我们义不容辞的努力方向。

为坚决贯彻落实中央指示精神，2010年7月，中国科协印发《关于加强决策咨询工作 推进国家级科技思想库建设的若干意见》，对科协系统有序推进国家级科技思想库建设作出顶层设计。几年来，我们紧紧围绕“科技”做文章、围绕科技工作者做文章，发挥优势、展现特色，扎实推进国家级科技思想库建设。通过实施“学会决策咨询资助计划”，开展重要学术会议成果提炼，科协所属学会的决策咨询地位更加突出。通过开展地方科协科技思想库建设试点工作，初步形成多层次、跨区域的科协决策咨询工作体系，决策咨询成为新时期科协工作的重要亮点，科协系统决策咨询能力稳步提升，社会影响日益扩大。

为集中展示近年来中国科协国家级科技思想库建设成果，更好地发挥服务科学决策、引领社会思潮的作用，中国科协调研宣传部决定在整合原有“中国科协科技工作者状况调查丛书”和“中国科协政策研究丛书”基础上，推出“中国科协国家级科技思想库建设丛书”。本丛书的成果，既包

括中国科协立项资助的调研课题完成的成果，也包括全国学会和地方科协组织完成的调研成果；既包括我国科技工作者队伍发展状况的调研成果，也包括科技工作者利用专业优势针对国家经济社会发展重大问题的调研成果。正是由于成果来源和内容的多元化特点，我们坚持文责自负原则，尊重各书著者的知识产权，尊重各书的体例结构和表述习惯，只在装帧设计上求得风格统一。

国家级科技思想库建设是一项长期任务，思想库建设丛书的编印出版也是一项全新的工作，囿于经验不足，不可避免地会存在这样那样的问题，欢迎读者批评指正，以使我们能进步得更快。本丛书的编印出版，若能对相关工作有所裨益，更是我们倍感欣慰的事情，也是我们进一步推进国家级科技思想库建设的动力源泉。

丛书编委会

2013年3月

前 言

青少年期是心理健康发展的关键阶段。在这个从儿童向成人过渡的阶段，青少年经历着自身内部和外界环境的多重变化，行为与情绪问题也往往伴随着这些变化而出现。当前，我国青少年的心理健康状况引起普遍关注。例如，青少年网络成瘾、留守儿童的心理健康等问题，不但是社会上的热点话题，而且也是政府致力解决的问题。然而，这些特定的案例、特定的群体虽引发关注，但尚无法全面代表我国青少年的心理健康状况。我国青少年的心理健康状况究竟如何？只有在全国范围内进行有代表性的取样，采用适合于我国青少年的科学工具进行评定，才能对我国青少年的心理健康状况进行准确的描述和分析。

大型心理健康状况调查研究可以了解国民的心理健康状况提供资料，为心理健康工作、有关政策制定等提供科学依据。在国际上有很多大型的心理健康状况的调查及影响因素研究，不仅极大促进了心理健康研究的繁荣和深入，也为心理健康实践工作、教育工作、政策制定等提供了有价值的参考。但在我国尚未见这类覆盖全国的大型青少年心理健康调查。

本研究使用适合我国特点的科学的心理健康评估工具《中国心理健康量表》作为核心工具，通过全国取样，进行青少年心理健康状况及其影响因素的调查。为当前青少年心理健康工作提供基础数据，为维护和改善我国青少年心理健康状况提供参考。

本书中，由来自不同机构的心理学与精神病学专业人员合作完成了数据分析与报告撰写。包括：中国科学院心理研究所的陈祉妍、黄峥、郭菲、侯金芹、王绵博、胡毅、章婕、江兰，首都医科大学附属北京安定医院的王倩，清华大学心理学系的张黎黎，中国青少年研究中心的朱松，中国传媒大学学生心理健康中心的刘鑫等。全书由江兰、陈祉妍整理统稿。

感谢在本研究的设计和实施的，中国科协调研宣传部及有关专家对我们的支持和指导。为完成本次调研任务，全国10家协作单位组建了

调查队伍，具体实施了心理健康的调查工作；63家参与调查的中小学校的学校领导为本次调研的顺利开展做了大量的工作；参与调查的青少年、家长和教师对我们的工作给予了最大程度的支持和配合。在此，我们一并表示衷心的感谢。

**中国科学院心理研究所国民心理健康研究小组
陈祉妍**

目 录

第一章 调查取样基本状况	(1)
第一节 取样设计	(1)
第二节 调查工具设计	(3)
第三节 被试的基本描述	(9)
第四节 施测程序	(11)
第二章 我国青少年心理健康综合状况	(14)
第一节 心理健康的定义	(14)
第二节 我国青少年主要的心理健康问题	(17)
第三节 不同青少年群体之间的心理健康状况比较	(18)
第三章 我国青少年抑郁与自杀意念报告	(30)
第一节 调查背景	(30)
第二节 青少年抑郁基本状况	(31)
第三节 不同青少年群体抑郁问题的特点	(34)
第四节 青少年的自杀意念	(40)
第四章 我国青少年问题行为调查报告	(42)
第一节 青少年问题行为基本状况	(42)
第二节 青少年问题行为与学校环境的关系	(52)
第三节 青少年问题行为与家庭环境的关系	(56)
第五章 青少年恋爱与性心理特征报告	(58)
第一节 青少年恋爱与性心理的基本特征	(58)
第二节 青少年恋爱和性心理与心理健康的关系	(69)
第三节 影响青少年恋爱和性心理的因素	(72)
第六章 我国青少年生理发育状况报告	(79)
第一节 青少年生理发育基本状况	(79)
第二节 青少年第二性征的发育	(85)
第三节 青少年生理发育与心理健康	(92)
第七章 我国青少年睡眠状况报告	(95)
第一节 青少年的睡眠模式与睡眠问题	(95)
第二节 我国青少年睡眠现状	(96)

第三节	睡眠问题对我国青少年的影响	(98)
第四节	不同青少年群体睡眠状况的差异	(100)
第八章	我国青少年家庭环境调查报告	(109)
第一节	调查背景	(109)
第二节	青少年家庭环境的基本状况	(110)
第三节	青少年家长教养行为的基本状况	(111)
第四节	青少年家长教养行为的影响因素	(114)
第五节	几类青少年群体家长教养行为特点	(118)
第九章	青少年学校环境和同伴群体调查报告	(122)
第一节	学校环境	(122)
第二节	教师特征	(126)
第三节	同伴群体	(129)
第四节	校园环境和同伴群体对青少年心理健康和学业的影响	(131)
第十章	我国农村青少年心理健康状况	(135)
第一节	背景	(135)
第二节	本次调查的农村青少年样本特征	(135)
第三节	农村青少年的综合心理健康状况	(136)
第四节	农村青少年的抑郁问题	(140)
第五节	农村青少年的问题行为	(144)
第十一章	非在校青少年心理健康状况	(148)
第一节	背景	(148)
第二节	非在校青少年的样本特征	(149)
第三节	非在校青少年综合心理健康状况	(151)
第四节	非在校青少年的情绪问题	(156)
第五节	非在校青少年的问题行为	(157)
第十二章	职业高中青少年心理健康状况	(160)
第一节	背景	(160)
第二节	综合心理健康状况	(161)
第三节	抑郁	(162)
第四节	恋爱与性	(164)
第五节	问题行为	(165)
第十三章	毕业年级的心理健康状况	(169)
第一节	背景	(169)
第二节	综合心理健康状况	(170)
第三节	抑郁	(175)
第四节	问题行为	(177)
第五节	毕业年级心理问题的影响因素	(180)
致 谢	(185)

第一章 调查取样基本状况

第一节 取样设计

2008~2009年全国青少年心理健康调查由三个部分组成：①针对城镇学校在校青少年的主体调查；②针对农村学校在校青少年的专项调查；③针对非在校青少年的专项调查。主体调查以全国代表性样本反映出我国青少年的总体心理健康状况。两个专项调查则突出呈现了农村学校青少年与打工青少年这两个群体的心理健康特征。

一、主体调查：城镇学校青少年调查

(一) 抽样过程

本调查的设计是在保证科学性的基础上考虑以较少投入获得最大效益。为保证调查样本的全国代表性以及方案的可行性，主体调查采用多阶段分层整群随机抽样的方法确定调查对象，通过样本估计总体。主体调查抽样取样以城镇在校青少年为主。农村学校在校青少年以及非在校青少年则采用其他方式抽样。主体调查采用分层的三阶段抽样，抽样过程为：

第一阶段：确定样本城市。按我国东部、中部、西部、东北四大区域的划分，在每个区域选取2个代表城市（由于东部区域人口比例更大，取样增加了一个城市，共选取3个东部城市），其中一个为省会城市，一个为非省会城市。

第二阶段：分层抽取各类学校。获取已抽出城市的所有学校名单。将学校分为5类：重点小学、非重点小学、重点中学、非重点中学、职业高中（注：重点学校指市级或区级示范学校或重点学校，非重点学校除上述两种类型的其他学校）。在抽取城市的每一类学校中，采用完全随机的抽样方法抽出1所。

第三阶段：分层抽取自然班。获取已抽出学校的各年级班级列表。在每所学校中的每个符合本次调查的年级中以完全随机的方式抽出一个自然班参加调查。即以自然班为三级抽样单位，以自然班的所有学生为最终单位。

(二) 总样本量计算

在95%的置信度下按抽样绝对误差不超过3%的要求进行计算，需要抽取样本量：抽样绝对误差 D 取0.03， U_{α} 在置信度为0.95时为1.96， P 最大取0.25。由于采用多阶段的复杂抽样，设计效应 $DEFF$ 一般会在2和2.5之间，我们把 $DEFF$ 定为2，这样需要的样本量就为2000个。

考虑到数据分析中分组比较的需要，我们将总样本量确定为 $2000 \times 3 = 6000$ 个。这6000个样本不仅能满足对总体的估计，而且也能满足按性别分组和按小学、初中、高中分组等分别估计，所以是比较合适的样本量。取设计效应 $DEFF$ 为2，根据6000的

总样本量计算出精度（用绝对误差限表示） d 为 1.82%。

根据以往类似调查工作的经验，按最高 10% 的废卷率估计，实际取样应达到 6667 个。

（三）样本分配

按平均每个班级 40 人估算，取样分配情况见表 1.1。设计取样包括 9 个城市，63 所中小学，153 个班级，6840 名学生。

表 1.1 主体调查取样分配设计

地区	城市	小学		初中		高中		职高	学生数	学校数	班级数
		重点	非重点	重点	非重点	重点	非重点				
东部	直辖市	80	80	120	120	120	120	120	760	7	19
	省会	80	80	120	120	120	120	120	760	7	19
	非省会	80	80	120	120	120	120	120	760	7	19
西部	省会	80	80	120	120	120	120	120	760	7	19
	非省会	80	80	120	120	120	120	120	760	7	19
中部	省会	80	80	120	120	120	120	120	760	7	19
	非省会	80	80	120	120	120	120	120	760	7	19
东北部	省会	80	80	120	120	120	120	120	760	7	19
	非省会	80	80	120	120	120	120	120	760	7	19
总计		720	720	1080	1080	1080	1080	1080	6840	63	171

二、农村学校青少年专项调查

在主体调查中，包含一定比例的在城镇学校就读的农村青少年，但以此代表农村青少年存在偏差，为了平衡这一偏差，本项目补充了对农村地区学校的在校青少年的调查。

由于对农村地区学校的调查实施困难，严格的概率抽样调查难以操作，因此作为专项调查。

在我国东部、中部、西部各选取一个具有代表性的农村地区，在该地区选取教学质量等学校条件居于中等的学校：小学、初中、高中各 1 所。获取选出的学校里各年級的班级列表，然后在属于本调查范围的年級中各抽取一个班进行调查。

三、非在校青少年专项调查

我国 2007 年小学学龄儿童净入学率为 99.49%，初中阶段毛入学率 98%，高中阶段毛入学率为 66%。不考虑中途辍学等情况，根据毛入学率进行保守估计，我国 10 ~ 18 岁非在校青少年约 2000 万人。我国目前实行的是九年义务教育制度，小学和初中的入学率很高，接近于 100%，而高中的入学率则迅速降至 2/3。因此，非在校青少年主要以高中阶段即 16 岁以上为主。没有在学校就读的青少年可能留在家中，也可能参加工作了。

由于非在校青少年的分布零散且具有流动性，难以获得抽样资料，调查实施也有困难，因此作为专项调查。

本调查不以留在家中的非在校青少年为调查对象，主要是考虑到以下三个方面的原因：①留在家中的青少年所占比例低，分布零散，难以取样；②在家中的少年可能是处于暂时的过渡状态，例如：生病休养、等待上学、等待就业等；③部分长期留在家中的青少年可能情况特殊，不具有代表性，例如严重心理疾病、严重躯体疾病、严重残疾等。虽然本次调查并不包括这类青少年，但了解青少年在这种状态下的心理特征也具有现实意义，值得未来的研究者探讨。

本次专项调查主要以打工青少年为对象，不包括自己从事个体经营等工作的青少年。我们通过两个渠道抽取调查对象：另一个是典型的劳务输出大省，另一个是典型的用工地区，即从打工青少年的家乡和工作单位同时抽取调查对象。

第二节 调查工具设计

为了全面地收集信息，最大限度地保证资料的准确性，我们不仅对青少年进行问卷调查，同时也邀请青少年的家长与教师参加调查，回答有关青少年心理健康及其生活环境的问题。

考虑到专项调查中的部分青少年和家长的具体情况，并为了减轻阅读和答卷负担，提高作答质量，我们编制了青少年自评问卷简版与家长评定问卷简版。本调查中各版本的使用范围见表 1.2。

表 1.2 各版本量表在本次调查中的使用范围

调查	青少年自评问卷	家长问卷	教师问卷
城镇在校青少年	全版	全版	全版
农村在校青少年	全版	简版	全版
非在校青少年	简版	无	无

一、青少年自评问卷

青少年自评问卷共 224 题，在设计时考虑了各年级学生的阅读水平存在差异，确保 90% 的学生能在一节课内完成问卷的回答，作答时间平均为 20 ~ 40 分钟。

青少年自评问卷的全版包含以下 12 个部分：

1. 中国心理健康量表（青少年简版）

《中国心理健康量表》（Chinese Psychological Health Inventory, CPHI）为中国科学院心理研究所研究人员经多年研制而成，其目的在于全面评估个体的心理健康状况。心理健康是指个体内部心理过程和谐一致，与外部环境适应良好的稳定的心理状态。CPHI 包含五个分量表，全面评估个体的心理健康状况，并能反映出个体在不同心理健康维度上的优势与不足。

五个分量表的含义：

(1) 情绪体验：反映个体的情绪特点、情绪状态和处理情绪的能力

高分：说明个体情绪状况总体良好，积极情绪体验较丰富，消极情绪体验较少，

并能够适度调节，保持相对稳定的状态。

低分：说明个体情绪状况总体不足，积极情绪体验较少，消极情绪体验相对较多，或不能够适度调节，稳定性相对不足。

(2) 自我认识：反映个体对于自己的认识、评价和自我调节

高分：说明个体对自身的认识和了解情况较为充分，能够了解自己的优点与不足，接受、悦纳自己，保持适度的自信和自尊。

低分：说明个体对自身的认识和了解尚有不足，不太能够全面了解自己的优点与不足，在悦纳自己方面有所欠缺，不能保持稳定和适度的自信和自尊。

(3) 人际交往：反映个体的交往能力、人际关系和社会支持状况

高分：说明个体在人际交往方面较为成功，与家人、朋友及其他人之间关系比较和谐，能够处理好不同的人际关系。

低分：说明个体在人际交往方面有较多问题，容易感到孤独，或者与人发生冲突，在处理人际关系方面可能有待改善。

(4) 认知效能：反映个体的日常认知功能和问题解决的能力

高分：说明个体认知效能总体良好，善于学习，记忆力良好，能够胜任学业、工作和日常生活中的认知要求。

低分：说明个体认知效能尚有不足，不太善于学习，记忆力较差，在学业、工作和日常生活中可能碰到困难。

(5) 适应能力：反映个体遇到生活事件时保持良好心态的能力和应对风格

高分：说明个体适应环境的能力总体良好，拥有相对有效的应对方式，对人对事较少使用消极信念进行评价，因此对挫折和压力都具有一定的耐受力。

低分：说明个体适应环境的能力尚有不足，缺乏有效的应对方式，对人对事较易使用消极信念进行评价，因此对挫折和压力可能缺乏耐受力。

《中国心理健康量表》分为青少年版、成人版和老年版，各版本使用统一的心理健康五维度，针对相应年龄段的发展特征。各版本统一使用心理健康指数为判定指标：心理健康指数在 600 分以上表示心理健康状况好，内部与外部适应均非常协调；指数在 400 ~ 599 分表示心理健康状况良好，属于正常人的普通水平；指数在 300 ~ 399 分表示心理健康状况较差，属于存在轻度心理问题的人群；指数在 300 分以下则表示心理健康状况差，属于存在中度到重度心理问题的人群。

《中国心理健康量表（青少年简版）》（Chinese Psychological Health Inventory - Adolescent Brief Version, CPHI - AB）共 50 题，适合于 10 岁以上青少年，需要小学三年级以上的阅读水平。CPHI - AB 的内部一致性信度为 0.92，5 个分量表的信度依次为 0.79、0.74、0.74、0.83 和 0.71。重测信度在 0.60 以上，能良好区分普通人群与心理疾病患者。

2. 流调中心抑郁量表（简版）

流调中心抑郁量表（The Center for Epidemiological Studies Depression Scale, CES - D）为美国国家心理健康中心（NIMH）的 RADLOFF 于 1977 年编制，最初为了研究抑郁症状的相关因素以及发展规律，目前在国际上被广泛用于对普通人群进行抑郁症状的筛查，适用于青少年、成人和老年人群。CES - D 共 20 题，其中 4 个为反向计分题。

CES-D 要求被试使用 0~3 评定最近一周内症状出现的频度。需要六年级以上阅读水平。其测量内容包括情绪低落、无价值感、绝望、食欲下降、注意力不易集中、睡眠困扰等抑郁症状，但不包括食欲或睡眠增加、精神运动性激越、自罪感、自杀意念等症状。

CES-D 有多种简版，如 8 题简版、10 题简版等。本次调查使用了 CES-D 中的 13 题，包括情绪低落、积极情绪缺乏、绝望、人际交往困难、做事困难、睡眠困扰等症状，并增加了一项关于易激惹症状的问题，共 14 题。来自 CES-D 的 13 题的内部一致性系数为 0.84，增加一题后的 CES-D 的内部一致性系数为 0.85。

3. 青少年问题行为自评问卷

青少年问题行为自评问卷 (Youth Deviant Behavior Self Report) 为研究者依据 ACHENBACH 于 2001 年修订的青少年自评量表 (Youth Self Report, YSR) 中违纪行为与攻击行为的测量内容进行补充修改后形成的问卷。该问卷共 25 题，其中 21 项测量问题行为，4 项为缓冲支，内容为良好行为。21 项问题行为具体包括：不做作业、破坏公物、泡网吧、骂人、吵架、打架、旷课、说谎、玩火、吸烟、喝酒、偷东西、在家里不听话、违反学校纪律、离家出走、结交不良同伴等。问卷要求受测者根据自己最近半年的情况回答每项行为发生的频率，即“0—没有”、“1—有时”还是“2—常常”。21 项问题行为的内部一致性系数为 0.80。

4. 青春期发育量表

为了评估生理发育对青少年心理健康的影响，我们选用了国际上青少年研究常用的青春期发育量表。青春期发育量表 (Puberty Development Scale, PDS) 测量的是青春期生理发育的程度，包括在身高、皮肤、体毛、男生的嗓音与胡子、女生的乳房与月经等方面的发育情况。男生与女生分别需要回答 5 个问题，每个问题有 4 个选项，生理发育越成熟得分越高。男生 PDS 的内部一致性系数为 0.80，女生 PDS 的内部一致性系数为 0.76。由于青春期发育在高中通常已经完成，因此本调查只要求小学生和初中生回答这部分问题。

在询问青春期发育情况的同时，我们也询问了青少年的实际身高与体重，并以此计算青少年的体重指数 (BMI)。

5. 青少年睡眠问卷

为了了解青少年的睡眠现状并考察睡眠情况对心理健康的影响，我们编制了青少年睡眠问卷。该问卷主要评估青少年的睡眠模式与睡眠问题。询问内容包括：周一到周五上学日的起床时间与上床时间、周末或假期的起床时间与上学时间、中午是否午睡及时间长度、白天是否感到困倦、是否存在入睡困难、早醒、易惊醒、噩梦等睡眠问题。

6. 青少年生活事件检核表

为探讨青少年心理健康影响因素时控制生活事件的影响，我们编制了青少年生活事件检核表，评估 26 项青少年生活中可能遇到的应激事件，要求受测者逐一选出在过去一年中曾经发生的事件。这些应激事件包括学校中的事件，如受到学校重大处分、与老师关系紧张、重大考试失败等；家庭中的事件，如家庭严重经济困难、父母常常吵架、父亲或母亲长时间不在家等；同伴关系中的事件，如与好朋友分开、与同学好

友发生纠纷等，以及自身的其他事件，如经历严重的事故或灾难、体重发生很大变化等。

7. 青少年恋爱与性态度问卷

为了解青少年恋爱与性方面的态度和行为，我们编制了青少年恋爱与性态度问卷。由于这个领域较为敏感，我们将问题设计为两种形式：询问受测者本人的情况与态度、询问受测者眼中周围人的情况。我们假设，受测者在报告周围人恋爱与边缘性行为的情况时，顾虑会比报告自己的行为少一些，因而可以将自我报告与报告周围人的情况相印证，更全面和准确地了解青少年恋爱与性态度。

8. 同伴问题行为问卷

结交不良同伴是影响青少年健康发展的一个重要因素。为了评估这个因素对青少年心理健康的影响，我们选用了国外青少年研究中常用的同伴问题行为问卷（Friends Deviant Behavior Checklist），该问卷的信度为 0.86。问卷共包含 15 项青少年问题行为，受测的青少年需要回答在过去一年中自己的朋友或同伴有多少人做过这些事情，是大多数朋友做过？有些朋友做过？还是没有人做过？问卷计总分，此总分便代表同伴问题行为的高低。

9. 父母教养方式问卷

父母教养方式问卷（Parenting Style Scale）评估在教养方式上的 4 个重要维度：监管、说理（讲道理）、严厉管教和管教不一致。其中前两项属于有益的教养方式，而后两项属于不良教养方式。有益教养方式中，监管是指家长对孩子活动情况的掌握和了解；说理则指家长在教育孩子时向孩子解释规则和原因，让孩子参与决策。不良教养方式中，严厉管教是指家长在教育孩子时采用简单粗暴的方式，如责打；管教不一致是指家长在管教孩子时时松时紧，前后不一，对孩子同样的错误有时管有时不管。问卷要求受测的青少年分别评估父亲和母亲对自己的教养方式，各回答 19 题。母亲教养方式 4 个维度的内部一致性信度分别为 0.72、0.79、0.66、0.58；父亲教养方式 4 个维度的内部一致性信度分别为 0.81、0.83、0.68、0.67。

10. 青少年家庭环境特征问卷

青少年家庭环境特征问卷询问除父母教养方式以外的多项家庭背景特征，包括受测者是否独生子女以及兄弟姐妹个数、共同居住者/家庭规模与结构、家庭经济状况、父母关系、父母教育程度、父母职业、父母健康状况、父母之间的教养一致性、家庭与学校的教养一致性等。

11. 青少年学校环境问卷

青少年学校环境问卷询问青少年所在的班级、教师、同学等学校环境背景特征。班级特征包括班级的纪律、课堂听讲、班内同学关系、学习风气、班主任威信等方面。同时评估的还有受测者得到老师的表扬与批评的情况以及在同学中的地位等。

12. 其他背景信息问卷

其他背景信息问卷包括对性别、出生日期、城/乡户口、是否住校、是否借读、成绩自评、身体健康状况等内容的询问。

青少年自评问卷的简版仅包括上面的 1、2、3、6、8、9、10、12 共 8 个部分。简版的设计保留了全版的核心评估内容，减少了不适合非在校青少年的测量内容。例如，

由于非在校生的取样年龄范围主要在16~18岁，青春期生理发育大都已经完成，因此无需再填写青春期发育量表。又如，由于非在校生日并未处于学校环境中，因此无需填写评估学校环境的有关问卷。

二、家长问卷

家长问卷共164题，作答时间平均为15~30分钟。主要内容包括家长自身的心理特征、家庭状况以及对青少年状况的补充信息。

1. 中国心理健康量表（成年简版）

为了分析家长心理健康特征对青少年的影响，我们采用《中国心理健康量表（成年简版）》[Chinese Psychological Health Inventory - Adult Brief Version, CPHI (B)]评估家长的综合心理健康状况。CPHI (B)为《中国心理健康量表》系列中适合于成年人群体的简式版本，维度与判定指标与其他版本均相同。该版本共60题，适合于18岁以上成年人群，需要小学六年级以上的阅读水平。CPHI (B)的内部一致性信度为0.95，5个分量表的信度依次为0.84、0.85、0.78、0.863和0.77。重测信度在0.60以上，能良好区分普通人群与心理疾病患者。

2. 流调中心抑郁量表（简版）

与青少年自评问卷中流调中心抑郁量表为同一工具。目的在于分析家长的抑郁症状对青少年心理健康的影响。

3. 敌对症状量表

为了考察父母的攻击倾向对青少年心理健康的影响，本调查评估了父母的敌对症状。敌对症状量表为90项症状检核表（Symptom Checklist 90, SCL-90）中的一个子量表。SCL-90为Derogatis于1975年编制，包含90项精神症状，要求受测者根据最近一周的情况按程度进行5级评分。其敌对子量表包含6题，从思想、感情和行为评估敌对的表现。内容包含：厌烦感、摔物、争论、脾气暴躁等。敌对症状量表的信度为0.84。

4. 生活满意度问卷

生活满意度量表（Satisfaction With Life Scale, SWLS）为Diener等编制。该量表共5题，受测者使用1~7点评估回答自己对每题的同意程度。分数越高，代表对生活的总体满意程度越高。生活满意度问卷信度为0.88。

5. 婚姻适应测验

父母的婚姻关系是可能影响青少年心理健康的重要因素。婚姻适应测验（Marriage Adjustment Test, MAT）是评估婚姻满意度的经典工具，最初为Locke与Wallace于1959年编制。MAT共15题，评估主观的婚姻幸福感以及夫妻双方在大量生活领域的一致性，如财务、休闲、情感、朋友、性生活、习俗、冲突解决等。MAT的总分越高，代表婚姻适应越好，婚姻满意度越高。婚姻适应测验信度为0.83。

6. 教养方式问卷

与青少年自评中的教养方式问卷为同一工具，而此处由家长用来评估自己对孩子的教养方式。家长自评的4个维度的内部一致性信度分别为0.79、0.81、0.63、0.60。