

天下论丛

为万世开太平

CREATING PEACE FOREVER

一个经济学家对文明问题的思考

[增订版]

盛 洪 著



为天地立心，为生民立命，
为往圣继绝学，为万世开太平！

——[宋]张载



中国发展出版社

G04
58

为万世开太平

CREATING PEACE FOREVER

一个经济学家对文明问题的思考

[增订版]

盛 洪 著



中国发展出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

为万世开太平 (增订版) / 盛洪著. —北京: 中国发展出版社, 2010. 1

ISBN 978-7-80234-499-0

I. 为… II. 盛… III. 经济学—通俗读物 IV. F0-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 203728 号

书 名: 为万世开太平 (增订版)

著作责任者: 盛 洪

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978-7-80234-499-0

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京瑞哲印刷厂

开 本: 670 × 990mm 1/16

印 张: 20.75

字 数: 280 千字

版 次: 2010 年 1 月第 1 版

印 次: 2010 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 1—6000 册

定 价: 35.00 元

联系电话: (010) 68990630 68990692

购书热线: (010) 68990682 68990686

网 址: <http://www.developress.com.cn>

电子邮件: fazhan01@drc.gov.cn

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

总序

中国文人有谈论“天下”的传统。但在近一百多年来，他们谈论得少了。他们关注的，不是“天下”，而是“国家”。这或许是因为，他们过去关心的“天下”，是以天下形式存在的国家（诚如梁漱溟先生所言），而近代以来其他文明的挑战使他们发现了“天外有天”；或许是因为，他们过去优哉游哉谈论天下的前提，是有一个国家作为屏障，近代以来，这个屏障被打破了，他们都忙着“救亡”，哪有工夫谈论天下。

然而今天，我们似乎有理由恢复这个古老的传统。这首先是因为，经过一百多年的努力，中国的救亡任务基本完成。尽管中国还没有成为第一等强国，但它至少没有灭亡之忧。这使中国的文人，有一些工夫看一看天下了。并且随着经济上的崛起，中国正在经历着一个从“小国”变成“大国”的过程。这不仅指实力上的，而且指心理上的。由于中国人口庞大，人均收入的增加必将使中国成为一个经济巨人。无论中国人自己是否意识到、是否愿意，中国的巨大的经济力量必将改变世界的政治、军事格局，也必将转换为广泛的文化影响。中国的事情注定具有天下意义。

第二个原因，是全球化。经过三十年的改革开放，中国再也不可能回到那种孤立于世界的状态中。今天在中国之外发生的事情，都有可能以意想不到的形式影响到中国的命运。中国人对东亚金融危机的关注，再清楚不过地表明了，中国的经济与世界其他部分一体化到了何等程度。即使那些看来与中国毫不相干的事情，只要涉及对国际规则的影响，中国就不得不发表自己的看法，因为中国迟早要面对经由这些事件形成的规则。最后，信息技术的革命，互联网络的开通，使世界又一次走到了战略性转折的关头。尽管我们还不能预测将会发生何种事情，但有一点是肯定的，即新的信息技术只能使中国更深地卷入世界事务之中。

第三个原因，是中国之大。因为大，就更接近于天下。正如奥尔森

所说，一个局部的群体所覆盖的范围越大，它的利益也就越接近整体的利益。由于中国人口占有世界人口的最大比例，即使从自己的利益出发，中国人也应该比其他民族更关心天下的事情。

而这个天下并不太平，也不完美。印度和巴基斯坦的核竞赛说明，那种通行于殖民主义时代的规则，还在隐蔽地支配着当今世界；一些国家货币体系的相继崩溃暗示，产生于市场的新的金融技术，又有可能成为摧毁市场制度乃至全球经济的垄断力量；民族、国家、宗教间的对立，恐怖主义的猖獗则告诉我们，信息沟通速度的加快，并不能消除文化间的隔阂，坐在全球网络终端后面的，是互不理解的心。

很自然，我们希望天下朝着我们喜欢的方向发展，我们愿意作出努力，使这个天下更符合我们的愿望。但是我们更清楚地知道，“天下是天下人的天下”。只有我们的愿望符合所有其他人的愿望，我们的愿望才是“天下的”。因此，我们对天下的关注，不是一种以邻为壑的谋略，也不是一种帝国主义的心态，而应是一种博大的、宽容的爱。与此相应，如果中国能对这个世界有所影响的话，最有可能是通过文化的影响。与经济影响、政治影响，以至军事影响不同的地方在于，文化如果能产生影响的话，对于接受文化影响的人来说，一定是一种福利的增进。所以，诚如李慎之先生所言，中国的天下主义就是文化主义。

应当承认，谈论这样的话题其实还是刚刚开始。甚至在不久之前，我们做梦也想不到要谈论“天下”。这种变化和中国的经济崛起以及在世界格局中的地位变化有关。但与我们的心理准备相比，这一变化来得相当突然，以致我们还没有资格直接进入主题，就像一个在物质上突然变富的人，心灵还没有丰富起来一样。我们不得不在讨论天下问题之前做一些准备工作，这些工作至少包括两个方面：一是认识别人，一是认识自己。

近代以来的中国知识分子一直是眼睛向外，但也许是由于民族救亡和社会革命的任务过于急切，他们对外国的了解过于功利主义，以致他们并不真正了解这个世界的其他部分。即使为他们所注视的西方，对于大多数知识分子来说，也只是被看作希腊传统的现代变型，而忽略了，

甚至拒绝理解另一个对西方至关重要的文化源泉——希伯来传统。由于总是与西方较劲，大多数中国知识分子同样忽视了对其他非西方文明的了解。他们一般来说不懂伊斯兰文明，不懂印度文明，更不懂那些较小的文明。他们也不屑于了解这些文明。他们对这些文明的傲慢甚至不亚于某些西方人。

在另一方面，向外关怀必须要有自己的根基，一个经济上崛起的民族要有自己的道德基础。否则的话，一个民族所掌握的物质力量越大，它的破坏性也就越大。尽管在传统上，中国有“慎大”之说，但在今天，这种传统似乎已经失落了。很少有人去检讨，中国的道德增长是否与经济增长同步。而实际上，中国在道德上的灾难，决不亚于那些有形的，如长江洪水带来的灾难。中国既没有从它的传统中发展出新的道德规范，也没有成功地移植外国的文明，因此人们会担心，中国人是否能驾驭那突然涌现的巨大财富。而这恰恰是意识到中国的天下责任的知识分子所要努力改变的，即在充分吸纳外来文明优秀成果的前提下，重新认识中国悠久丰富的文化传统，尽自己的努力，催发和培育中国新的文明。

为了上面讲的种种目的，我们决定编辑出版《天下论丛》^①。顾名思义，它就是一个纵论天下的地方。天下之大，海阔天空。我们可以有非常广阔的空间，从经济、政治、军事，到民族、国家、宗教。我们同时也很希望，就天下问题的“准备工作”进行讨论，即讨论其他文明究竟如何，以及中国的文化资源究竟如何。既然讨论天下，就要有胸怀。本论丛唯一的规则就是宽容；唯一不能宽容的就是破坏规则。我们期盼着不同学术领域的人进行对话，我们鼓励不同文化背景的人互相沟通，我们尊重所有不同的见解和主张。

由于天下的问题过于复杂，本论丛也许给不出什么明确的结论。但这并不重要。重要的是，我们开辟了一个学术论争的场所，我们开始了一个文化互动的过程。如果文明间的融合与整合不可避免，就必须借助于文化间的互动；如果一个全球文明的形成是解决天下问题的唯一方案，

^① 感谢王焱先生，是他提出了《天下论丛》一名。

它也只能是文化互动的结果。虽然我们决不低估理性的力量，但只有把它置于更为强大的自然秩序之中，它才能发挥应有的作用。因此，任何一个学者对自己理论的自信，都应转化为对文化互动秩序的尊重。只要我们遵循这样的规则，只要我们认真地推进《天下论丛》的编辑和出版，它就会给我们带来超越个人想象的、积极的文化结果。

盛 洪

于北京郎家园

目录

前言：从“为往圣继绝学”到“为万世开太平”	1
-----------------------------	---

第 1 部分 什么是文明	1
--------------------	---

什么是文明	2
经济学怎样挑战历史	22
从民族主义到天下主义	37
为万世开太平	48
英国的“自由贸易”：一个划时代的谎言	60

第 2 部分 世界诸文明中的中国文明	69
--------------------------	----

为什么要容忍异教徒	70
中国先秦哲学和现代制度主义	77
东方世界的兴起	97
现代经济学的中国渊源	101
会有一个经济学的中国学派吗	108
长城与科斯定理	124

第 3 部分 走向新的国际规则	133
-----------------------	-----

南海：一个新的国际规则诞生的地方	134
纸上的帝国	141
国家兴衰的制度经济学	149

第 4 部分 探寻新的全球文明	159
-----------------------	-----

文化复兴与经济发展	160
-----------------	-----

东西文化交融与中国经济学家的历史使命	164
经济学精神和文化建设	173
个人主义和社会达尔文主义	181

第5部分 冲出达尔文丛林..... 207

能避免下一次吗	208
恐怖的经济影响	212
建立一个惩罚战争的世界	214
隔次报复	218
帝国宣言	222
战争凯恩斯主义	225
战争损益表	228
一件重要的“小事”	231
石油需求与国家行为	235
民族主义：定义，还是被定义	244
勿替掠夺洗钱	252
帮助法国洗刷耻辱	256

第6部分 对世界永久和平的思考..... 261

新帝国主义、战略恐怖主义，还是天下主义	262
在儒学中发现永久和平之道	280
终结核达尔文主义	287
谁让奥巴马孤掌难鸣	299

后 记	308
-----------	-----

增订版后记	310
-------------	-----

为 万 世 开 太 平

即文量分

第1部分

什么是文明

什么是文明

经济学怎样挑战历史

从民族主义到天下主义

为万世开太平

英国的“自由贸易”：一个划时代的谎言

什么是文明

1. 什么是文明

我曾在一篇文章中提出，从经济学角度看，文明具有下述两个性质：①它认为合作^①比不合作要好；②它从多次博弈的结果来计算成本和收益（盛洪，1993）。第一个性质说明，文明是一种解决人们之间冲突的方式，而冲突的解决会给人们带来新增的福利；第二个性质既可以说明文明是如何形成的，又可以解释为什么人们会遵循文明的规则。只有对经常发生的事情才有建立规则的必要，同时只有互动（即针对对方行为而对自己的行为作调整）才能使一个人的行为后果充分展示，因为一个人的成本和收益不仅取决于他本人的行为，也取决于与他打交道的人对他行为的反应。多次交往才能形成互动，才能给人以“合作能增加利益”的经验，才能形成文明之规则。由此形成的文明规则也并不是对每一个当事人、在每一次博弈中都有好处，只有从整个社会角度看、在多次互动的意义上才是有效率的。如果孤立地看待一次博弈，我们就无法解释为什么有时候人们宁愿遵循对他们暂时有损害的规则。

从这样的理解出发，我们可以断定，文明的主要内容是人与人的关系，它在很大程度上决定人与自然的关系，正如李慎之先生曾经指出的那样（李慎之，1994）。因此，技术（即人们利用自然的方式）的发展水平并不是文明程度的指标，所谓“现代物质文明”不是上述意义上的文明。我们还可以断定，文明就是用和平的方式来解决过去用武力解决的人与人之间的冲突。文明的本质就是人与人之间的和谐。所以庞朴先生所言“文明不冲突”（庞朴，1994），确是不谬。

^① 在这里，合作具有较宽泛的含义，它是指一切在人们之间就互动的规则达成的一致，当然包括就竞争的规则达成的一致。

由于文明形成于具体的时空，就必有形成的成本。在空间上，距离是文明形成的障碍；多次博弈从而获取经验则需要时间。因此，文明的形成是由近及远、从小变大，在任何时点上，它总有边界。由于文明的形成是特定的人之间的互动，构成文明的习惯传统、规章典籍以及文化观念中，必包含了这些特定的人群的禀赋及其环境的全部信息。又由于在不同的地区和不同的人群之间，存在着环境和禀赋上的差异，所以作为解决人类冲突方案的文明，就表现为多种不同的具体形态。正是这些不同形态的文明，构成了汤因比等人研究的基本单位。

一旦文明具体地形成，它就会带来一些与它的本质不相吻合的问题。我们知道，文明是一群人与人之间多次互动（博弈）的结果，遵从文明的规范往往不是出于一次、两次的互动的成本—收益分析，而是出于习惯。对于被文明教化了的人群，这种遵从的习惯对人们的行为的影响，比个别次的成本—收益分析更强烈。或者说人们认为，文明的规则比一两次个别事件的利害得失更为重要。例如，人们不因市场价格对自己的不利变动而拒绝遵从市场规则，也不因一两次诉讼失败而不承认司法程序。之所以这样，是因为人们知道，文明规则会在长期中和整体上给社会以及自己带来利益。

然而当两种不同的文明相遇时，对一种文明实体有益的文明规范却有可能对另一种文明实体有害。在更多的场合中，一种文明的规范并不真正对另一种文明实体有害，只是由于不同，习惯于遵从一种规范的人会自然地抵制另一种文明规范。于是发生了冲突。这种冲突首先是规则上的冲突，而不是个别的利益冲突。前者的强烈程度往往比后者大得多。这是因为一种文明的规范既然是从一人群中通过长期互动生成的，它必然具有导致该人群社会福利最大化的价值。对一种文明规范的捍卫，就是对该文明实体（民族或社会）整体福利的捍卫。这样，文明在它覆盖下的人群中带来和谐，却在它之外导致更大的冲突。由于规则上的冲突，由于这一冲突背后的利益冲突，必然要导致更大的利益冲突。因为规则的较量是以实力为后盾的。然而到这时，文明的冲突已经发展到了与文明的本质相悖的地步。因为文明本是解决冲突的方式。如果认为可以用

武力来消灭其他文明规范，这种想法本身已经是不文明的了，这种做法内含的规则不能构成文明的规则。这句话的含义是，即使武力统一一种文明的做法可以成功，这种规则本身也终将会被淘汰，它不可能作为一种稳定的文明规范而长期存在。我将在后文中详细讨论这个问题。

2. 为什么社会达尔文主义不能评判文明的优劣

由文明的性质，我们可以推论，文明的发展或文明程度的提高，会使人们越来越少地通过武力、而越来越多地通过和平方式来解决他们之间的冲突。这就使得文明的民族或国家越来越少地将资源用于武力，越来越少地对使用武力的技术方式和组织方式进行改进，也逐渐丧失尚武精神。这样，当它面对文明程度较低的人群时，即面对较多使用武力解决冲突的民族时，就可能处于劣势。在更多的情况下，它们之间的战争就有可能由不太文明的一方获胜。

社会达尔文主义将弱肉强食的法规从自然界搬到了人类社会，很容易得出“存在下来的或获胜的文明是优秀的文明”的结论。这一理论忽视了人与动物界的重要区别。第一，动物没有人这样的谈判能力，因而不可能形成文明；第二，动物也没有人这样的改进武力方式的能力，因而不可能主动地改变武力上的均势，使武力的使用升级。上面的讨论告诉我们，文明的发展会使人们丧失武力上的优势，这恰恰是文明所带给人们的和平红利。但文明发展落后、武力却有相对优势的民族极有可能获胜。在历史中，蛮族入侵并战胜文明民族的例子屡见不鲜。因此，文明实际上是存在于囚徒困境之中。请看下表：

		甲	
		和平	战争
乙	和平	5, 5	- 10, 10
	战争	10, - 10	- 5, - 5

表中的甲、乙两方代表两个不同的文明实体。其中一方文明程度较高，倾向于用和平的方式解决冲突，较少地将资源投入于武器的生产和

改进；另一方文明程度较低，倾向于用武力解决问题，较多地将资源投入于武器的生产和改进。当一方采用和平的策略，而对方采用战争的策略来解决它们之间的冲突时，结果是显而易见的。这时，是文明程度较低而不是文明程度较高的一方会在冲突中胜利，因为较为优秀的，但较少军备的文明更有可能在战争中失败。不仅如此，如果还有下一轮的博弈，军备较少的一方也开始扩军备战，世界将更多的资源用于武力，即人类的互相残杀。在世界上增加了更多的杀人武器的同时，人们只能享受更少的物品。互相对峙的民族或国家也都会由此而降低总的福利水平。更何况这些武器归根到底是用来杀人的。丧失生命，谈何福利。更为重要的是，扩军备战违背了文明的基本性质——合作。在军备竞赛中，优势只有相对的意义，即只有在这方面投入更多的资源，才有可能比对方略胜一筹。这使得军备竞赛的各方对生产和改进武器的投入从长期看是没有上限的。它甚至不能导致囚徒困境中的不合作均衡，因为任何一方在武器数量上的增加和技术水平的升级都会打破已有的军备均衡，使不合作的程度不断提高。遵循社会达尔文主义的规则，崇尚在这一规则下的胜者，最终会导致全球人类社会的崩溃。因此，用于解释自然界的达尔文主义不能评判人类文明的优劣。它往往使人们作出相反的判断。把作为一种杀人工具或杀人技术的武器的改进当作是文明进步的标志之一，显然违背了人类文明的基本精神。从大刀长矛到核武器的发展，不能作为人类文明的线索，只能被看作是人类野蛮的一面的发展，尽管这种发展和现代科技相关联。

3. 近代以来西方文明扩张的性质

用上面的结论，我们可以回顾一下近代史，并得出与传统解释迥然不同的解释。一种传统解释是，西方近代以来的胜利是依靠市场竞争规则的胜利，是自由贸易的胜利，而它的军事上的胜利则是先进文明战胜了落后的文明。仔细翻阅一下历史，就会发现，西方人对其他文明的胜利几乎没有一项是依靠和平的贸易实现的。对印第安人和黑人，他们的

方法是暴力和屠杀；对阿拉伯人，他们的方法是奴役；对中国人，他们的方法是鸦片和坚船利炮。这几乎都是武力的功劳。当然，对于与中国的这段冲突，西方主流的历史学家争辩说，鸦片战争是为了自由贸易，鸦片只是和这场战争“偶然相关”（马士，1957）。西方打开了中国市场的大门，但是只要看一看历史事实，就知道并非如此。鸦片贸易起源于英国在中英贸易中的巨额逆差，其直接目的是为了弥补贸易上的逆差。但是鸦片是一种特殊的商品，从当时英国本国禁止来看，从现在世界大多数国家禁止毒品贸易的情形来看，它是应被排除在自由贸易原则之外的少数物品之一。从世界禁毒史的角度看，虎门销烟决不是只在中国本土才有意义。中国当时把禁烟与贸易挂钩，其合理性绝不在把知识产权与贸易挂钩之下。英国发动鸦片战争，其直接目的是为了鸦片贸易的利益。从英国索取的战争赔款中包括被销毁的鸦片的价值来看，从后来与中国的平等条约中使鸦片贸易合法化的事实来看，谈何自由贸易！历史资料表明，当英国“为自由贸易而战”的时候，英国的平均进口关税还高达30%以上（彼得·林德特等，1985），而同时中国的主要进口商品的官方关税率多在5%以下，实征也在20%以下（马士，1957）。即使在鸦片贸易合法化的条件下，英国人也没有在自由贸易中取胜。除了鸦片战争后短暂的几年，直到1888年以后，中国的对外贸易才从顺差变为逆差（郑友揆，1984）；而直到1890年以后，鸦片才从进口物品的第一大宗变为第二大宗，英国工业革命的主要优势产品棉纺织品才成为第一大宗进口物品（郑友揆，1984）。更加上在这期间，中国的海关权又落入西方人之手，中国被迫给予所有西方列强“最惠国待遇”，只对进口物品征收5%的关税，并经常减免税赋。但出口物品并不能享受对等的待遇。中国丧失了用海关来保护国内经济的主权。而在同时，欧洲大陆盛行着贸易保护主义（克拉潘，1986），李斯特的学说也在德国应运而生（夏尔·季德等，1986）。这种学说宣称，工业发展的后进国家，可以理直气壮地实行贸易保护主义。直到20世纪，法国对丝绸征收的进口关税还高达80%（赵淑敏，1982）；在号称实行了自由贸易以后（1850年以后）的英国，对丝绸制品的关税仍高达15%（克拉潘，1986）；在整个19世

纪和20世纪初,美国的平均进口税一般都在20%以上(彼得·林德特,1985)。在这种情况下,中国开始垮掉了。其原因,一是鸦片,二是战争赔款,三是不公平的贸易关系。三者导致人民经济收入减少,税赋加重,内乱滋生,国家贫弱。中国文明的衰败并非自由贸易之过,而是不平等的贸易关系之过。

因此,西方在近代的兴起,与其说是依靠自由贸易,不如说是靠坚船利炮。在西方在世界上占据优势以后的数百年间,真正通行的规则不是自由贸易,而是“武器先进者胜”。在近代以来的中、西冲突中,西方文明实际上是倾向于用战争解决问题的一方,而中国文明是倾向于用和平方式解决冲突的一方。仔细观察一下中国与西方文明的形成过程,就可以知道,这正是中、西方的本质区别。中国自秦汉以后的大多数时间里一直是一个统一的国家,而欧洲自罗马帝国衰落以后就基本上处于分裂状态。国家统一,自然战事较少;国家强大,也少有与之抗衡的周边国家。较少战争,也就无需军备,尚武精神也渐失落。以至梁漱溟先生称中国在概念上是一个“无兵的国家”(梁漱溟,1992)。而在欧洲,国与国对峙,战争不断(保罗·肯尼迪,1988),也就有改进武力使用方式的需求,并一直保持着尚武精神。这两种文明相碰,怎能在武力上势均力敌。因此,西方的胜利并不意味着“先进文明战胜了落后文明”,也不意味着文明的胜利。

4. 死而复生:文明的创立

自由主义经济学一直认为,构成文明的制度是自然而然形成的,它是人们互动的合乎逻辑的结果;博弈论则证明,多次重复的博弈可以导致人们之间的合作。这符合大多数情形,但不能涵盖所有事件。博弈论的理论假定,人们会在多次博弈中,获得有关“不合作会带来损失,合作会带来利益”的经验,从而根据经验最终选择互相合作的策略。如果博弈双方中有一方已经知道合作的好处,但对方不知,博弈论推荐的最佳的策略,就是“一报还一报”的策略。即选择合作的对策,但当对方

不合作时，就采取不合作的对策，直到对方也采取合作的对策。我曾根据博弈论编制过一个计算机模型，并在计算机中进行验证。我发现，在大多数情况下，多次博弈会导致双方的最终合作，但也有时导致双方永远不合作。因此，多次博弈并不必然导致合作，因而文明似乎也不必然地从互动中自然而然地产生。现实与博弈论假定的一个重要区别是，人的寿命是有限的。从经济人的角度出发，多次不合作的博弈可能会涵盖人的一生，并且有时一次博弈的代价太大，如果自己采取合作对策而对方不采取，就有可能付出生命的代价。这种结果不可能使具体的个人，将“合作比不合作好”的经验用于策略的改进。就经济人来说，一个人可以遵从规则而不计一时的得失，但不能不计一生的得失。“一生”既指一生的时间，又指全部生命。当一较小的人群中初级的文明形成以后，问题就更为严重，因为不同初级文明的互动就表现为规则（习俗、文化等）的冲突，根据前面的讨论我们知道，这一冲突将比个人之间的利益冲突更为激烈。较大的和较高级的文明的形成，就是在许多级初级文明的基础上形成，文明越是高级，就越会在其形成过程中遇到更为激烈的规则之间的冲突，其形成的过程的次数也就越多、时间也就越长，就越有可能在形成过程中夭折。换句话说，越是高级文明，越会在其形成过程中遇到使得多次博弈中的“善有善报，恶有恶报”的策略无法生效的损害或灾难，其出现就越是偶然。

仔细考察一下当今世界的主要文明，我们就可以发现，在它们的形成过程中，都有一个“复活”的阶段。在西方，有基督的复活；在中国，有孔孟精神的复活；于佛教，有涅槃之说；《古兰经》中也有“复活”的概念。所谓复活，就是死而复生。从博弈论的意义上讲，死，就是参加博弈的个体在生命形态上消失了。在对应的历史中，就是创立文明的关键人物为了文明的形成宁愿选择“死”这一对策。这是因为，以“死”为最后界限的经济人的对策，已不足以使高级文明形成。只有以身殉道，才能在规则的冲突导致的巨大灾难之后，使人们最终认识到，创立文明的关键人物所殉之道，实是避免灾难、解决冲突、给各方带来利益增量的有效方案。在这时，更为统一的、更有调解冲突智慧的、更具