



艾思奇

第四卷

哲学文选

艾思奇

Aisiqi
Philosophy
Anthology (4)

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

艾思奇哲学文选

第四卷

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

艾思奇哲学文选. 第四卷/艾思奇著. —北京:
经济科学出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6404 - 6

I. ①艾… II. ①艾… III. ①哲学 - 文集②马列
著作 - 哲学思想 - 思想评论 - 文集 IV. ①B - 53
②A811. 63 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 146337 号

责任编辑: 张 频
责任校对: 刘 昕
版式设计: 齐 杰
责任印制: 王世伟

艾思奇哲学文选 (第四卷)

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 16. 75 印张 230000 字

2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6404 - 6 定价: 50. 00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

编委会成员

逢先知	王丹一	石仲泉	王忍之
王伟光	朱佳木	王向民	顾海良
白暴力	王天义	李 浏	

序 言

艾思奇同志是中国著名的马克思主义哲学家、教育家和革命家。他一生刻苦学习，勤奋写作，立场坚定，忠于党，忠于祖国和人民，为中国革命和社会主义建设事业而奋勇战斗，为在中国传播和发展马克思主义哲学理论，作出了重大而卓越的贡献。理论界一致公认艾思奇为中国推动“马克思主义哲学大众化的第一人”，是“人民的哲学家”。

今天，我国哲学社会科学地位更加重要、任务更加繁重。面对社会思想观念和价值取向日趋活跃、主流和非主流同时并存、社会思潮纷纭激荡的新形势，要始终坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，培育和践行社会主义核心价值观，实现中华民族伟大复兴的中国梦，迫切需要哲学社会科学更好地发挥作用。

恩格斯说过：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”党的十八大以来，习近平总书记在其系列重要讲话中，多次高度强调要学习和创新理论，特别是学习和运用马克思主义哲学。他在中央政治局第十一次集体学习时着重指出，要学哲学、用哲学，努力把马克思主义哲学作为共产党人的看家本领。他在《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》中进一步指出：“当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。”“这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。”这就要求我国广大的理论工作者，必须让哲学走出书斋，深入社会生活，植根广大群众，将

哲学通俗化，以大众易懂的形式把哲学思想交给人民。

在当代中国，发展哲学社会科学必须坚持以马克思主义为指导，这是我国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，也是艾思奇哲学的鲜明特征。学习和发扬艾思奇哲学既忠诚于马克思主义，又立足于现实实际进行大众化传播的理论风格，是当代马克思主义理论工作者应当努力的方向。

曾经影响过一代人的艾思奇哲学思想，历经岁月沉淀，依然闪耀着奕奕光辉。2016年6月，经济科学出版社计划将艾思奇同志的部分著作重新整理出版。在征求了多位专家学者的意见后，决定先期出版《艾思奇哲学文选》（六卷），主要以其中具有代表性的哲学理论成果为主。

艾思奇的哲学思想是同当时的时代特点紧密联系在一起的，有哲学理论上的共通性，同时在论据方面也不可避免地会存在一些历史上的局限性。希望读者能用发展的、创新的、批判的视角来看待艾思奇的哲学思想。

本书编委会

2016.6

出版说明

艾思奇同志一生思想丰富，著作颇多，全部遗著大约有 750 万字。本书项目组本着“忠实原稿，求精求新”的编写准则，经过各方专家学者的论证，认为“辩证唯物主义和历史唯物主义”是艾思奇著作当中最重要的部分，也是最经典核心的内容，能够代表艾思奇哲学思想的精华，是比较成熟的理论著作。同时，为了兼顾艾思奇著作的完整性，我们又挑选了艾思奇著作中具有代表性的马恩列斯和毛泽东的有关哲学思想、西洋哲学史、大众哲学和逻辑学等内容。经过反复多次的整理和筛选，按照著作的写作时间或者发表的年代顺序摘编成《艾思奇哲学文选》（共六卷），每卷约 30 万字，共约 200 万字。

所有文章著作的搜集、筛选、编辑、出版，是集体的成果。由于出版时间紧迫，虽有多位专家学者指导，仍难免挂一漏万。希望学界的同仁和广大读者提出宝贵意见和建议。

目 录

《马克思恩格斯关于历史唯物主义的信》讲解	1
《实践论》、《矛盾论》在党的历史发展中的作用和意义	88
略谈毛泽东对量变质变规律的贡献	148
学习《实践论》辅导报告	158
学习《矛盾论》辅导报告	195
马克思列宁主义及其哲学发展的几个时期（讲学提纲）	219
再论恩格斯肯定了思维与存在的同一性	234

《马克思恩格斯关于历史唯物主义的信》讲解^{*}

(1964. 3)

第一次辅导

(1964. 3. 10)

今天开始讲马克思、恩格斯书简。

我准备用我自己翻译的本子来讲，因为准备时是用的这个本子，所以讲时也用这个本子。这个本子翻译的时间早一些，译法接近直译，稍微难看一些，其中有一两处翻译错了，我讲的时候提一下。大概编译局要把这个本子重新校过，另外出版，既不是这本，也不是另外一本。出人不太大。

一、关于“历史唯物主义的信”的意义和结构

“《书简》集”也叫做《马克思恩格斯关于历史唯物主义的信》。很

^{*} 《马克思恩格斯关于历史唯物主义的信》辅导，是艾思奇在1964年3月间，给中央高级党校“59班”、“60班”哲学专业所讲的讲课速记稿，这里是按速记稿整理，用的是艾思奇自己的译本（人民出版社出版1951年7月第1版，1961年6月北京第8次印刷），研究时，可参照《马克思恩格斯选集》第4卷新译文（中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作编译局编译，人民出版社1995年6月第2版），《马克思恩格斯选集》里没有的4封信可参照《马克思恩格斯全集》中文版，还可参考1962年人民出版社出版的《马克思恩格斯书信选集》这里不再一一标明。讲课稿原无标题，现在的标题是我们整理时所加。

早的时候（大概在1936年、1937年）《马克思恩格斯文选（两卷集）》有一个版本，叫做《马克思恩格斯关于历史唯物主义的信》，所以我的版本也叫做关于历史唯物主义的信，后来出的两卷集里，改叫做《书简》，原因就是原来这信集里只有9封信，连给库格曼的信都没有，后来马恩选集再版时又增加了十一封，范围比较大了。加上的这些信都是中间的，两头是原来的。加上的这些信里讲阶级斗争、政治、国家的较多，都是揭露拉萨尔、巴枯宁这些人的。因此，这本书已经不仅仅是历史唯物主义的一般理论，而是涉及到国家与革命的问题。由于这个原因，就不再叫做关于历史唯物主义的信，而叫做《马克思恩格斯书简》。我的译本仍然叫做关于历史唯物主义的信，因为我原来最早出版的版本就叫这个名字，所以就沿用了这个名字。沿用以前的名字也不算大错误，因为革命问题、阶级斗争、国家问题也可以算是历史唯物主义。现在叫做《书简》也好，因为它不仅限于历史唯物主义的一般理论。如果仔细地读一读这11封信，就可以看到，这个本子虽小，但包罗万象，比如：生产力决定生产关系的问题、基础与上层建筑的关系问题、国家与革命的问题、阶级斗争问题，包括了历史唯物主义的全部内容。不仅是历史唯物主义的问题，而且是马克思主义的战略、策略问题、共产党的组织问题、国际工人运动的问题，这些问题的基本原理在这书里都有了，不过没有展开就是了。所以，这本书的内容是很丰富的。

有的同志说，你讲讲现在读这本书的意义。我说，这里的内容很丰富，这一点就很有意义。所谓意义，简单地讲，无非是能够帮助我们提高对马克思主义的哲学观点、世界观的认识，加深我们对毛主席思想的认识，加深我们对反对现代修正主义问题的重要性的理解。这里面虽然没有直接反对修正主义，但是反对了各种机会主义。这里有一些反对机会主义的信，特别是1865年2月23日给库格曼的信，是我们批判修正主义的很好的参考；还有第十五封信《马克思和恩格斯给倍倍尔、李卜克内西、布拉格等人的通告》，也是我们反对修正主义的材料；此外，

第十一封信、第十二封信都是揭露巴枯宁的，对反修正主义很有参考价值，这两封信揭露巴枯宁搞宗派主义、分裂活动，嘴上讲团结，利用团结的口号搞分裂，我们“七评”上面就引用了上面好几段话。其他的反对蒲鲁东的信里也有一些值得我们在反修正主义中参考的东西。

所以，学马克思主义经典著作的意义就是看现在斗争需要解决什么问题，就有什么意义，它本身是包罗万象的，很难说哪点有意义、哪点没有意义，但是如果根据现在斗争的需要来说，就可以着重讲某点特别有意义。这本书不仅帮助我们了解一般的历史唯物主义、一般的马克思主义世界观的著作，我们哲学专业要注意根本的理论方面；同时，要注意里面反对机会主义的信，这对我们今天反对修正主义很有意义，这一点不能忽视。这方面的信主要就是中间的几封。

整个这本书好像很有逻辑地安排，同时又是按照历史的顺序编的。包括从马克思、恩格斯的最早期著作直到恩格斯临终的时候（1846年到1894年）这么长一段时间的信，按照时间排列起来。因此，对于马克思、恩格斯思想的发展过程，也大体可以看到一些线索。同时，也可以看出马克思和反马克思主义的各种思想斗争。和马克思、恩格斯斗争的机会主义主要有三派：拉萨尔派、蒲鲁东派、巴枯宁派。杜林算不了什么，在国际共产主义运动中没有什么影响和活动，后来在德国工人运动中一时有了名望，但是时间很短，影响很小，不像拉萨尔、蒲鲁东、巴枯宁，他们在理论上、实际上都和马克思作过长期的较量。从这本书里，可以看出马克思和机会主义斗争的历史线索，可以看到国际共产主义运动在马克思、恩格斯时代的线索。

所以，这本书有些像小百科全书，仔细研究，味道很深。不但是历史的顺序，而且逻辑上也有一定的联系。

第一封信很长，里面讲到全部的由生产力到生产关系，再到上层建筑，包括国家和观念形态、由物质领域到精神领域的这样一条历史唯物主义的线索。

第二封信很短，接触到了阶级问题。

第三封信进一步谈到无产阶级的党、宪章党的问题，还提到关于马克思主义和农民的关系问题、工人和农民的关系问题。

第四、五封信谈到了和阶级斗争有关系的军队问题。

第六封信就进入政治了。其中揭露了拉萨尔的投降主义。第一次鲜明地阐明了无产阶级对资产阶级的政治影响应该怎样，是否能够随便地妥协？阐明了在政治上马克思主义的革命观点和机会主义观点的对立。

第七封信谈到政治斗争。有政治斗争就有党的问题，这里就谈到党的问题，反对蒲鲁东的无政府主义。

第八封信中间插了一个经济学的问题，这是插进来的，本来这些信主要是讲政治的。这里写了一些马克思主义观察问题的方法，就是不要只看现象，要看本质。科学的任务是观察本质，不要只看表面现象。把庸俗的经济学和马克思主义的科学的政治经济学对立起来。

第九封信就进入到国家与革命的问题，谈到巴黎公社、法兰西内战。

第十封信也是谈革命问题。

第九、十封信都是谈革命问题，又是总结巴黎公社的经验，称赞巴黎公社。这里有这样的思想：革命士气可鼓不可泄。尽管巴黎公社有错误，是失败了，但是你应该承认他们有冲天的干劲，对这种干劲应该赞扬，这是历史性的创造。所以，革命运动，不管他犯什么错误，首先要肯定他的创造性。当然，错误也要检查，但首先要从积极的方面来看，要看他创造历史的英雄行为。

第十一、十二封信就进入到关于国际共产主义运动的问题。这里主要是反对巴枯宁的宗派主义。国际共产主义运动要不要权威？无政府主义者想利用反对权威来破坏国际共产主义运动，搞宗派主义。赫鲁晓夫还不是反对“斯大林主义”、反对“个人迷信”！这和巴枯宁反对权威有什么区别？形式上有区别，实质上是没有什么区别的。

第十三封信也和国际共产主义运动有关系，这里也是讲宗派主义和党的统一问题。前两封信是揭露那些高叫团结、实际上搞分裂的人。这

一封信里讲到一个思想，就是我们要怎样的统一，是主要争取一两个犯错误的人和我们统一，还是面向广大群众，从广大的群众中找统一的意志？对那些犯错误的人，你争取他，他也可以进来，他进来以后当然经常要把错误的观点带到里面来散布。这些人要搞分裂，分裂就分裂，也没有什么了不起的，无产阶级政党主要有广大群众做基础，有真正的马克思主义做基础，我们就可以忍受这些分裂。

第十四封信就是讲，巴黎公社虽然失败了，但也有胜利。这个胜利震动了世界，国际共产主义威信大大提高。但因此也就在国际共产主义运动中有各种各样的人想按照自己的要求来解释这个运动，因此就要有各种不同的分歧，就会有人搞宗派。

第十五封信是一个通告，是对党内新出现的机会主义的倾向提出警告，这种倾向是以三人的宣言表现出来的。三人里面包括伯恩斯坦。这封信表明，马克思、恩格斯已经预见到党内要出修正主义。当时不叫修正主义，伯恩斯坦这些人还不敢大规模地向党进攻，还没有系统地进攻，但是已经有宣言，并且已经提出纲领来了。所以，马克思和恩格斯在那时已经开始反对修正主义了。

讲到关于政治方面的阶级斗争、国家与革命的问题、国际共产主义运动的问题的，就是这几封信。从第六封信到第十五封信，包括了以下六个问题：阶级斗争、政治、国家、革命、国际共产主义运动、反修正主义。

从第十六封信起，就开始进入历史唯物主义比较一般的理论范围。

第十六、十七、十八、十九，这四封信都是讲基础与上层建筑的关系，上层建筑的相对独立性。这两个问题在第一封信里没有讲到，第一封信里只是讲了一个方向问题，没有讲到上层建筑对基础、生产起什么反作用。从第十六封信直到第十九封信，这四封信就专门讲到相互关系问题，肯定首先是物质决定精神，基础决定上层建筑，这是最基本的，是第一性的关系。肯定了第一性的关系并不能否定还有第二性的关系，这就是精神反过来又作用于物质，上层建筑反过来又作用于基础，而且

上层建筑还有自己相对的独立性。这个相对的独立性表现在两方面：一方面，每一种上层建筑都有自己发展的历史。它最后决定于基础，但是它还有自己发展的历史。比如，哲学有哲学的继承性，它是利用以前的哲学才能发展，它并不是割断以前的联系而简单地、直接地从基础产生的。另一方面，各种上层建筑有相互的关系，政治可以影响宗教，宗教可以影响政治。不仅基础决定上层建筑，上层建筑互相间有第二位的决定作用。政治斗争当然最后决定于经济，但政治斗争的形式（只讲形式）往往又决定于别种上层建筑。有一个时期，资产阶级的革命就采取了宗教战争的形式。所以采取这种宗教的形式，并不是由经济决定的，而是由当时的宗教情况决定的。如果在中国，资产阶级的革命例如戊戌政变、辛亥革命就没有宗教的性质，因为中国的宗教势力不是那么大的。当然，中国的农民战争也还有宗教战争，如太平天国。但是资产阶级革命没有宗教的性质。

这里有历史的过程，也有逻辑的过程，开始第一封信讲第一性的关系，最后再补充第二性的关系，如上层建筑对基础的反作用。恩格斯后来的补充是因为早期没有这样的问题，批判蒲鲁东主要是打击他的唯心主义，所以强调由生产力、生产关系决定上层建筑，强调了这方面，就忽视了反作用的方面，忽视了上层建筑的相对作用。

第二十封信是讲农村公社问题，也是补充前面没有讲过的问题。农村公社是什么东西，会有什么发展前途？当时俄国还有民粹派，这封信好像是反驳民粹派在这方面的主张。1893年到1895年，列宁写了《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》就是系统地批判民粹派的主张。恩格斯在这封信里已经开始谈到民粹派对农村公社的错误看法。

最后一封信是比较综合的，说明了基础和上层建筑、上层建筑 and 基础的关系，并且也具体分析了一下经济基础的概念。

这本书大体上就是这样的结构，它既反映了历史，也反映了马克思主义的逻辑结构。逻辑结构和历史发展过程是一致的，逻辑结构也是历

史发展的索引，是整个历史过程的胎生学的反映。整个的逻辑结构概括了历史，把历史的复杂过程撇开了，只把历史的最基本的关系概括出来，把马克思主义的全部思想都包含在里面了。所以，把这本书仔细读一下，加以展开，联系别的经典著作，联系毛主席的思想、联系现在我们的斗争，是可以得到很多东西的。

我从前翻译的时候，也没有看全书，现在准备讲课，就等于再学一遍，一学就感到内容很丰富。以前我还没有意识到这一点，以前有人问我：你翻译这本书有什么体会？我一点体会都没有，只是适应大家的学习要求。因为从前根本没有这样仔细地读。

面对这么多的东西，怎样讲呢？我想这样：挑两篇最难的去读一读，对其他各篇只把一些重要的向大家提一提。准备读一读第一封信、第十八封信和最后一封信，别的信就不读了，只把里面重要的几段指出来就可以了，因为那些信都容易读，没有读《自然辩证法》那样困难，我看大家是能够读下去的，问题是有些历史知识需要考证，可以由别的同志作些辅导，把知识性的东西讲给大家听，这方面我就不讲了。

二、第一封信（马克思给安能科夫）逐段讲解

现在就从第一封信讲起。

马克思的这封信（1846年12月28日于布鲁塞尔）是他的另一部哲学著作，即《哲学的贫困》的提纲，他写了这封信就准备写《哲学的贫困》，所以这封信大体包括了这本书的思想。

第一段、第二段说明了蒲鲁东那本书很不对，很不好，他要批评那本书。

第二段的意思就是讲蒲鲁东随便抓了一些哲学的词句就想来解释经济问题。这里有一句难懂的话：“蒲鲁东并不是因为作为可笑的哲学的所有者，才给予我们以政治经济学上的虚假的批判，他之所以把可笑的哲学供给我们，是因为他不了解现代社会制度的锁链……”（《关于历史

唯物主义的信》，人民出版社出版 1951 年第 1 版，1961 年第 8 次印刷，第 5 页，以下引文只标页码）这个意思实质上就是讲，蒲鲁东在哲学上没有什么了不起，他的经济知识所以错误，并不直接地因为他有一整套错误的哲学，主要是他对现代社会制度的客观情况不了解，所以勉强抓了一些哲学词句套上去。这是知识的贫乏，主要是因为他对资本主义社会没有什么研究，对于资本主义的规律没有什么知识。“现代社会制度的锁链”就是讲资本主义的规律性联系。由于他在这方面没有去研究，根本不懂，所以就要勉强地解释。他没有别的办法，只好抓唯心主义的哲学，从傅立叶书里随便抓一些片面的东西来勉强加以解释。“现代社会制度的锁链”是借用傅立叶的话，傅立叶当然也不知道现代资本主义社会的规律，但是他多少知道一些资本主义社会的罪恶。“锁链”在马克思主义手里就要解释成“规律”。

“为什么蒲鲁东要讲到神，讲到普遍的理性，讲到与个人无关的人类理性，说它是任何时候都没有错误的，说它先是和自己本身相等的，说人们必须对它获得正确的表象，才能够掌握真理？何以他要依靠浅薄地摄取了黑格尔的哲学，来把自己描写成深刻的思想家？”（第 6 页）

他的哲学思想实际上是浅薄的，但是还要借用黑格尔的名义把自己装作深刻的样子。他的思想内容，无非是说世界上有一种永久存在、永久正确的理性，这种理性不知道存在在哪里，反正世界上有。人要得到正确的思想，就要从天上找到这种理性，要使自己的思想符合这种理性，才能得到真理。天上有一个永久的理性，只要你善于祈祷，它就会降临到你的脑子里来，宗教家经常讲祈祷，请“上帝”给他“启示”，牧师讲道的时候就说：上帝给了我一个启示，我讲给你们听，你们要好好地听，上帝是正确的。蒲鲁东的思想就是这样的思想。你看，讲社会主义的人可是又讲神的理性。

蒲鲁东为什么这样说？下面一段是解释。蒲鲁东觉得有一个永久正确的理性，这不是决定于个人，个人只能去认识它，适应它，但不一定能够掌握它，个人的认识有时会错误，与理性不一致。为什么有这种情

况？他自己给我们提供了揭破谜语的关键。

“他自己就提供给我们揭破谜语的关键。蒲鲁东在历史中看见社会进化的某种序列。他看出历史是进步的实现。总之，他看出作为单独的个体的人们，没有理解到自己所做的是什么，他们是错误地设想了自己本身的运动。这就是说，一眼看去，他们的社会发展似乎是超越于、独立于、不依赖于他们的个人发展的东西。”（第6页）蒲鲁东看到了历史发展不依赖于个人的情况。本来他已经看到了规律，看到了历史的必然倾向。但是问题在于：“他没有能力来解释这个事实”（同上）。

人的历史为什么不依赖于个人发展，为什么人不能自觉地认识它？有的时候是出乎人的意外的。中国的形势发展得这样好，不是就出乎他们意外的吗？今年有十大意外：石油自给，周总理到非洲这么受欢迎，法国居然能够承认我们，美国到处碰壁、对这么小的南越竟没有办法等等，都是意外。为什么历史是人的历史，但总是出乎人的意外呢？蒲鲁东不能解释这个事实。

由于他不能解释这个事实，“于是在这里就出现关于自己显现着的普遍理性的臆说。再没有比发明神秘的理由，也就是发明缺乏正确意义的空话这件事更容易的了。”（第6页）好像有普遍的理性、客观的理性支配人类的历史，历史是服从于这个普遍理性的，所以他就离开了唯物主义。如果他真正了解了历史发展规律，那么用唯物主义的方法就可以解决了，用不着用什么理性来解释。但是他不能这样解释，他觉得很奇怪、很神秘，只能用理性来解释。客观唯心论都是这样产生的，所有的客观唯心主义产生的原因和宗教产生的原因都差不多，由于人类对自己周围的规律无法认识、无法支配，经常出乎意外，于是只好用上帝、鬼神来解释。古代的人知识少，就说是上帝，近代的人文明一点，就说是普遍理性。所以，理性和上帝就是一个东西。

下面作一个结论：“蒲鲁东先生不是正因为承认自己对于人类历史发展的完全无知——当他从普遍理性、神等等大吹大擂的名词里去找依靠的时候，他就承认了这一点——因而也就不可避免地承认自己没有能