



# 美国性别批评理论研究

*A Study of American Gender  
Criticism and Theory*

王楠 / 著



北京大学出版社  
BEKING UNIVERSITY PRESS

文学论丛

# 美国性别批评理论研究

王楠 著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

美国性别批评理论研究/王楠著. —北京:北京大学出版社, 2015.12  
(文学论丛)

ISBN 978-7-301-26813-1

I. ①美… II. ①王… III. ①妇女文学—文学评论—美国—现代  
IV. ① I712.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 010212 号

北京市社会科学理论著作出版基金资助

- |       |  |
|-------|--|
| 书 名   | 美国性别批评理论研究<br>MEIGUO XINGBIE PIPING LILUN YANJIU |
| 著作责任者 | 王楠 著   |
| 责任编辑  | 刘爽   |
| 标准书号  | ISBN 978-7-301-26813-1                           |
| 出版发行  | 北京大学出版社  |
| 地 址   | 北京市海淀区成府路 205 号 100871                           |
| 网 址   | http://www.pup.cn 新浪微博: @北京大学出版社                 |
| 电子信箱  | nkliushuang@hotmail.com                          |
| 电 话   | 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62759634           |
| 印 刷 者 | 三河市博文印刷有限公司                                      |
| 经 销 者 | 新华书店   |
|       | 650 毫米 × 980 毫米 16 开本 16.25 印张 350 千字            |
|       | 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷              |
| 定 价   | 49.00 元  |

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

## 自序

性别批评理论研究已是美国学界的“显学”，然而在时下的讨论中，它更多是被当作一块新开辟的学术领域，而忽略在兴起之时它所肩负的历史和政治使命。自20世纪60年代，甄别文本的性别盲点这一政治使命是连接美国性别批评家们所有努力的铰链或内核，并体现在具体的文学批评和文化研究著述之中。70年代，批评家首先将注意力投向文学文本的性别歧视，并声讨一份属于女性的文学史，继而建构女性批评学。90年代，后结构主义对女性主义理论极富挑衅性的“介入”，制造了“性别麻烦”。对性别“自然性”的质疑之辩改变了我们思考性别伦理和言语行为的方式。性别批评试图用消解性别取代女性批评。21世纪初，面对“9·11”事件之后的现实暴力，性别批评的触角延伸至政治伦理批评领域，借由分析人类生命脆弱的特质，试图为惶惶不安的赤裸生命正名，为激进的性别政治提供伦理基础。

本书以溯源、重构和瞻望为基点，回顾了美国文学批评的性别缺憾的源头，从而把握性别作为一种批评理论的形成机

制、成长历史、社会背景和研究方法,并论述它的政治意蕴和思考理路,尝试挖掘美国性别批评理论的整体意义和发展态势。总的来讲,对于这一学术空间的勘定、缔造和推进,美国文学批评家伊莲·肖沃尔特(Elaine Showalter)和批判型知识分子朱迪斯·巴特勒(Judith Butler)功不可没。在美国,但凡涉及妇女运动第二波之后的美国的女性文学批评和性别理论,肖沃尔特和巴特勒都是最具代表性的批评家。肖沃尔特所构建的“女性批评学”和巴特勒对性别问题的哲学式“介入”是美国性别批评理论的两个重要源头和文献。因此,批评实践成为依托两者在过去半个世纪的批评实践与理论建构是本书的立论基础。

伊莲·肖沃尔特是美国女性主义文论界的重要批评家之一,她的著述自出版之日起,一直备受理论界关注。作为女性主义文学批评“荒野”的开拓者,肖沃尔特把性别作为确立文学分析的一个基本要素,增加了文学批评的性别维度,揭示了父权文化及其权力机制运行过程中对女性写作的误读和压抑,挖掘出暗藏在男权中心文化之下的连贯的女性亚文化潜流。不论“女权批判”还是“妇女中心批评”,坚持用女性经验作为一种群体阅读的策略始终是并且至今仍是肖沃尔特坚持的批评立场。它打开了诠释女性、妇女文学史、女性主义批评话语的新视野。肖沃尔特的“女性批评”理论,照亮了以往的盲点与不足,尽管她在重塑文学批评的同时也显露出为后来研究者所见的盲点和不足,肖沃尔特都以她对女性、对文学的思考提出了应对的措施。笔者认为,肖沃尔特的女性诗学及其理论在文学及其理论之间、文学与非文学之间、不同的方法和意识形态之间进行着积极和不懈的越界思考,并努力促成不断往来的互生关系。因为无论文学经验如何受制于各种文化力量,肖沃尔特的女性诗学总会以其性别独特性和差异性赢得地位。她对书写女性集体经验的坚持,或许能够为当下较为落寞的女性主义文论提供某种启示。

朱迪斯·巴特勒是后结构主义批评的关键人物。她的理论涵盖多个学科,包括哲学、政治学、法学、社会学、文学理论等等,正如巴特勒本

人所说：“把我自己放进一个身份类型中，我就会去反对它。”因为巴特勒对任何确定的身份都怀有一种本能和学理上的厌恶，而也许正是这个酷儿理论先锋式的厌恶，促成了她持续不断地探讨和征讨身份和主体性的塑形过程，语言和行为的操演性，伦理和政治的互动关系。世纪之交，她打开了超越性别的二元维度，彰显解放伦理的可能性，用以发展一种不以传统道德哲学本体论、认识论、方法论为基础的伦理样态。虽然巴特勒写作的文化社会语境与当代中国有所差异，但她提出的诸多洞见对中文语境下的中国学者仍有借鉴价值。

作为介入的他者，巴特勒在当代学术思想和政治实践中所进行的有意义的“差异”重建工作留给我们很多思考。<sup>①</sup> 巴特勒从后现代哲学思想家那里获得思考的灵感，从社会边缘人汲取思想的活力，她关注社会底层的身份认同问题、关注少数族裔的文化权力，自觉担负起“批判型有机知识分子”的社会责任，提出知识版图中遗留的“非正义”的政治—伦理诉求。她的“他者单语”发声系统正是留给目前我国知识分子需要克服学院派学术研究与政治生活脱节现象的启示。文化批判的责任之一应当是让自己的学术论战参与当下的政治生活，与政治生活保持相关性，对未来文化研究走向保持前瞻性。更为重要的是，对不同文化研究的群体自身的政治自觉也是向终极价值、生命理想、神圣正义再度出发时应该怀抱的精神关怀。

笔者选取这两位批评家作为本书的研究对象，希望把她们作为具有理论深度和现实意义的研究个案，以此为中心向外扩展，深入开掘，力求勾勒美国性别批评理论的大致脉络：即，从文本向文化不断深化、从批评实践向理论探索过渡，以及由文学研究转向理论话语的发展过程，并尝试回答性别批评是如何吸收后现代文化之精华并将其纳入自己的文化批判实践框架的。本书力图通过再现以肖沃尔特和巴特勒为

---

<sup>①</sup> 肖巍：《飞往自由的心灵：性别与哲学的女性主义探索》，北京：北京大学出版社，2014年，第239页。

## 美国性别批评理论研究

代表的美国女性批评家所处的历史、社会和理论语境，并由此走进她们的“问题意识”，重新召唤文学批评和文化研究的性别意蕴，以揭示性别批评在形成时所体现出的政治相关性，从而为当下性别批评理论发展的本土化进程提供启示。

同时，笔者在以下方面期许性别思考在文学批评的建构和理论论辩中有所为。其一，“重返肖沃尔特和巴特勒”有利于加深对性别批评研究出现的历史背景、政治动机、思考理路以及批评方法的了解。在本书看来，美国的性别理论研究从诞生之日起就充满了政治伦理批评和思辨的气息，它的兴起和美国妇女运动以及文化政治事业有密切关联。其二，近些年来，虽然有关性别批评的著说在国内得以引进和译介，但被曲解为又一种风行的学术时尚，由此可能导致“去政治化”或“形而上学”的可能，这让学者忧心不已。本书通过回溯性别批评的源头，重申性别批评的政治性、批判精神和现实介入能力，有利于重构中国本土文化生态和社会秩序的事业。其三，有利于辩证地评价当下我国性别文化发展现状。性别文化的勃兴是当代中国引人注目的文化现象，作为影响力不断增加的大众文化之一，有些学者认为这些是“无病呻吟”或“文化失范”的表征，而巴特勒却将其看作文明进程中令人称道的成就，这一积极立场可以为我们提供启示。

是为自序。

王 楠

京 师 园

# 目 录

自 序 .....	1
绪 论 .....	1
第一章 何谓性别? .....	19
第一节 界定的难题 .....	19
第二节 历史前提 .....	23
第三节 文学积淀 .....	29
第二章 “女性批评”:从肖沃尔特谈起 .....	34
第一节 剥离性别:女性方言的文本化 .....	35
第二节 修正经典:批评的双重标准 .....	42
第三节 对“菲勒斯批评”的批评 .....	47
第三章 性别与政治 .....	54
第一节 作为女性的阅读 .....	55
第二节 作为女性的写作 .....	60
第三节 “无人地带”:建构女性主义文论 .....	64
第四章 性别与文学史观 .....	75
第一节 暗藏的潜流:重构英国妇女文学史 .....	77
第二节 多元与融合:构设美国少数族裔妇女文学史 .....	84
第三节 “女性陪审团”:构设美国妇女文学史 .....	92



第五章 性别与文化 .....	105
第一节 文化“拼贴被” .....	106
第二节 改写范式 .....	115
第三节 女性与疾病:性别意识的隐喻 .....	124
第六章 性别与当代文论 .....	140
第一节 契合与分离:对话“后学” .....	140
第二节 “差异”的文化身份政治 .....	154
第三节 女性主体的消解和重构 .....	167
第七章 性别与哲学:巴特勒之后 .....	172
第一节 消解性别 .....	173
第二节 身体物质 .....	176
第三节 语言主体 .....	180
第八章 性别与伦理:以安提戈涅为例 .....	185
第一节 伦理与政治 .....	187
第二节 伦理与差异 .....	190
第三节 伦理与血亲 .....	193
第四节 伦理与它者 .....	198
结 语 性别何为? .....	203
附录一 伊莲·肖沃尔特的研究要略 .....	207
附录二 朱迪斯·巴特勒的政治伦理批评转向 .....	225
参考文献 .....	238
后 记 .....	250

## 绪 论

性别是当代思想界的一把利剑。作为一种学术视角,性别研究中有关哲学思考、文学批评、两性伦理、文化批判、理论界说一直承载和刷新几乎所有学科的不同层面。自西方启蒙运动以来,学界对性别的思考采取理论“介入”的姿态。性别自成为“问题”以来,一直以其解构的态度试图改写理性、言语和行为的惯性思维,在“生命于何处存在”这个基本伦理问题上,开启因身体的物质性差异而引发的人类理性的讨论。这包括关于语言、文化、社会 and 知识体系的讨论。性别批评作为在文学批评和理论向度的延伸和拓展,提醒文学批评和人类理性的性别缺场。尽管文学批评界、理论界对性别批评理论的质疑之声不断,尽管女性主义文学批评内部的歧见林立,并互有微词,但不能否认,无论从矫正文学批评的性别偏见,关注文本的历史和文化内涵,还是发掘女性符号和女性话语,建构女性文学和文化传统等方面,性别批评理论为 20 世纪文学批评与理论界提供了新的思想资源,丰富了当代文论的内涵。

纵观 20 世纪文学批评理论的发展进程,可以看出其多元

性为性别批评提供了思维模式与方法论的参照。尤其就性别文学批评的发展而言,“新批评”的缺憾、接受美学与读者反应理论的兴起、结构主义向后结构主义过渡、新精神分析学、马克思主义的文化批评理论的新视野以及语言学、符号学的理论成就,都从各个角度为其发展提供了营养。不难看出,为什么有人戏称有多少种“主义”(isms)就有多少种“性别主义”。但这不等于说性别批评与其他流派就是一种简单的“套用”或是“拿来”的被动关系。性别批评在不断匡正各学说的性别盲点并与之对话中发展和拓宽自身的研究空间。正如学界所论,性别批评是把各种方法论聚合在一起而形成的“联合阵线”,是对整个西方文学传统的认识论进行的一次“破旧立新”的话语变革。<sup>①</sup>因此,性别批评与文学理论的互补是值得不断开垦的土壤,以女性主义文论为核心的性别批评也将以其“介入”的姿态继续参与文学和文化研究。这支文学批评的异音期许以性别为视角,进行文学和文化批判,掌控与现实的权力,重构与政治密切相关的批评话语,进而呈现性别批评所特有的话语生产力和思想创造力。反过来,性别批评理论也会矫正传统文论的性别盲点,为文学研究提供重要的性别维度,包括对经典文本的重新评价、读者性别身份对文本阅读的影响、传统文学观念的重新界定、文学史的刷新、性别诗学的建构、女性文学传统的发掘、男女作家创作的比较研究、文化研究领域内性别伦理的研究等等。可以说,激进的知识分子的介入责任能够使得文本、文学创作不断释放新的意义。这也凸显出文学批评理论的繁荣,为文学思维方式与价值判断尺度的转换提供一个现实的可能。

### 一、美国性别批评理论的精神实质

如果说批评是多维的,那么性别文学批评理论尤为如此。从国别上讲,大致可以分为美、英、法三国性别文学批评理论。从理论重心和研究的方法论上讲,美国以强调“表达”的文本和历史分析为主;英国是

<sup>①</sup> 盛宁:《20世纪美国文论》,北京:北京大学出版社,1994年,第210页。

以强调“压迫”的马克思主义社会学阐释为重点,而法国则是以强调“压抑”的精神分析式考察为己任。<sup>①</sup> 它们广泛吸收各派理论所长,虽然在重建妇女文学传统、批判菲勒斯批评的偏见、恢复和发掘女性文学传统、建构女性美学等等方面的目标大体一致,但各派因历史文化语境不同,呈现出较大差异。仅就美国性别批评与其他流派的契合和分歧细究起来就会千差万别。美国学者一直致力于将这些差异确立为美国性别文学批评的特征,并不断与其他文学批评理论进行对话。在建构美国性别批评方面,伊莲·肖沃尔特功不可没。她提出了美国性别文学批评理论的三个历史阶段:初期以揭露“厌女现象”为主的“女权批判”的阐释与阅读批评,第二阶段补充和构建以妇女为中心的“女性批评”,第三阶段则是修正有关阅读和写作的现存的理论假设。<sup>②</sup> 美国激进女性主义批评家文森特·利奇(Vincent Leitch)和肖沃尔特的分期和阶段概括有重合之处,即前两个阶段把讨论重心放在对男性性别歧视的“批判”以及“发掘”女性被忽略和连贯的文学传统上。但在第三个阶段肖沃尔特把焦点放在话语分析上,把女性主义批评实践上升为理论话语,为性别批评塑造理论身份。此外,陶丽·莫依、詹妮特·托德、鲁斯·罗宾斯和 K. K. 鲁斯文等都从历史的线性发展梳理美国性别文学批评理论。她/他们的论说有很多交集,虽为文献学式的考察,其实质是要厘清美国性别理论的不同层次,它们同时存在,又互相生发,构成一个有机的整体。就性别批评的整体特征来讲,三个精神维度始终支撑着性别批评理论在美国的发生和发展:即个人就是政治、建构“女性批评”以及理论化的性别政治。

### 个人即政治

政治诉求和性别论述始终是美国性别批评的两个基本要旨。而

---

<sup>①</sup> Showalter, Elaine, "Feminist Criticism in the Wilderness", *New Feminist Criticism*, edited by Showalter, New York: Pantheon, 1985, p. 249.

<sup>②</sup> Showalter, Elaine, "Introduction: Feminist Critical Revolution", *New Feminist Criticism*, edited by Showalter, New York: Pantheon, 1985, p. 8.

“政治”在性别批评理论中的内涵并非一般意义上的政治。在性别批评理论中,政治不仅仅关注当下的社会与政治问题,更深层的目标其实是尝试改变文化和意识形态的可能性。文学作为一个构建主体话语的试验场,性别理论作为批评话语实践之一,意义非凡。在这个意义上,性别批评所言的“性别政治”是考察文学和文化中支配的性别权力关系,这也是根植于意识形态中“最根本的权力概念”。<sup>①</sup>在文学话语的生产、消费和流通中,则是探讨性别政治与文学传统、文本性与政治性、文学经典与文学接受等复杂的对应关系。

在美国,性别批评自诞生之时便带有自觉的政治诉求的烙印。与其说性别批评是一种方法,不如说它是一种政治行为或是一场政治运动。文学的性别政治行为不仅仅局限于争取男女在法律、教育、就业、婚姻、参政等方面的平等权利的政治斗争,而且是逐步松动传统价值体系和某些政策的变革,重新定位男女两性角色和塑造两性人格形象的运动。19世纪中叶,美国建国之初的妇女争取选举权的斗争到废奴运动后富裕的中产阶级妇女获得参政机会;20世纪60年代,美国的民权运动、反战运动和反种族歧视让妇女运动浮出地表。妇女向规诫和制约妇女的一切传统体制和观念发起质问。女性主义者首要任务就是破除一切陈规戒律,进行价值重审。另外,60年代大批知识阶层的妇女在高等院校创立妇女学研究所,加上文学批评界知识女性对传统批评话语背后的意识形态的争论和她们的激进治学态度,促成妇女的女权意识觉醒的一个保证。肖沃尔特本人便是一例。她在1968年加入美国MLA组织并参与第二年的妇女运动,同时,作为文学批评家,她又积极投入女性写作的研究并以女性主义批评家的阅读视角和人生体验质疑美国的文学“经典”之争,并把研究的激情和兴致带进课堂,带动学生重新审视文学批评的标准。正如她本人所说:“女性主义批评的发展有赖于妇女在文学研究和文学职业中不断增长的力量。没有妇女运动充

---

<sup>①</sup> 凯特·米列特,宋文伟译:《性政治》,南京:江苏人民出版社,2000年,第33页。

满活力的观念和力量的激励,女性主义批评就不可能存在。而如果没有这一代喜欢读书的文学学生、助教、编辑、作家和助手的妻子……受过高等教育的,每天受到性偏见冲击的女性,就不可能有女权运动。”<sup>①</sup>那么美国的女性主义批评是如何参与这场政治运动并在文学批评视域内勃兴呢?美国女性主义批评家正是带着性别对文学创作的影响以及考察权力关系在男性中心话语体系的运作机制而进入批评论战的。

对于以男性为中心的传统文学研究,性别批评理论家则把以往学术研究中无视或忽略与性别相关的问题归入探讨范畴。她们关注的是两性关系、婚姻、身体、父权、性取向、欲望等关于女性本质和文学创作的关系。男性作家如何模塑妇女形象?男性作家试图宣扬什么、虚构什么、回避什么?他们是如何创造父权神话,又是如何继承和巩固他的父权意识?对这些问题的探索正是建构反对菲勒斯中心批评的性别政治宣言。以《性别政治》为代表,凯特·米利特(Kate Millet)的一系列声讨文学和文化中的“妇女形象”批评研究成为美国性别批评最瞩目的特征。这些性别批评的先声推动了性别批评从边缘走向中心,从而铸造了当代美国妇女的性别批评意识的觉醒。

但肖沃尔特提醒说,“女权批判”实质是一种修正式的阐释模式,性别理论家下一步应该做的是走出男性批评的阴影,转向以妇女为中心、独立的、在知识传统上连贯的批评——“妇女中心批评”。肖沃尔特用反传统、反主流批评的姿态,把美国性别批评的矛头从作为读者的妇女转向作为作者的妇女,这一转向成为妇女读者、作家和批评家将不同于男性的感知方式和心理预期写入自己文学活动的契机,试图深刻地改变文学研究领域中对传统的假定。同时,卓有成效地改变了美国文论界的格局,给“美国的文学教育带来了根本性的变化”。<sup>②</sup>

---

① Showalter, Elaine, “Women’s Time, Women’s Space: Writing the History of Feminist Criticism”, *Tulsa Studies in Women’s Literature*, vol. 3, 1984, p. 30.

② Culler, Jonathan, *Literary Theory: A Very Short Introduction*, 李平译,辽宁教育出版社/牛津大学出版社,1998年,第132页。

### “女性批评”学说的建构

“女性批评”(Gynocriticism)几乎已经成为美国女性主义批评区别于英法和其他流派的最显著的特征。从肖沃尔特 1979 年提出这一学说开始,就一直伴随着美国女性主义批评理论的进程。在对男性文本中的女性形象的抗拒性阅读之后,在对文本结构进行性别歧视的挖掘之后,首先提到日程上的议题便是质问传统文学观念的合理性和女性阅读的必要性。如果说“妇女形象”批评像一面镜子反映出文学批评中男支女配的权力关系,那么,一味纠缠和局限于男性文本中也表明:女性主义批评还是没有逃出主流意识形态的框架,也没能走出男性文本的阴影。以妇女为中心的批评则是将研究的重点转向作为作者的女性作家身上,转向研究有女性作品的历史、文类、主题、类型、风格和女性艺术创造力的心理机制以及女性文学传统的演变和规律上。以女性为中心,独立并在智识传统上自成一体的女性主义文学批评浮出地表,正如肖沃尔特所述:“‘女性批评’开始于妇女把自己从男性文学史的线性状态中解放出来……(‘女性批评’)着力研究新近浮出地表的女性文化世界,谱写女性自己的文学史。”<sup>①</sup>

除了肖沃尔特,率先用女性主义语言界定妇女作品的代表作还有斯帕克斯(Patricia Meyer Spacks)的《女性的想象》(*The Female Imagination*, 1975)和艾伦·莫尔斯(Ellen Moers)的《文学妇女》(*Literary Women*, 1976)。这两部著作从波伏娃、艾尔曼(Ellmann)和米利特等早期对“妇女形象”批评的致命缺陷入手,指出她们执着于男性文本的实质是内化了父权的价值观,对女性文本的忽视和女性写作特征的淡漠促使这两位早期的女性主义批评家开始思考跨越历史的女性写作是否具有共同特征,女性之间是否具有共享的经验和感受方式以及自我表达的共有模式等等。思考和研究的先期尝试“拉开了以性

---

<sup>①</sup> Showalter, Elaine, "Towards a Feminist Poetics", *New Feminist Criticism*, edited by Showalter, New York: Pantheon, 1985, p. 131.

别为视角进行文学批评的新阶段的篇章”。<sup>①</sup>肖沃尔特的《她们自己的文学》正是这一理论的开山之作。这部著作以1840—1960年间的英国女性小说家及其代表作为研究对象,论证文学中女性文学的反传统(counter-tradition)倾向。与斯帕克斯和莫尔斯不同,肖沃尔特对妇女文学传统进行历史性的梳理,使得一大批被遗忘和压抑的女性作品重见天日。更为重要的是,她从中揭示出女性写作在主题和关注焦点上的连续性。如果要用一两句话来总结这个理论贡献的话,肖沃尔特自己的评说显得一语中的:“我们现在拥有一个连贯的,或者还不够完整的,女性文学历史性叙述,它描述了过去250年妇女写作主要阶段:从模仿到反抗再到自我定义,寻觅和追溯不同国家的历史书写中,妇女在男性中心占主导地位的文化中所持有的特殊的社会、心理和美学经验中,在不断重复的意象、主题、情节上建立了一种联系。”<sup>②</sup>也就是说对这些被遗忘的女性作家的历史性观照的女性主义观点反映出女性主义批评建立“女性美学”的期求。受肖沃尔特的影响,吉尔伯特和古芭合著的《阁楼上的疯女人——妇女作家和19世纪文学想象》(1979)也使得“女性美学”锦上添花。两位作者讨论父权制文化对女性创作心理机制的负面影响,以及摆脱“影响焦虑”的种种对策。其中,揭露站在父权制文化身后那个“疯女人”的真相成为女作家找到的适当方式之一。随后,她们又出版了三卷本续作《没有男人的国度:20世纪妇女作家的地位》,合编了论文集《莎士比亚姐妹们》和《诺顿妇女文学选集》,这些著作/文集对推动当代以女性为中心的文学批评转向意义非凡。尤其是前文提及的《诺顿妇女文学选集》,至今仍是美国高校妇女研究和文学系所的必读和参考书目之一。

---

<sup>①</sup> Showalter, Elaine, “Feminist Criticism in the Wilderness”, *New Feminist Criticism*, edited by Showalter, New York: Pantheon, 1985, p. 248. Original source: *Critical Inquiry*, Vol. 8, No. 2, (Winter, 1981), pp. 179—205.

<sup>②</sup> Showalter, Elaine, “Introduction: The Feminist Critical Revolution”, *New Feminist Criticism*, edited by Showalter, New York: Pantheon, 1985, p. 6.



如果说法国女性主义持有否定文化遗产的态度,那么美国的“女性批评”所持有的社会—历史批评观显然要公允和实用得多。美国“女性批评”关注妇女写作的过程,要求从根本上反思文学研究理论的基础,要求修正预设的关于写作和阅读的理论假定,试图在种族、阶级和国别等视域内修订有关文学和文化的语言、文类、文学影响的独特性。因此,美国女性主义批评注重妇女形象、性别原型和小说人物的研究——注重文学模仿中的一切因素,文学作品本身或背景也相应成为美国女性主义批评的场域。相比之下,法国女性主义批评则从妇女与符号之间关系入手,在作为能指符号的“妇女”和女性给定“身体”之间进行写作,体现出用女性语言反对男性语言霸权的政治行动,从而打破文化中压抑女性差异的现存体系。实际上她们是在为自己发明一种语言,在接受男性统治的话语范围内进行写作。而美国的女性主义批评家则极力修订有关男性文学传统的批评标准。

### 多元文化身份的女性话语

20世纪多元文学批评理论的发展为性别批评理论提供了思维模式和方法论的重要参照系。精神分析学、语言学、解构主义哲学等各种理论带动女性主义批评的创新、挑战、质疑和突破。在美国,妇女从被动的客体转变为具有能动性的主体,性别的认识也相应的从男女二元对立的简单化价值观推向多元的性别观;从白人中心到多种族、族裔的多重身份政治;从批判“父权制”到重建性别关系;这些流变和发展在世界范围内与多元的后现代理论形成不断往来和对话的局面。依此背景美国女性主义批评得以产生和发展,与法国和英国不同,研究的中心始终围绕性属(gender)和差异(difference)展开,因为它们是打开性别批评在美国多元化发展的两个关键。

区分性别和性属是美国高校妇女学研究的一个重要范畴。性属把仅仅关注男女两性的肤浅理解深化为研究男女之间的权力关系运作体系和进一步形成批评联盟的条件。正如肖沃尔特所说:“对文学话语中社会性别的建构和表现的分析提供一种讨论女性主义批评和理论的社会