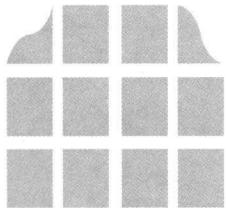


车前子 著

不寒窗集

车前子著

不寒窗集



福建教育出版社·福州

图书在版编目(CIP)数据

不寒窗集/车前子著. —福州:福建教育出版社,

2010.2

ISBN 978-7-5334-5307-7

I. ①不… II. ①车… III. ①散文—作品集—中国—当代 ②随笔—作品集—中国—当代 IV. ①I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 233478 号

不寒窗集

车前子 著

出版发行 福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编:350001 网址:www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 010 - 62027445

印 刷 山东新华印刷厂临沂厂

(山东省临沂市高新技术开发区新华路东段 邮编:276017)

开 本 635mm×965mm 1/16

印 张 15.75

字 数 145 千

版 次 2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-5307-7

定 价 26.00 元

如发现印装质量问题,请与读者服务部(电话:010 - 62027445)联系调换。

目 录

不寒窗一集

- | | |
|----|-----------|
| 3 | 城上不呼 |
| 6 | 俨若思 |
| 8 | 必加帚于箕上 |
| 12 | 脍炙处外，醯酱处内 |
| 15 | 临书但有惆怅 |
| 19 | 旧货摊 |
| 29 | 荻麟与浣花 |
| 33 | 长安无缓步 |
| 39 | 蛇化为龟，雀化为蛤 |
| 44 | 诗话杂读 |
| 54 | 湖水年年到旧痕 |
| 61 | 熬粥读书记 |
| 65 | 金鱼与比目鱼 |
| 68 | 天文馆附近的植物园 |
| 72 | 手跋 |
| 75 | 手跋 |

不寒窗二集

- | | |
|-----|------------|
| 83 | 戏言 |
| 84 | 残局 |
| 86 | 秘园 |
| 88 | 郁达夫册页 |
| 106 | 半天凉月酒人心 |
| 110 | 乃可迳来 |
| 114 | 切蛋糕的刀 |
| 117 | 让地主去研究梁小斌吧 |
| 120 | 不大不小，尺寸正好 |
| 124 | 食客与厨师 |
| 128 | 瞒天过海 |
| 132 | 梦游者的肉身 |
| 136 | 在场而主动 |
| 139 | 拜虫主义 |
| 142 | 初出江湖旧雨滂沱 |
| 145 | 进口出口，诗人读者 |
| 148 | 记忆 |
| 153 | 文字的纪录片 |
| 157 | 白银时代 |
| 159 | 达里奥 |
| 161 | 纪念博尔赫斯 |

- 162 偏执的爱好
165 偏看见
169 2003，书读流水
172 十年行乐图
176 声色与通感的旅游
179 万卷万里
183 读与写
184 别装蒜
186 一瓶汽水咕咕冒泡
190 休洗红
194 花繁苇简之书
198 粉绿与褐色漫漶
202 四只照相机
206 书法的终结

不寒窗三集

- 215 《杜撰记》选
224 《闻鸡集》选

不寒窗一集

(读书：
一些散文，
一些随笔)

城上不呼

夜深人静不说，白天也安安静静：往日中国，多安静啊。

夜读《礼记》，我首先这个感觉，生出愉悦。

往日中国人在车上不会大声咳嗽，不会乱伸胳膊，去城墙上玩，也不会指手画脚、大声疾呼。

《礼记·曲礼上第一》曰：“车上不广歎，不妄指。”“登城不指，城上不呼。”

在城墙上疾呼，会引起下面人的疑惑甚至恐慌。制定这礼仪的人，很有实际感受，不是杜撰。我青少年时期，与朋友们到古城墙上聊天，兴致来了，就呼（好像还不是疾呼），这让城墙下经过的人一阵疑惑（说不定恐慌）。如果呼在小巷，没什么距离，经过的人一目了然，即使疑惑也是稍纵即逝。城上呼，“居高声自远”，下面的人望不清楚，抬头茫茫。有一次我们一呼，几辆自行车撞在一起。这有点恶作剧了。（写到这里，我想起一个朋友，是常常同我上城墙玩的，他是我们几个人里身体最壮的一个，岁数略大，跑来跑去都携带一柄铁剑。他会气功，手指绕着蚊帐一转，蚊帐的四边麦浪般翻动。他出身苏北，大学毕业后还乡，结婚，不久就病逝

了。据说工作环境极不如意，他又心事重，当初全是“计划经济”，下不了海；无槽可跳。他是学纺织的。我还记得他用一只搪瓷茶缸喝烧酒的样子，搪瓷茶缸上印着鲜艳欲滴的花朵。）

城墙之上，黄土如沙，去年谁吐西瓜子，今年凝绿婴儿拳头大的西瓜。这西瓜再也不会长了，给它多少热风与呐喊也没用。说到瓜，《礼记·曲礼上第一》中也有礼仪，给天子削瓜，要先去皮，然后切成四块，再横切，最后盖上细葛麻巾。老百姓吃瓜，不能削，不能盖，要拿起来就啃。老百姓吃瓜去皮，就是失礼，就要治罪。我想那时候还没有西瓜吧，也没有香蕉吧。如果有西瓜香蕉，拿起就啃，不行吧。啃啃西瓜皮，还算清火；香蕉皮不但涩嘴难咽，据说引发便秘。“香蕉是瓜吗？”“圆的才叫瓜。”“苹果是圆的，为什么不是瓜？”“结在藤上的是瓜，长在树上的是果。”“那么‘投我以木瓜’的木瓜，明明如月长在树上，怎么不称之为‘木果’呢？”“反正结在藤上的是瓜……”“猕猴桃为中国原产，历史不短，算猕猴桃瓜呢，还是算果？猕猴桃是结藤上，但我决不会认它作瓜，我想你也不会认它作瓜。”有一种说法，皮厚者瓜焉，皮薄者果焉。那么皮在不厚不薄之间的甘蔗是什么？是树，一棵绿色的树？这个意象顶好，古人在甘蔗树下跟先生一起走：

从于先生，不越路而与人言。遭先生于道，趋而进，

正立拱手。先生与之言则对，不与之言则趋而退。从长者而上丘陵，则必乡长者所视。登城不指，城上不呼。

这岂止安静，直接庄严了！其中有佳境。仿多了顾恺之的“渐入佳境”，我会觉得顾恺之也算不上古人，因为比顾恺之要古的古人可不是渐入佳境的，他们直接得多，甚至甘蔗都不用吃，就直达佳境了。一下子就到佳境：

城上不呼。

俨若思

《诗经》里“投我以木瓜”的“木瓜”，可能与我们现在见到的木瓜不同，它大概是中国土产，已经在历史的长河里改名换姓或者脱胎换骨了。现在见到的木瓜，原产美洲，有专家说由明清时期的传教士带来，也有专家说是郑和引入的。西瓜的历史似乎复杂一些。有个典故“东陵瓜”，《史记·萧相国世家第二十三》里说，秦朝灭亡之后，东陵侯召平就隐居种瓜，种瓜于长安城东，瓜美，大家就叫它“东陵瓜”。我想当然地认为这“东陵瓜”就是西瓜。看来不是。八大山人有一首诗，“盘出东陵瓜，想见园中树”，按照字面解来，这东陵瓜似乎是结于园中树的，难道木瓜不成？秦朝的时候没有西瓜。中国原产植物不少，引进的也不少，一般说来，凡带“胡”的，比如胡瓜（黄瓜）、胡葱（大葱），是“第一代”引进植物，时间约在两汉与魏晋南北朝；凡带“番”的，比如番茄（西红柿）、番薯（山芋），是“第二代”引进植物，时间约在唐宋元明；凡带“洋”的，比如洋葱、洋白菜（卷心菜），是“第三代”引进植物，时间约在清代和近代。想想我爱吃的洋葱、卷心菜，“三千宠爱在一身”的杨玉环和

碧眼的李白都没吃过，我觉得我口福不浅，生活美好，拣到个大便宜。这也是一个大略，因为胡萝卜虽然姓“胡”，引进的时间并不在两汉或魏晋南北朝，确实可考为元代。这对我而言无所谓，我觉得有意思的是从“第一代”的“胡”、“第二代”的“番”到“第三代”的“洋”，命名不同，反映出中国人对外面世界的心理态度——它在转换：由轻视到重视。“洋”在后来成为赞美词，一直到十五六年前，如果说这个人“洋气”，就等于现在说“酷”。当然“洋盘”一词又另当别论。实在“洋盘”的准确写法是“扬胖”，终究与“洋”没关系。“洋”是赞美，但“洋鬼子”和“假洋鬼子”呢？戏文里蒋干说“曹营的事难办得很”。我瞎想了半天，还是不知道《礼记·曲礼上第一》说的老百姓吃瓜不能削的瓜是什么瓜，瞎想乃“俨若思”乎？

“俨若思”，《礼记》中的这个造句笔力千钧。

必加帚于箕上

我姑祖母有过很好的家教。我读《礼记》的某些章节，读出我姑祖母形象：她就在书里。小时候，我和妹妹们都怕她，因为她规矩太多。用当时的“道德标准”衡量，我和妹妹们没做错什么，就常常弄得她光火。现在想来，定是坏了她传承的规矩。她骂我“逆子”，我至今才明白，说来话长。“逆子”在吴方言里就是“不孝之子”，我顽皮是顽皮，可并没有不孝啊。我喜欢爬到桌上柜头玩，也喜欢在井边——趴着井阑圈看一大桶白白胖胖的云，似乎是从井底升起的，似乎又不是。很好玩的。如果这时候被我姑祖母撞见，就会一声骂：“逆子！”当然她的骂声并不高，怕我吓一跳而从柜头掉下，或者迅雷不及掩耳般落进井里。这样的事在邻居中发生过。我爬高落低，仅仅只能说明我顽皮，怎么是“逆子”呢？《礼记》解我惑也。《礼记·曲礼上第一》里说：

为人子者，不登高，不临深。

为了避免父母双亲担心。让父母双亲担心，自然是不孝

了。孔子的“父母在，不远游”，也是此意吧。我爬到桌上柜头，就是“登高”；趴着井阑圈，就是“临深”——啊！大大地不孝呀。现在，我是大大地佩服起我的姑祖母了。“不登高”大概是孝子必备的修养，因为紧接着这一条，此书又重复一遍：“孝子不服闇，不登危。”“闇”就是“暗”，孝子不应该暗中做事。危也有高的意思，“危楼高百尺”。

我大大地佩服姑祖母，连骂我都用典。我比她识字多了，因为她不识字，但她的这个典故我是至今才弄明白，原本还以为她老糊涂了，骂得文不对题。她是从哪里修来的学问？仙人托梦耶？大儒转世耶？《礼记》对我而言，是极其深奥的，比如孝子不应该暗中做事，为什么？又凭什么呢？脱衣上床，有的人习惯先把灯灭了，再脱衣，再上床，这就是不孝吗？这就是逆子吗？或者灭灯上床不算暗中做事。

幸亏极其深奥处与十分通俗地平分秋色。我妹妹童年就勤快，一天要扫几次地。她一手拿着扫帚，一手拿着簸箕，颤颤巍巍跑进卧室，她那时候人小，扫帚簸箕可能刚拿得动。如果这时候被我姑祖母撞见，非要她把扫帚盖在簸箕上，合在一块后才能进卧室扫地。在客堂里扫地也是如此。扫帚簸箕一般放在灶下间（“灶下间”乃土话，就是书面语“厨房”）。我以前以为是怕灰尘扬起，所以要把扫帚盖住簸箕，当然，怕灰尘扬起也是一个意思，但这个意思却建立在深厚的文化背景之中——是像我姑祖母这样的中国人对经典的身体力行。因为《礼记·曲礼上第一》里说：

必加帚于箕上。

我姑祖母发展了《礼记》，因为在“必加帚于箕上”是有个前提的，即“凡为长者粪之礼”，而我妹妹是打扫她和小妹妹两人的卧室，《礼记》上并没有“必加帚于箕上”的规定。

“必加帚于箕上”，想想这样的文字赫然写在经里，好玩得庄严，庄严也就变得好玩了。看来儒家自有它很好玩的一面，不然也就玩不到现在。

好玩的地方还很多。比如“执轻如不克”（《礼记·曲礼下第二》），也很好玩。下人拿着主人的东西，这东西即使很轻，也要像拿不动的样子，就是说捧住主人的一条裤带，你要像肩扛一头牛似的。

比如“君使士射，不能，则辞以疾，言曰：某有负薪之忧”（《礼记·曲礼下第二》）。国君命士射箭，碰巧这个士只会投壶，不会射箭，就要找借口说自己有病在身，前几天上山背柴，腰肌劳损。好玩不好玩？一本正经教你找借口，教你撒谎。我觉得更好玩的是，设想那天国君叫了几十个士射箭，碰巧这几十个士都不会射箭，《礼记》是要人身体力行，作为日常生活之准则的，这几十个士鱼贯而入，众口一词：“前几天上山背柴，腰肌劳损。”国君大概要担忧了，山不要成荒山？大手一挥，说：“今天不玩射箭了，都给我种树去！”

比如“医不三世，不服其药”（《礼记·曲礼下第二》），也很好玩。不是三代行医，就不吃他开的药。照此标准我们

目前的医院全部关门。

比如“庶人耆老不徒食”（《礼记·内则第十二》），也很好玩。平民百姓到了六十岁，就不能光素食了，还要吃肉。这让他为难。