

# 中国海军之谜

张晞海 王翔 海洋出版社



# 中国海军之谜

张晞海 王翔

海洋出版社

1990年·北京

责任编辑：田家作  
责任校对：刘兴昌

## 中国海军之谜

张晞海 王翔

\*

海洋出版社出版（北京市复兴门外大街1号）  
新华书店北京发行所发行 四季青印刷厂印刷  
开本：787×1092 1/32 印张：13.25 字数：300千字  
1990年10月第一版 1990年10月第一次印刷  
印数：1——3000

\*

ISBN 7-5027-1063-9/E·23 定价：4.40元

## 前 言

中国有水师，那是很早以前的事了。公元前5世纪的春秋晚期，南方的吴国曾派出舟师，跨海北上去攻打齐国，双方进行了大规模的海战。这大概是世界上最早的海战记录之一。中国有海军，则是近代以来的事情。随着中国大门被西方列强的“坚船利炮”砸开，兴起了以实现“自强御侮”为首要目标的洋务运动，购舰造船，编练海军，这才开始出现了严格意义上的近代海军。

近代是泱泱古国的多事之秋，也是中国海军的多难之时。从“阿思本舰队”的空折腾到颠预王大目的瞎指挥，从中法甲申之役福建水师的全军覆没到中日甲午战争北洋舰队的灰飞烟灭，中国近代海军走过了一条多么艰难、多么曲折、多么屈辱的道路！然而，也正是通过这条充满艰辛与痛苦的途程，人们可以领会先进中国人“师夷长技以制夷”的时代呼声，可以感受海军忠勇将士誓与敌人共存亡的英雄气概，可以验证封建统治者成事不足、败事有余的昏庸腐败，可以探寻中国国防近代化行程的历史轨迹……中国近代海军所经历的兴衰荣辱，从一个独特的方位，展现出了近代中国一幅幅风雨如磐、壮怀激烈的历史画面。

翻开历史的篇章，拂去岁月的灰尘，可以发现中国近代海军史上，存留着一个又一个疑团：中国最早向外购舰是哪艘？中国最早制成的轮船是哪条？中国何时开始创建近代海

军？中国最早成军的海军舰队是哪支？张佩纶是否马江战败的罪魁祸首？方伯谦“军前正法”是否冤案？刘步蟾的本来面目如何？北洋舰队素质究竟怎样？颐和园石舫换战舰的传说确有其事吗？歼灭长江敌舰的机密怎样泄漏的？海军参加护法出于什么居心？“中山”舰事件到底怎么回事？为何有人“弹劾海军”？海军何以“坐啸楼船”？抗战期间中国海军知何去？海防第二舰队起义之真相？……凡此种种，不一而足。显而易见，这些问题的解决，对于中国近代海军史、近代军事史，乃至整个近代史的研究，都具有重大的意义。为此，我们编著了这部《中国海军之谜》，尝试把中国近代海军史上的种种迷团和疑点比较系统地罗列与展示出来，以与各位有志于此的同志们一道切磋求解。

本书中所包含的近百个条目，有些是扑朔迷离的百年之谜，有些是众说纷纭的历史悬案；有些是关于某一事件的不同说法，有些则涉及历史人物的相反评价；有些是对耳熟能详的观点提出质疑，有些是对尚未接触的问题试作解释；有些充满着神秘色彩，有些则笼罩着层层迷雾；有些是大胆的推测，有些是细心的考证……所有这些资料，都散见于浩如烟海的历史典籍和汗牛充栋的近人论著中，把它们搜寻出来，汇集拢来，钩沉探幽，玄思冥索，编著出版，前人似乎还没有做过这样的事情。

西方哲人说过：提出问题意味着解决了一半。从科学研究的方法论来讲，可能如此；但是“行百里者半九十”的东方箴言，或许更能体现学问的真谛。我们愿意和各位同志共同努力，争取解开这些历史之谜，把近代海军史的研究推向深入。由于我们涉猎不广，水平有限，在资料的搜集和内容

的编排上都存在着不可避免的缺憾，难免挂一漏万，我们衷心地期待着诸位师友的批评教正。谢谢！

作 者

1988年6月

## 目 录

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| 中国近代向外国购买的第一艘兵船 .....     | ( 1 )   |
| “洋务”源辨 .....              | ( 5 )   |
| 鸦片战争时期中国兵船到底是怎样的型式? ..... | ( 9 )   |
| “台湾之狱” .....              | ( 16 )  |
| 中国最早制成的轮船是哪艘? .....       | ( 22 )  |
| “中英联合舰队”糜费了多少银两? .....    | ( 27 )  |
| “阿思本舰队”为何解散? .....        | ( 35 )  |
| 清政府何时开始筹建近代海军? .....      | ( 40 )  |
| 这是我国最早的内燃机轮船吗? .....      | ( 46 )  |
| “总海防司”迷梦的破灭 .....         | ( 50 )  |
| 近代中国自制的的第一艘潜艇 .....       | ( 56 )  |
| 关于“总理海军事务衙门”的几个疑点 .....   | ( 61 )  |
| 马江之战法国宣战书疑云 .....         | ( 69 )  |
| 詹天佑是否参加了马江之战? .....       | ( 73 )  |
| 马江战中“扬武”舰管带张成脱逃了吗? .....  | ( 77 )  |
| 张佩纶是马江战败的祸首吗? .....       | ( 79 )  |
| 镇海抗法的功臣应是谁? .....         | ( 86 )  |
| 侵华法国海军中将孤拔之死 .....        | ( 92 )  |
| 近代中国最先成军的海军舰队是哪一支? .....  | ( 99 )  |
| 在琅威理刘步蟾之争的背后 .....        | ( 104 ) |
| 丰岛海战中清方运兵机密是怎样泄露的? .....  | ( 107 ) |

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| 丰岛海战中北洋舰队改变护航计划真相·····   | ( 113 ) |
| 历史上果有王国成这个人吗? ·····      | ( 117 ) |
| “高升”号作战指挥者是谁? ·····      | ( 119 ) |
| 甲午战争中翁同龢电告李鸿章主战了吗? ····· | ( 123 ) |
| 神秘的宗方小太郎·····            | ( 126 ) |
| 丰岛海战真相·····              | ( 131 ) |
| 黄海海战时日本舰队是否挂过美国国旗·····   | ( 139 ) |
| 刘步蟾“擅改队形”了吗? ·····       | ( 144 ) |
| 尚未盖棺论定的刘步蟾·····          | ( 149 ) |
| 黄海战中丁汝昌如何受伤·····         | ( 156 ) |
| 黄海海战重创日舰“松岛”者为谁? ·····   | ( 160 ) |
| 甲午战争中的“巴山”号军火船事件·····    | ( 165 ) |
| 甲午战中“致远”舰到底是怎么沉没的? ····· | ( 168 ) |
| “扬威”舰是怎样沉没的? ·····       | ( 171 ) |
| 黄海海战中日谁胜谁败? ·····        | ( 175 ) |
| 黄海海战中“济远”舰为何中途退避? ·····  | ( 181 ) |
| 哪艘军舰最先驶离黄海战场? ·····      | ( 186 ) |
| 方伯谦“正法”是否冤案? ·····       | ( 190 ) |
| 日舰“西京丸”的下落·····          | ( 195 ) |
| 甲午战中旅顺失守是谁的责任? ·····     | ( 201 ) |
| 北洋舰队提督丁汝昌死于何时? ·····     | ( 206 ) |
| 如何评价丁汝昌? ·····           | ( 212 ) |
| 甲午战前中日海军孰强孰弱·····        | ( 222 ) |
| 大清北洋舰队究竟有多少舰艇? ·····     | ( 231 ) |
| 清朝北洋海军的素质如何? ·····       | ( 236 ) |
| “冤海述闻客”究竟是谁? ·····       | ( 244 ) |

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| 《马关条约》签订内幕·····             | ( 247 ) |
| 甲午和谈时清廷代表李鸿章被刺缘由·····       | ( 250 ) |
| 慈禧到底挪用了多少海军经费造颐和园? ·····    | ( 253 ) |
| “海天”舰触礁的疑云·····             | ( 258 ) |
| 《甲午海战图》真伪辨·····             | ( 264 ) |
| 我国最早的海军杂志·····              | ( 267 ) |
| 大受冷落的大清南洋海军之归宿·····         | ( 270 ) |
| 武昌起义时萨镇冰是“乘船潜逃”吗? ·····     | ( 274 ) |
| 清末海军提督萨镇冰如何反正·····          | ( 277 ) |
| 谁是武汉江面海军反正后的指挥者? ·····      | ( 284 ) |
| 刺杀郑汝成的密谋·····               | ( 289 ) |
| “肇和”舰起义秘闻·····              | ( 294 ) |
| 海军护法的几个疑点·····              | ( 301 ) |
| 海军南下与护法成败·····              | ( 310 ) |
| 杀害程璧光的凶手是谁? ·····           | ( 316 ) |
| 程璧光被刺原因之谜·····              | ( 322 ) |
| “中山舰事件”之谜·····              | ( 329 ) |
| “中山”舰长李之龙“加入反动派了”吗? ·····   | ( 335 ) |
| 巴玉藻猝死之疑·····                | ( 339 ) |
| “一·二八”抗战中海军“袖手旁观”责任在谁? ···· | ( 342 ) |
| 1932年的“弹劾海军案”风潮·····        | ( 349 ) |
| 在30年代初“海空大战”的背后·····        | ( 356 ) |
| “海军”乎? “江军”乎? ·····         | ( 363 ) |
| 抗日战争前夕中国海军舰船知多少? ·····      | ( 368 ) |
| 歼灭长江敌舰计划泄密案·····            | ( 375 ) |
| 江阴封锁线到底凿沉多少舰船? ·····        | ( 380 ) |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| “904” 战机换日舰的传说 ..... | ( 386 ) |
| 民国前期海军为何四分五裂? .....  | ( 389 ) |
| 海军在抗战期间毫无建树吗? .....  | ( 397 ) |
| “伏波” 舰沉没之谜 .....     | ( 402 ) |
| 中国海军军旗演易 .....       | ( 409 ) |

## 中国近代向外国购买的

### 第一艘兵船

在一段相当长的历史时期内，中国曾经是世界上航海技术先进和舰船制造精良的国家，时至近代，中国才开始向外国购买兵船。最早购买的外国兵船是哪一艘？历史上有着不同的说法：

一种说法是，林则徐在被道光皇帝任为钦差大臣，前往广州查禁鸦片和筹办海防的时候，不但注意加强原有水师战船的防御和进攻能力，而且为了准备对英作战的需要，“开始购买西洋兵船”。1840年7月，林则徐向美国商人购买了“甘米力治”（Cambridge的译音，即“剑桥”）号夷船，服役于广东水师。英国军官宾汉在其所著《英军在华作战记》中说：“林（则徐）以为他能将中国的海军加强，使之与英国的海军并驾齐驱。林放弃了对外国事务的反感，他购置了一艘美国陈旧的军舰‘剑桥’号，排水量1200吨，要将这船加以整修，作为巡洋舰”。此事在魏源的《道光洋艘征抚记》中也有记载：林则徐“购旧洋船为式，使兵士演习攻首尾，跃中舱之法，使务乘海潮、据上风，为万全必胜计。”即是说，林则徐购买“剑桥”号的目的，主要是用来演习进攻敌舰，以提高水师的战斗力，找到克敌制胜的方法。也有史料记载说，林则徐购买的“甘米力治”号夷船，不是一艘兵舰，而只是一艘旧商船，林将其买回以后，才整修改装为

兵船，服役于广东水师的。有人认为，无论具体情况如何，林则徐购买“剑桥”号，总可以说是“我国购买西船之开端”，并不因为“剑桥”号本来就是兵船、或者是改装为兵船而有什么不同。

另一种说法是，林则徐购买“剑桥”号兵船一事，未见之于他本人的奏章书牍，其间不少情节也模糊不清，所以并不一定十分可靠，至少是尚有说不清的地方。他们认为，中国购置外国舰船，开始于鸦片战争以后的19世纪60年代。在这一时期，中国“海禁洞开，门户四辟”，那些企图侵略中国的资本主义列强，“动以巨舰横行海上”，进行武力威胁。在这种情况下，中国渐渐苦于没有制服这些海上强敌的办法，虽说是“制炮造船，则制夷已可裕如”（林则徐语），然而“此种制造，夙所未习”，远水解不了近渴。于是，“清咸丰十年（1860年），始有师习欧法，购置船炮之议”。而决定向国外购买舰船则还要稍迟一些，是“于同治元年（1862年）订购，同治二年九月到华”的。据池仲祐编《海军实纪·购舰篇》记载：这一批向英国购买的舰船，为“中号兵船3只，小号兵船4只。中号每只配用舵工、炮手、水手及看火人等约共30名，将来另配内地水勇100名；小号船每只配用外国舵工、炮手、水手及看火人等约10名，将来添配内地水勇30—40名”。从配员人数来看，这些舰船大约是驱逐舰和炮舰之类。船名为“金台”船（原名“北京”）， “一统”船（原名“中国”）， “广万”船（原名“厦门”）， “得胜”船（原名“穆克德恩”）， “百粤”船（原名“广东”）， “三卫”船，（原名“天津”）， “镇吴”船（原名“江苏”）。据英国报纸吹嘘，这些都是当时

世界上第一流的军舰。以“江苏”号为例，据说这是“所有海军科学权威一致公认的最快的服役舰只之一”，是“迄今所见到的最漂亮的一个模式”。而实际上，这些被吹得天花乱坠的舰船其实不过是一批应被淘汰的老掉牙的旧货，《泰晤士报》当作先进典型的“江苏”号炮舰，其实不过是一艘过时的木质轮船，比当时已在英国海军中服役的铁甲舰差了老大一截。这批舰船开来中国后不久，就由于中外在舰船的调动指挥权上的矛盾和清政府与地方督抚实力派之间的矛盾，“旋即退还发卖”，化为一场春梦。所以有论者认为，这实际上还不能说是中国向外国购买舰船的开始，而只能说是一次失败的尝试。

又一种说法是，同治二年（1863年），由海关总税务司代向英国购买的“天平”号轮船，才“实为中国向外国购船之始”。池仲祐在《海军实纪·购舰篇》中就持这种观点。遗憾的是，关于这艘船的“船身、马力及价银卷档略而无考。唯所记员兵人等名目并月间饷数，即后来中国水师兵轮之所本”，由此看来，这艘船的购买，对于中国海军的建制产生了重要的影响。从该船“所记员兵人等名目”来看，这艘船上有“炮勇头”和“炮勇”等名目，炮勇头为工人，每人月饷35元；炮勇为12人，每人月饷30元，可见这是一艘兵轮无疑。从船上员兵人数总共只有39名来看，这艘船的规模不会很大，至多是艘小炮舰而已。

还有一种说法是，近代中国向外国购买兵船，不是始于1862年向英国订购的8艘中小舰船，更不是始于1863年向英国购买的“天平”号轮船，而是早在1856年就开始了。王志毅著《中国近代造船史》一书说，这一年，清政府曾命令两

江总督怡良雇募火轮船入江，攻剿太平天国农民军，“旋置买火轮船一艘隶向荣（清军江南大营统帅，时驻镇江）调遣。此为晚清购买外国轮船之始。”1851年1月，太平天国农民军起义于广西桂平，两年之内，出广西，入湖南，克武汉，占南京，建立起一个农民政权，与清朝廷分庭抗礼。当时，江南督抚身负“剿贼”重任，惶惶不可终日，主张借用外国火轮兵船镇压太平天国农民起义的颇不乏人。署理两江总督杨文定在《为借船助剿以安商民而令永好致英美两国公使之照会》中声称：“自贼匪掳船东下，连陷江宁、镇江，钦差大臣向荣亦以须借贵国火轮兵船为望。希念两国通好已久，今商民被扰，贸易不通，且贼匪禁烟甚严，一遇我国吸烟之人，无不被杀……倘蒙见久发火轮兵船前来洗荡贼匪，必当奏明皇上，加重酬劳，而贵国借兵恤邻之声名，亦永传不朽矣。”这种想借助于外国的坚船利炮来镇压农民起义的想法，并非杨文定一人，在他们的不断鼓噪和吁请下，清政府终于在1856年命令两江总督怡良雇募火轮入江“剿贼”，怡良则因为雇募为难，干脆购买了一艘兵轮，归钦差大臣、江南大营清军统帅向荣调遣指挥，成为镇压农民军的一种“利器”，“足以摧坚破垒，所向克捷”。

以上四种说法，各执一词，何者为是？

## “洋务”源辨

清代末期，李鸿章、左宗棠、沈宝楨等人，大办“洋务”，兴建近代新式工业，组建近代新式海军，客观上对中国社会的发展和进步起了一定的积极作用。但是，有关“洋务”问题的迄自时间，所指内涵，史学界向有不同看法，众说纷纭。因而大有辨证其来源及含义之必要，以解读者之迷离。

“洋务”之称，是以“夷”、“夷务”演化而来的。

在中国漫长的封建社会中，统治阶级妄自尊大，目空一切，对中国边疆地区各兄弟民族以及周围各邻邦统取蔑视态度，称之为“夷”、“蛮”。直至西方资本主义国家逐步完成工业革命并开始以“坚船利炮”侵略我国的时候，清廷仍以“天朝”自居，怀着蔑视之意，称外国人为“夷人”，并把与之有关的通商、交涉事务称为“夷务”。这是“夷务”的源称。

1842年《南京条约》谈判期间，英方代表曾提出，“夷字不美，嗣后望勿使用。”“双方争论字义，良久未定”。由于英方坚持，《南京条约》和外交文件中，此后便再未出现过“夷”字。但在清廷内部官方文件及私著中，“夷”字、“夷务”仍然沿用。

最早提出“师夷”思想的应首推“第一位放眼看世界”的林则徐。他主张不能继续坚持“天朝”为夷所师的思想，

而应该“以夷变夏”；进而又有魏源继其思想，明确提出“以夷攻夷”，“师夷长技以制夷”的口号。林则徐翻译的《四洲志》及魏源著述的《海国图志》集中代表了当时提倡“夷务”以“制夷”的思想。在他们的影响下，曾诱导起一般士大夫从事“夷务”及兴建近代工业、近代海防的心理建设。

最早奋起响应学习西方，试图将“夷务”付诸实践的应首推以洪秀全、洪仁玕为代表的太平天国农民英雄。他们称外国人为“洋兄弟”，要求与西方国家在维护中华民族独立主权基础上建立友好关系，批准颁刻《资政新篇》，提出仿效资本主义的28点主张，以期“与番人并雄”。

第二次鸦片战争前后，人们对西方资本主义的认识较前有所加深，“夷务”逐渐被“洋务”所代替。“洋务”涵概什么？李鸿章说，“‘洋务’为国家怀远招携之要政”（李时岳、胡滨《洋务与洋务派简论》），这里是指外交活动；有人把清廷1861年设立的“总理各国事务衙门”，称为“洋务衙门”，是指设立与洋人事务有关的机构；有人又把李鸿章1863年3月在上海奏设外国语言文字学馆一事，视为“创办洋务之始”，以后雇洋匠、采购机器、创办轮船招商局、修筑铁路等一些军事工业和民用工矿交通企业的创办，都被视为“洋务”。直至后来，几乎把西方的一切知识与外国资本主义国家有关的一切事务统统包含在内，都属于“洋务”的范围。

真正兴办“洋务”应从19世纪60年代初，即洋务企业家引进西方设备创办军用、民用工厂企业，如创办江南制造局、福州船政局，以及轮船、电报、纺织、矿务等企业为其

开始。而以甲午中日战争后，因北洋海军的覆灭，不平等条约的签订，中国逐步被帝国主义瓜分，正式宣布了在中国兴办“洋务”以图“自强”、“求富”、“抗侮”的所谓“洋务运动”失败。

甲午战后，资产阶级维新派冲破了“洋务”思想的藩篱，他们所讲求的西学和所主张的社会改革，已不限于“洋务”的范围，增添了崭新的内容，即要求改变中国半殖民地半封建社会的地位，使中国走上资本主义的发展道路。梁启超在上海创办《时务报》，从另一个侧面说明了“洋务运动”的破产。“洋务”二字自此就成了历史上的名词，而渐以“维新”、“变法”、“革命”所代替。

但是，最近有人撰文提出了与上不同的看法。他们认为，“洋务”起自1840年“抵抗派首领林则徐”，迄止“孙中山领导的以革命共和相号召的革命运动的兴起”（李时岳、胡滨《洋务与洋务派简论》）。

提倡“洋务”，是有一个从认识到实践的逐步发展的过程的。19世纪60年代初以前，兴办“洋务”在实践上可说是尚未真正开始，在这个意义上讲，此阶段只是处于提倡“洋务”的认识阶段，即所谓“夷务”阶段。因此说“洋务”之源始于“夷务”，是符合认识逻辑的。但是，说“早在1840年鸦片战争时期道光君臣就进行了一系列洋务活动”确是不确切的。

另外，“洋务”活动从19世纪60年代付诸实践始，其内容主要是学习西方科技知识、兴办民用企业、购舰造船兴办军事工业等，几乎没有触及中国社会制度等政治问题的活动。而要求变革中国社会制度的政治问题，只是在“洋务”