



**The State of China's New
Urbanization Development 2015**

中国新型城镇化 发展报告

2015

林挺进 宣超 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

The State of China's New
Urbanization Development 2015

中国新型城镇化 发展报告

2015

林挺进 宣超 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国新型城镇化发展报告. 2015/林挺进, 宣超主编. —北京: 北京大学出版社, 2015. 4
(教育部哲学社会科学系列发展报告·培育项目)

ISBN 978 - 7 - 301 - 25533 - 9

I. ①中… II. ①林… ②宣… III. ①城市化进程—研究报告—中国 IV. ①F299.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第033779号

- 书 名** 中国新型城镇化发展报告 2015
著作责任者 林挺进 宣超 主编
责任编辑 高桂芳 周丽锦
标准书号 ISBN 978 - 7 - 301 - 25533 - 9
出版发行 北京大学出版社
地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871
网 址 <http://www.pup.cn>
电子信箱 ss@pup.pku.edu.cn
新浪微博 @北京大学出版社
电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765016
印刷者 北京大学印刷厂
经 销 者 新华书店
730 毫米 × 980 毫米 16 开本 17.25 印张 319 千字
2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷
定 价 49.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010 - 62756370

江苏省高校哲学社会科学研究基金资助项目：
新型城镇化进程中江苏省城市经济效率研究（项目编号2014SJB138）

江苏省自然科学基金青年项目：
土地城镇化与人口城镇化协调研究（项目编号BK20131008）

把美好情怀写进以人为本的事业里(代序)

“春山淡冶而如笑,夏山苍翠而如滴,秋山明净而如妆,冬山惨淡而如睡。”“春山烟云连绵人欣欣,夏山嘉木繁阴人坦坦,秋山明净摇落人肃肃,冬山昏霾翳塞人寂寂。”近一千年以前,北宋画家郭熙关于山水画随节令变化之“四时说”,勾勒了农耕时代多少文人墨客对山水田园风光的情景向往,又激起了无数生于斯长于斯终将老于斯的芸芸众生对故土的不尽眷恋。

奈何斗转星移,世事沧桑!我们在一脚踏进工业化时代的大门时,蓦然回首,曾经的热土已面目全非,我们也陌生得成了“儿童相见不相识,笑问客从何处来”的异乡客,以至于斑驳淋漓的故乡终于在不可挽回的衰败中,不可避免地“走向沉沦”——“所有人的故乡都已沦陷。”抚今思昔,一股淡淡的乡愁油然而生。2015年春节期间,一个博士生一年前写的返乡笔记在微信朋友圈和微博等社交新媒体上重新引发无数转发和热议,并掀起一股“乡愁热”,就是一个明证。

只要稍微动动脑子,就会发现这股“乡愁热”是多么的不合时宜,它夹杂着些许矫情成分,多少不一地折射了当代中国尽享现代城市文明的都市人的丝丝傲慢与虚伪,因为此时此刻,在全中国13.7亿人口中,有近6亿农村人一直在做着成为“城里人”的梦。那种酿了六十多年的“城愁”啊,才是心中永远说不出的痛!在这近6亿农村人中,有2.3亿农民工长年奔波在城市打工地和农村出生地之间,来回穿梭的“候鸟式生活”让他们分不清何为“乡愁”,何为“城愁”,唯有“忧愁”才是整日里挥之不去的梦魇;还有1.3亿想外出打工的青壮年劳动力、0.6亿18岁以下的农村留守儿童以及1.8亿永远厮守家园的年老体弱者。谁来为他们提供安身立命之所、心有所安之地?!

人们不禁要问,时代已进入21世纪,这种人为割裂人伦亲情,以牺牲乡村发展换来城市发展的城乡区隔发展模式,农村人和城里人生活在两个不

同世界、享受不同国民待遇的日子,又何时走向终结?!

基于终结历史与现实原因而形成的“城市中国”与“乡村中国”,“城市人”与“农村人”,“乡愁”与“城愁”二元对立发展格局之使命,由南京财经大学城市发展研究院前院长林挺进教授率领的研究团队因应时代发展之急,结合新型城镇化这一国家发展战略之需,扎根现实,扎根基层,在全面反思以往“摊大饼”式粗放型城市化与城镇化发展模式弊端的基础上,以“人的城镇化”为导向,选择连接城市和乡村的252个地级市(剔除直辖市和副省级城市)和368个县级市为比较研究对象,运用量化研究方法,建构了以人为本的新型城镇化发展评估指标体系,并予以实证,对正在大力推进的新型城镇化发展战略无疑具有极强的理论指导与政策指引价值。

《中国新型城镇化发展报告2015》(以下简称《发展报告》)的最大特色在于,课题组将美好情怀通过学术关怀的方式,写进了全面提升广袤乡村居民的生产生活生命“三生共同体”质量的事业里:首先,选择以地级市为评估新型城镇化实际发展水平的研究对象,充分把握了新型城镇化发展的主战场和着力点,原因在于地级市“作为城市和乡村的‘过渡地带’、城市市场和农村市场的‘结合地带’、城市优质均等化公共服务和农村社会精神家园兼具的‘复合功能地带’以及作为现代化物质表征的外在城市空间形态与作为社会主体的人的内在发展价值的‘有机统一地带’,为广大农村居民提供了一个‘出得去’‘回得来’‘留得下’的‘新型发展平台’”^①。

其次,在借鉴以往国内外各种评估指标体系和实践经验的基础上,尤其是在前期已发布的针对252个地级市、368个县级市绿色城镇化水平的“中国城市绿色城镇化指数(GUI)”的基础上,根据系统性、相关性、独立性、可比性及可行性原则,按照层次分析法,《发展报告》建立了新型城镇化发展评估指标体系——以新型城镇化发展质量为目标层,以城镇发展质量(经济发展质量、社会发展质量、空间规划质量3个二级指标)、城镇可持续发展潜力(效率城镇、绿色城镇、集约城镇3个二级指标)以及城乡协调发展质量(经济协调度和社会协调度2个二级逆向指标)为一级指标层,并将一级指标细分为8个二级指标以及65个三级指标,由此型构了具有中国特色的新型城镇化发展评估指数体系。

^① 唐亚林:《城镇化发展的价值取向与农村居民生活意义世界的建构》,《学术界》2013年第3期。

最后,《发展报告》以2012年的数据为基础,从城市统计年鉴、区域统计年鉴以及各地级市年鉴中收集评价数据,在进行标准化处理后,对252个地级市和368个县级市新型城镇化发展质量进行总体排名。同时,按照8个二级指标的设定,重点对新型城镇化发展质量整体评估前30名和后30名的排位城市进行区位特征、资源禀赋、产业结构、历史文化等跟踪分析,并从公共政策的视角提出了有针对性的前瞻对策思考。

已故历史学家黄仁宇先生曾在《中国大历史》中反思农耕时代中国的社会管理问题,认为缺乏“数目字管理”是掣肘古代中国发展的一大管理因素,凡事毛估估,缺乏精细化,更无以孕育现代簿记管理制度。“一骑红尘妃子笑,无人知是荔枝来”之类自以为诗意的管理图景,就是这种“无数目字管理”的最深刻写照。按照笔者的理解,农耕时代中国古代官僚制存在制度形式上的精致完备性与实施上的粗糙性这一强烈反差,至今仍绵延不绝,突出表现在运作机制的模糊化,也就是黄仁宇先生所言的“无数目字管理”,最终只能走向黄宗智先生所言的“内卷化困境”。

正是基于这种自觉和使命,《中国新型城镇化发展报告2015》在研究对象的选择、研究方法的运用以及研究数据的选取等方面,迈出了关键的第一步,试图通过扎实的实证研究,为正在大力推进的新型城镇化发展战略提供精准的“数目字管理”指导和有针对性的前瞻对策指引,从而为开创以人为本、四化同步、优化布局、生态文明、文化传承的中国特色新型城镇化道路,提供研究团队的情怀奉献。

毋庸讳言,对新型城镇化这一尚在路上的国家战略,开展发展质量的评估这一具有开创意义之举,其困难不仅在指标体系设定的科学性、评估数据选取的准确性,而更在如何从活生生的人出发,从人的多元需要出发,将新型城镇化的发展与人的生产生活生命“三生共同体”有机结合,从而发挥理论指导、绩效评估、政策研究的引领作用,因此尚需要各方的共同努力。

“王师北定中原日,家祭无忘告乃翁。”《中国新型城镇化发展报告2015》付梓之日,当初亲自组织并倾注了无数心血的领导者林挺进教授却不能看到硕果累累这一幕。更让人唏嘘不已的是,才华卓著的林挺进教授因心脏病突发,不幸于2014年12月19日凌晨与世长辞,享年38岁,让所有与他相识、听说过他、读过他作品的人都心痛不已。

林挺进教授曾与我同事近两年,我们之间多有交流。我年长林挺进教授整十岁,虽然属于两代人,但我们彼此脾气相投,在工作中结下了深厚的友谊。林挺进教授擅长量化研究方法,对地方政府财政支出、城市公共服务供给和地方政府精英及其财政行为多有精深的研究。针对国内学界部分人对量化研究方法的责难,他曾经对我说:“我就是要做个‘技术匠’,通过量化研究方法,一步步推进知识的生产与再生产。”我虽在数理模型建构等方面存在先天缺陷,但多年来一直试图通过社会学、人类学等学科方法的补课^①,弥补自己的不足,因此一直支持在当代中国社会科学研究中强化“量化研究”之举,自然与林挺进教授多有互动,并受益良多。

2012年,林挺进教授被引进到南京财经大学工作,入选“江苏特聘教授”,成为江苏省当时仅有的四名文科教授之一,同时还担任南京财经大学城市发展研究院院长、公共管理学院副院长(后接任院长),这些充分反映了他的研究实力和工作能力。因为我们的研究方向在地方政府与地方治理、区域发展与公共政策、大都市治理与城镇化等方面多有交集,各自在自己负责的领域相继召开过多次学术研讨会,我们互为邀请,互为参与,相互惦念,共同成长。我们多次一起把酒言欢,笑谈人生。我们还曾计划自发组建一个跨区域的大都市治理与城镇化发展协同创新中心,奈何如今天人永隔,不得不暂时搁置。

有时夜深人静,一想到林挺进教授圆圆的笑脸、磁性爽朗的笑声、永无心计的处世、永远乐观的情怀,不禁悲从中来。

遵林挺进教授身前助手宣超博士与研究团队之托,为《中国新型城镇化发展报告2015》作序,并以此纪念英年早逝的林挺进教授!

在薄情的世界里,忍不住深情地活着!长歌当哭。

是为序。

复旦大学国际关系与公共事务学院 唐亚林

^① 我曾在《思考问题的“三步法”或曰“九字方针”》一文中,提出了“先分层、再分类、后量化”的方针。

目 录

第一章 总论	1
一、新型城镇化理念符合时代要求	1
二、新型城镇化研究延续前人成果	4
三、新型城镇化发展评估体系具有自身特色	7
四、我国地级市新型城镇化发展质量排名	12
五、我国县级市新型城镇化发展排名	15

地级市部分

第二章 经济发展质量	21
一、经济发展质量指标构建	21
二、经济发展质量评分排名	23
三、经济发展质量影响因素分析	39
四、政策建议	39
第三章 社会发展质量	41
一、社会发展质量指标构建	41
二、社会发展质量评分排名	44
三、社会发展质量影响因素分析	64
四、政策建议	64
第四章 空间发展质量	66
一、指标体系的构建	66
二、空间发展质量评分排名	69
三、空间发展质量的影响因素分析	85
四、政策建议	86

第五章 效率城镇	88
一、效率城镇指标构建	88
二、效率城镇评分排名	89
三、效率城镇影响因素分析	101
四、政策建议	101
第六章 绿色城镇	103
一、绿色城镇指标构建	103
二、绿色城镇评分排名	104
三、绿色城镇影响因素分析	118
四、政策建议	118
第七章 集约城镇	120
一、集约城镇指标构建	120
二、集约城镇评分排名	121
三、集约城镇水平影响因素分析	132
四、政策建议	133
第八章 经济协调度	134
一、经济协调度指标体系的构建	134
二、经济协调度评分排名	138
三、经济协调度特征分析	144
四、政策建议	145
第九章 社会协调度	147
一、社会协调度指标体系的构建	147
二、社会发展协调度的综合评估	152
三、我国地级市社会协调度的对比分析	162
四、政策建议	162

县级市部分

第十章 经济发展质量	167
一、经济发展质量指标构建	167
二、经济发展质量评分排名	168
三、经济发展质量影响因素分析	178
四、政策建议	179
第十一章 社会发展质量	180
一、社会发展质量指标构建	180
二、社会发展质量评分排名	180
三、社会发展质量影响因素分析	193
四、政策建议	193
第十二章 空间发展质量	195
一、指标体系的构建	195
二、空间发展质量评分排名	195
三、空间发展质量的影响因素分析	205
四、政策建议	206
第十三章 效率城镇	207
一、效率城镇指标构建	207
二、效率城镇评分排名	207
三、我国县级市效率城镇的比较分析	215
四、政策建议	215
第十四章 绿色城镇	217
一、绿色城镇指标构建	217
二、绿色城镇评分排名	218
三、绿色城镇影响因素分析	226
四、政策建议	227

第十五章 集约城镇	228
一、集约城镇指标构建	228
二、集约城镇评分排名	228
三、集约城镇指标影响因素分析	237
四、政策建议	237
附表 1 2012 年我国 252 个地级市新型城镇化发展质量排名	238
附表 2 2012 年我国 368 个县级市新型城镇化发展质量排名	247
参考文献	259
索引	261
后 记	263

第一章 总 论

一、新型城镇化理念符合时代要求

城市,人类文明最具表现力的载体,是在一定空间内集中体现人类物质文明和精神文明特征的系统有机体。随着人类文明的进步,城市的功能地位在漫长的岁月中不断发生变化,特别是工业城市的出现,在人类文明发展史上具有划时代的意义。在工业革命之前,大多数城市只不过是起源于宗教、借助于军政力量、归位于商贸中心的人类聚集地,而在工业革命之后,由工业体系演进推动的城市化进程迅速席卷全球,现代城市作为世界交流的关键性结点,将整个人类社会编入其纷繁复杂却又异常牢固的运转网络之中。

自诞生之日起,城市发展经历了早期城邦、封建城市、工业城市等不同阶段,需要强调的一点是:城市化仅仅是人类城市发展历程的一部分,是自工业革命发生之日起至今的城市发展进行时。概括地说,城市化实质上是人类自农业社会向工业社会转变的过程,是工业经济和城市经济取代农业经济、农村经济并占据社会主导地位的过程。工业革命后,随着大工业的建立,城市逐渐成为社会的生产中心和经济中心,并开始集中大多数的经济资源,而农村成为城市的原料供应地和劳动力输出源。进入 21 世纪后,人类活动与自然环境之间的冲突愈演愈烈,传统意义上以人口和物质生产规模为标志的城市发展渐渐显露弊端,从城市的本质出发,寻找适应时代发展要求的新型城市化发展道路就成为我国后危机时代城市发展的必然选择。

那么,城市的本质究竟是什么?任何有关城市的内涵都需要对城市与非城市生活体系做出区分,首先是人口特征,即人口规模、人口密度需要达到一定水平,高密度居住区域是城市的基本特征;其次是产业特征,即在产业分工和集聚经济推动下进行的大规模的非农业生产及相关经济活动,这是城市存在并发展的物质基础;最后是社会特征,即城市区域内特有的生活方式及空间环境,这是城市的外在特征。一般来说,城市即达到了一定规模和人口密度、聚集了各种非农产业从业者的聚居地。既然城市的基本内涵中强调了密度和规模,那么,是不是只要满足了现代城市规模的不断扩大,就意味着城市化进程的推进呢?答案是否定的。对于城市化的含义,不同学者进行了不同的解释。在世界通用的概念中,城市化是指伴随现代经济发展而来的包括地域景观、人口流动、经济发展、社会文化等诸

多方面的一种动态转化过程,是人类生活方式、生产方式和居住形态全面转变的过程。它意味着城市人口比例的提高,农业人口转变为非农人口;城市规模扩大,农村地区出现新兴城镇;城市生活方式的普及和扩大。城市化并不是简单的城市行政区域的扩张,而是生活观念、生产方式的转变,意味着传统生活观、人际关系、生产关系等的不同程度的改变。

另外需要指出的是:“城镇化”是一个具有中国特色的政策性词汇。和“城市化”一样,“城镇化”也是对英文单词“Urbanization”的翻译,都是指社会生产力变革引起的传统农业社会生活方式、生产方式和居住方式的改变,具体体现为一个国家或地区内城市人口的增加、城区范围的扩大,以及城市文化的形成和扩散。之所以出现两种不同的译法,主要是因为世界上通用的概念中,“镇”属于农村地区,而我国城市规划法将“镇”划入了城市的范畴,并规定了镇与市的设置所应达到的非农人口标准和非农经济标准。“城镇化”的本意是为了注重小城镇的地位,促使大中小城市协调发展,防止大城市的过分扩张。

我国的城市体系发展,在之前的一段时间内,侧重于城区规模“摊大饼”式的快速发展,对城市化的理解过于表面化,从而“半城市化”等问题层出不穷。因此,中央近年来围绕城镇体系的协调发展,不断调整城镇化的相关政策。

“十五”时期(2000—2005年)以来,我国开始重视城镇化问题,中央明确提出要“提高城镇化水平”,“我国推进城镇化的条件已见成熟,要不失时机地实施城镇化战略”。同时主张“走大中小城市和小城镇协调发展的多样化城镇化道路,逐步形成合理的城镇化体系;有重点地发展小城镇,积极发展中小城市,完善区域性中心城市功能,发挥大城市的辐射带动作用,引导城镇密集区有序发展;加强城镇规划、设计、建设及综合管理,形成各具特色的城市风格,全面提高城镇管理水平”;并提出“改革城镇户籍制度”“改革完善城镇用地制度”。

“十一五”时期(2006—2010)以来,我国开始重视城镇群的作用和农民工问题的解决。中央开始就城市群发展提出指导性意见,主张“坚持大中小城市和小城镇协调发展,提高城镇综合承载能力……积极稳妥地推进城镇化,逐步改变城乡二元结构”。并且“分类引导,鼓励人口进城并转化为城市居民”;“把城市群作为推进城镇化的主要舞台”;“破除城乡分割的体制障碍,深化户籍制度改革,建立健全财政、征地、行政区划设置和管理模式等配套政策。”

在十多年的理论研究与实践探索的基础上,现阶段学界政界对转变城镇化发展途径、走新型城镇化道路达成了共识,即主张城镇化不再是单纯的行政区域扩张,而是农村人口在生活生产方式等方面向城市生活的全面转变;并非城镇地区的单方面发展,而是包括农村地区发展在内的城市与农村的良性互动。新型城镇化与传统城镇化的主要区别在于,新型城镇化并不是单纯地将农村用地划归城

市,鼓励农民工进城,单纯扩大城区范围和城市人口规模,而是将推广现代城市生活方式作为根本目的之一,将中小城镇的现代化发展纳入鼓励范围,把农村地区新型社区纳入城镇体系,鼓励有条件的地区促进农村人口集中居住,促进城乡一体化。推进新型城镇化最主要的是推进“人的城镇化”,真正消除因城乡地域、户籍等差异所造成的各种待遇差异。

就以上基本表述可以看出,新型城镇化的主旨更加符合世界通用的城市化内涵,并且以科学发展观作为指导思想,除了城市产业体系的继续演进外,更加强调现代城市文明的实质性扩散,同时注重现代农业与农村经济的持续发展,促进城乡生活水平的同步提升。它标志着我国城镇化发展方向的重要战略转折,对我国城市体系的可持续发展具有历史性意义。

首先,新型城镇化为我国的经济的发展提供了新的市场需求拉动点,为我国经济由外向型向内向型经济转变提供了产业引擎。这具体体现在三个方面:第一,新型城镇化将带来我国国内居民消费结构的改变。按照中央政策精神,除北上广一线城市保持增长外,二三四线中小城市将成为未来城镇化的发展重点,曾经长期萎靡的二三四线城市的消费者服务业必将受益。随着中小城市的服装、医疗保险、交通通信、家电支出占总体生活消费支出比重的迅速上升,以及新型农村社区建设带来的农村建筑与生活服务市场的扩大,新型城镇化必将拉动我国医疗保险、交通通信、家电用品、文教娱乐及其他生活消费产业的进一步繁荣。第二,新型城镇化建设必然带来城区基础设施建设新一轮发展,与中小城镇城区更新及新型农村社区建设相关的产业链将在本轮城镇化建设中得到长足发展。特别是信息技术的普及也将是本轮建设的特点之一,城市人口规模的不断扩大对我国城市的综合管理体系提出更高要求,信息化基础上的各类信息技术研发及应用产业也将迎来真正的成长期。第三,在新型城镇化进程中,“集约、环保、可持续”是整体规划的根本要求,对于节能环保的绿色产业必将产生巨大的带动作用。以我国的人口基数来看,城市化率每提高一个百分点,就意味着有超过1000万人进入城市,这对城区范围内各项产业的节能环保水平均提出较高标准。例如,污水处理、污泥处理、生活生产固体废物处理等方面,需要在还清历史性环保欠账的同时为当前城镇化建设做出配合;由于新增城区建设的环保性选材偏好增强,节能环保的建材需求将大幅增加,低碳节能产品的消费也将水涨船高。

其次,新型城镇化的提出,为打破城乡二元经济、协调城乡发展提供了战略指导意见。我国曾经实行的“城市偏向”政策,造成我国城乡市场环境的巨大差异,城乡间市场待遇及居民生活福利等各个方面都存在明显差别。近年来我国城镇化的快速发展又在一定程度上挤压了农村经济的发展空间,造成农村地区从劳动力到资本的经济资源的全面萎缩,城乡差距不断拉大,对我国宏观经济的长久发

展极为不利。而新型城镇化政策的提出,强调了从现在开始工业经济对农业经济的反哺作用。国家《“十二五”规划》就明确提出,我国今后城镇化建设中要坚持“同步推进工业化、城镇化和农业现代化。坚持工业反哺农业、城市支持农村和多予少取放活方针,充分发挥工业化、城镇化对发展现代农业、促进农民增收、加强农村基础设施和公共服务的辐射带动作用,夯实农业农村发展基础,加快现代农业发展步伐”。这也是新型城镇化政策中城乡协调发展的主要内容和具体途径,即:在发展工业化、城镇化的同时,保证现代农业生产体系的进一步升级,推动现代生活方式在农村地区的普及,保障城乡居民生活水平同步提高。也就是说,一方面,通过工业产业体系的合理演进,将我国农业生产纳入现代产业体系的生产链条中,通过农村地区绿色农产品生产及休闲观光等相关产业的就地发展,使得农村地区的产出在满足城镇市场需要的同时也为自身的发展提供产业源泉,客观上通过产业升级和城镇化实现农村地区经济禀赋的最大发挥。另一方面,通过疏通城乡商品流通渠道,完善农村市场资源流动机制,更好地满足农村居民的生产生活需要,切实提高农村地区的生产资料供应,进而提高农村地区产出效率。

最后,新型城镇化为我国转变社会综合发展模式,实现城市体系可持续提供了具体途径的选择项。新型城镇化对我国社会综合发展模式的转型有着深远的意义。当前我国社会存在的“三农”问题、征地问题、农民工“半市民化”问题、环境污染严重等问题都与城镇化的发展质量息息相关,新型城镇化建设是我国政府对我国城镇化发展进入历史性转折这个客观事实的科学反应。与此同时,与城镇化发展密切相关的发展观念的转变和经济结构转型所带来的各种矛盾,可以在推进新型城镇化过程中加以调整。在新型城镇化的推进过程中,人类活动与自然环境的关系、工业化生产与资源约束之间的矛盾,均会得到重视并予以调节。上文提到的“三农”问题和农民工问题,可通过以统筹城乡为基本特征的新型城镇化实现。另外,我国人均资源占有量较少,在以往过度发展城市经济的过程中,我国的耕地红线和环境污染底线均受到严重挑战,若想解决工业化、城镇化与资源环境的矛盾,集约型的新城镇化道路乃上上之选。

二、新型城镇化研究延续前人成果

我国城镇化研究是一个随着城镇化建设实践的发展而逐步深入的过程。城镇化水平的测度一直是该领域的重点内容,其研究主要集中在测评体系的确立和测评标准上,即从城镇化的基本概念出发,确定体现城镇化水平的各类指标。一般来说,指标体系均遵从系统性、相关性、独立性、可比性及可行性原则建立,层次分析法是指标选择的主要方法之一。

李振福采用层次分析法确立了城镇化发展测评指标,选取了人口结构城市

化、社会产业结构城市化(第二、三产业比重上升)、居民生活方式的城市化(工作职业化、交往多样化)、载体上的城市化(环境的高组织化和物质设施的集聚化)以及环境组织化(即对自然环境的人为改造,其目的是使环境适合人的需求)五类指标反映城镇化水平。其中,城市环境组织化的人为改造程度远高于乡村,体现为大量建筑物和构筑物的存在。物质设施的集聚化是城市的另一形体特征,表现为各种工作、居住等场所和交通、游憩等设施在市区内的高密度分布、经济结构上的集聚,以及信息化设备的完善。^①

王宏喜等则将城市化指标分为静态和动态两种,其分析方法为主成分分析和因子分析法。其具体指标主要有三个:第一,城市化水平(=城镇人口/总人口);第二,城市化速度,以城市化水平年平均提高的百分比点数来衡量,即平均城市化速度=(报告期城市化水平-基期城市化水平)/间隔年数;第三,城市成长力系数,以城市经济增长因素为主要评判,包括总人口、地方财政支出、制造业从业人员数、商业从业人员数、工业产品销售额、批发业销售额、零售业销售额、住宅竣工面积、储蓄余额、电话普及率等。^②

张世银、周加来构建的城市水平测度体系则更加注重可持续发展的水平测度,具体分为:第一,人口指标,如城镇人口比重、非农业人口比重、第一产业与第二产业人口比重;第二,经济指标,例如人均GDP、平均工业总产值、财政年度总支出额等;第三,生活指标,例如人均消费品零售总额、人均生活用电量、城市人均公共绿地面积等;还有如平均城市建成区面积和城镇人均文教娱乐费等可持续发展指标。^③

李明秋、郎学彬认为城市化质量的具体含义应包括三个方面的内容:城市自身的发展质量、城市化推进的效率、实现城乡一体化的程度。^④因此,他们在构建指标体系时特别注重城乡一体化指标和城市经济效率指标的选用。而俞云峰则更加明确地提出,城市发展水平的测度应从城市发展水平和城乡统筹水平这两个方面进行,其指标体系中更加注重城乡一体化方面的指标细分。^⑤张春梅等也在建立发达地区城镇化水平测度体系时同时考虑了可持续发展和城乡统筹的

① 李振福. 城市化水平测度模型研究[J]. 规划师, 2003(19): 64—66.

② 王宏喜, 闫观渭. 城市化水平的测度标准探析[J]. 管理园地, 2008(24): 49.

③ 张世银, 周加来. 城市化指标体系构建与评析[J]. 技术经济, 2007, 26(3): 32—37.

④ 李明秋, 郎学彬. 城市化质量的内涵及其评价指标体系的构建[J]. 中国软科学, 2010(12): 182—186.

⑤ 俞云峰. 城乡统筹视角下城市化评价指标体系的构建——以浙江城市化水平测算为例[J]. 科学决策, 2010(5): 44—49, 57.