

目 录

前 言..... 1

第一部分

列宁和苏共论革命前俄国的资产阶级

知识分子和小资产阶级知识分子..... 9

第二部分

列宁和苏共论社会主义和共产主义建

设时期的知识分子.....69

前 言

苏联共产党在其整个历史时期内对知识分子经常给以重视，即重视下列各项工作：吸引知识分子参加革命运动；利用知识分子的知识 and 经验来巩固年轻的苏维埃国家；造就工农出身的新知识分子；提高知识分子在社会主义和共产主义建设中的作用。在发达的社会主义条件下，对知识分子的思想教育问题及进一步提高其社会积极性和创造积极性的问题，在苏联共产党领导的共产主义建设的理论和实践中占有重要的地位。

知识分子在革命运动中和苏联社会历史中的意义，知识分子在现代国家生活中的积极态度，决定了研究知识分子工作方面的列宁主义观点和原理以及总结苏联共产党的经验具有理论上和实践上的重要性。

在列宁的极其丰富的理论遗产中，在他的实践活动中，有关知识分子的问题占有重要地位。在列宁的著作中，有一些关于知识分子的阶级本性、知识分子参加革命运动、知识分子在资本主义和社会主义条件下的地位的极其宝贵的指示、思想和理论总结。

列宁早在开始从事他的政治活动和写作活动时，就着手考察知识分子的社会面貌及其在社会结构中的地位。他指出，知识分子“不是经济上独立的阶级……”，不代表“任何独立的政治力量”^①。列宁指出，在资本主义社会，知识分子“在各个阶级中间占有特殊的地位，就他们的关系、观点等等来说他们是依附资产阶级的，这是一方面，另一方面，由于资本主义逐渐剥夺他们

^① 《列宁全集》第11卷第363页。

的独立地位，把他们变成寄人篱下的雇佣者，使他们受到降低生活水平的威胁，因此他们又依附雇佣工人。”^①

在资本主义制度下，知识分子无论就阶级地位或是就政治观点来说，成分都不是单一的。其队伍既由剥削阶级出身者，又由被剥削阶级出身者不断加以补充。与此相适应，知识分子（更确切地说，是知识分子各派）也表现了他们为之服务的那些阶级的社会理想和社会利益。列宁写道：“知识分子之所以叫做知识分子，就是因为他们最有意识、最彻底、最准确地反映了和表现了整个社会的阶级利益的发展和政治派别的发展。”^②

列宁非常重视知识分子参加革命运动，以及知识分子与无产阶级、马克思主义政党的相互关系。临近二十世纪初期的时候，俄国先进知识分子已经历了与农奴制度和专制制度进行政治斗争的漫长道路。十二月党人、革命民主主义者及革命的民粹派分子在俄国解放运动的发展中起了重大的作用。列宁对民主主义知识分子的英雄气概和自我牺牲精神表示敬重，同时又对民粹派分子关于俄国发展的观点和他们那种以激进派知识分子为领导的农民社会革命理论给予原则性的批判。他指出，在俄国已经形成了即将领导人民群众斗争并把这一斗争进行到底的新的历史力量。以马克思主义政党为首的工人阶级就是这样的力量。

在此情况下，党面临在知识分子中组织实际工作，吸引他们积极参加反对专制制度的斗争的任务。列宁注意到知识分子人数的迅速增长，屡次指出，必须把他们争取到革命的无产阶级方面来。列宁写道：“激昂的社会情绪在俄国全体人民中，在它的一切阶级中正有增无已，所以我们的任务，革命的社会民主党人的任务，就是要发挥所有的力量，好好地利用这个机会来向先进的劳动知识分子阐明，在农民中、在大学生中、在一般的知识分

① 《列宁全集》第4卷第177—178页。

② 《列宁全集》第7卷第30页。

子中，他们都有着怎样的同盟者……”^①

布尔什维克批评了知识分子的不坚定性和动摇于资产阶级与无产阶级之间的现象，同时又吸引他们参加争取一切民主力量的自由、争取推翻专制制度的革命斗争。

另一方面，党号召与贵族—地主和自由资产阶级的知识分子作坚决的斗争，揭露他们与沙皇制度的妥协，揭露他们所谓的“超党性”。

第一次俄国革命令人信服地证实了列宁主义下述原理的正确性，这一原理是：在与劳动群众相结合的条件下，在无产阶级的领导下，知识分子可以成为与专制制度斗争的一支重要力量。知识分子积极参加了1905至1907年的暴风雨般的事件。早在革命刚开始的时候，列宁就指出，知识分子的先进代表“仔细考虑过马克思主义世界观，开始站到无产阶级方面来，并且准备把自己锻炼成工人政党的真正党员。”^②

然而，当第一次俄国革命遭到失败，而国内反动派开始嚣张时，许多知识分子，特别是自由派知识分子，却急急忙忙忏悔自己的“革命罪行”，开始百般辱骂革命和诽谤社会民主党。

1917年2月和10月之间的事件再次证实了列宁的下述结论，即：知识分子大多数只能与无产阶级一起走到资产阶级民主革命的胜利。在社会主义革命中，知识分子的相当大的部分都是不可靠的同盟者。因此，俄国社会民主工党（布尔什维克）第六次代表大会指出：“1905年开始的知识分子脱离无产阶级党的队伍的现象，在二月革命以后已经很普遍，当时我们党的活动的阶级内容不可避免地决定了非无产阶级分子的这种对党的态度。”^③

① 《列宁全集》第5卷第255页。

② 《列宁全集》第10卷第72页。

③ 《苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编》（第1分册），第497页。

伟大十月社会主义革命震动了全国，引起了极其深远的社会发展过程，把社会的一切阶级和阶层都卷入了漩涡。而如果说各个阶级都充分明确地决定了自己对社会主义革命的态度，那么，知识分子则表现出完全不同的另一种情况。

在准备和进行社会主义革命以及保卫革命成果时，知识分子布尔什维克起了卓越的作用。他们组成了党的领导核心。这是知识分子最先进的部分，他们奋不顾身地把力量、知识和生命献给了劳动人民的解放事业。其中有许多人是职业革命家。十月革命胜利后，他们担负了与保卫革命和组织社会主义建设有关的重大工作。

知识分子布尔什维克是全体知识分子群众的榜样。他们在无产阶级专政条件下对知识分子的立场和政治态度发生了巨大的影响。与他们携手并进的是带有民主情绪的一部分知识分子，这部分知识分子认为革命是解决国家所面临的复杂社会问题的唯一途径。列宁在1917年12月指出：“有教养的人现在正在分化，正在转到人民方面，转到劳动者方面来，并且帮助他们粉碎资本奴仆们的反抗。”^①

然而，只有较小的一部分知识分子真诚地转到革命方面来。大多数人却不能认清所发生的事件，并采取中立、观望的态度，宣布自己“不问政治”。最后，还有一部分知识分子走上了策划反革命阴谋，肆无忌惮地暗中破坏苏维埃政权的各项措施的道路，表现出自己是社会主义革命的思想上的活跃的敌人。

可是当时就必须使这种“中立的”，动摇的，而有时还带有敌对情绪的知识分子为无产阶级专政服务。要借助于资产阶级知识分子来建设社会主义，在这个政治上反常的现象中包含了社会主义社会形成和巩固的一个辩证的特点。

这本集子中关于十月革命以后时期的材料，有相当大一部分

^① 《列宁选集》第3卷第394页。

专讲在国家建设和文化建设中吸收旧知识分子并利用其经验的问题。

早在1918年初，列宁就使党注意到“吸收资产阶级知识分子参加工作如今乃是顺理成章的、业已成熟的、必不可少的当务之急。”^①在解决这一任务时，苏联共产党和苏维埃国家遵循了列宁制定的各项原则。

列宁深刻地分析和总结了工人阶级及其政党的经验，得出了以下结论，即：利用资产阶级专家是无产阶级专政条件下阶级斗争的一种新形式^②。然而，这不是与知识分子本身的斗争，而是争取知识分子的斗争。同时，这种阶级斗争的形式不仅仅要求以知识分子作为影响的对象。必须作到使相当大的一部分劳动人民对待知识分子的态度发生变化，并使党内的行动和观点统一起来，克服部分共产党人中的左倾宗派主义观点。

列宁认为，只有建立起工人阶级对资产阶级知识分子活动的严格监督时，才能吸收资产阶级知识分子参加社会主义建设。列宁教导说，只有“苏维埃政权……完全保持领导、指挥和监督的权利”，才能利用资产阶级知识分子来服务。^③列宁认为，工人和农民不断地、顽强地向这种知识分子学习是利用资产阶级知识分子经验的一种较重要的条件。

这本集子的材料证明，列宁极其尖锐地批评了官僚主义的自负心理，批评了认为工人阶级没有什么可以向战败的资产阶级学习的地方这种想法。他指出：“我们的任务是通过试验大量地吸收专家，同时培养新的领导人员、新的专家，使他们学会作极其艰巨复杂的新的管理工作，以便代替旧的专家。”^④

共产党遵循列宁的指示，对于做旧知识分子的工作给以极大

① 《列宁全集》俄文第5版，第36卷第159页。

② 参阅《列宁全集》第30卷第77页。

③ 《列宁文稿》第3卷第53页。

④ 《列宁全集》第30卷第215页。

的重视。苏联共产党在知识分子中间结合一整套其他措施而进行的政治教育工作，带来了良好的结果。知识分子从敌视社会主义思想或对其不感兴趣的力量转变为忠实地与苏维埃政权合作的力量。知识分子在参加安排生产、巩固国防和发展文化等工作时，逐渐习惯了社会生活，成为社会主义建设的自觉参加者。早在1925年，联共（布）第十四次代表大会即已确认：“从苏维埃职员（教师、医生、工程师、农艺师等等）的倾向和情绪来看，他们已开始真正成为苏维埃的了。”^①

旧知识分子彻底转变到社会主义立场的过程在逐年深化。列宁关于“全部经验必然使知识分子最终加入我们的队伍”^②的预见已经实现。而且社会主义在我国取得胜利以后，知识分子同工人阶级和集体农民一样，已成为享有充分权利的新社会的积极建设者。

在人类史上第一次取得使知识分子脱离资产阶级并吸收他们参加社会主义建设的经验，这是苏联共产党和马克思列宁主义学说的卓越胜利，并且具有世界历史的意义。

苏联共产党和苏维埃国家如此高度重视改造旧知识分子和吸收他们参加社会主义建设，同时又解决了培训工农出身的新的专家队伍的任务。高等和中等专业学校是补充知识分子队伍的主要渠道。党采取了扩充大专院校和中等技术学校网以及改变大学生社会成分的各项措施。工农子弟在学生中占了优势地位。大量提拔劳动人民的先进代表管理我国的国家机关和国民经济，成为造就新知识分子的革命方法。

苏联共产党实现了列宁关于造就新的苏维埃知识分子的指示，把吸收旧的专家到社会主义方面来、在学校中培训具有高等

① 《苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编》（第2分册）第115页。

② 《列宁全集》第29卷第204页。

专门知识的人才和选拔制度融合在一起，并保证造就工农出身的新的社会主义知识分子。造就出各个民族的知识分子干部，也是社会主义的一个极其重大的成就。

苏维埃知识分子对国家工业化、农业集体化，对发展最人道的文化——社会主义文化作出了自己的卓越贡献。在伟大卫国战争年代里，知识分子的代表在正规军和游击队中英勇战斗，在后方极其重要的岗位上工作。知识分子同全体苏联人民一起，坚强地经受了战争年代的艰难困苦，为战胜敌人而献出了自己的力量和知识。

在成熟的社会主义条件下，知识分子在苏联社会生活中的作用更加增长了。目前他们占国民经济部门工作人员总数的百分之二十左右。科学工作者、工程技术人员和农业专家队伍的成长尤为迅速。

苏共第二十三次、二十四次和二十五次代表大会的文件，苏共中央总书记、苏联最高苏维埃主席团主席勃列日涅夫的讲话以及党的其他文件汇编，对苏联社会的社会结构的发展过程作了深刻的理论分析。它们非常重视科学地评定知识分子在共产主义建设中的地位和作用，以及知识分子的发展趋向。勃列日涅夫在苏共中央向党的第二十五次代表大会作的总结报告中指出：“苏联知识分子在实现科学技术革命、在提高人民文化和完成共产主义建设各项任务中的作用是非常大的。”^①

苏联共产党对知识分子中的组织工作和思想工作，对提高他们的创造积极性非常重视。党组织积累了做各种知识分子队伍的工作的丰富经验。苏联共产党在其政策中始终不渝地以关于知识分子在社会主义社会中的作用以及必须对科学、技术和文化界人士采取关怀和重视态度的列宁主义原理为依据。

^① 《苏联共产党第二十五次代表大会主要文件汇编》，三联书店1977年版第87页。

在我国社会主义建设年代里，历史地形成了新的、社会的和国际主义的人们共同体——苏联人民。这个共同体的一个享有充分权利的积极的成员是苏联知识分子。工人阶级、集体农民及知识分子的联盟已成为苏维埃国家强大的政治力量和社会基础，这在苏联新宪法中得到了反映。勃列日涅夫强调指出：“今天我们有权说，全体劳动人民的巩固联盟……工人阶级、集体农民和人民知识分子的联盟是我国现实中的真正事实。这个由工人阶级掌握领导权的联盟是牢不可破的！”^①

我国及社会主义的兄弟国家发展的历史经验，令人信服地证实了以下情况，即：社会主义不仅不贬低知识分子的作用，而且相反，还为全体劳动人民，其中也包括知识分子，创造在社会生活各个领域积极地、创造性地开展活动的最有利条件，使其真正在精神上面目一新，并因自己从事有益于整个社会的劳动而如愿以偿。

《列宁、苏共论知识分子》这本集子包括有列宁的主要著作、文章、小册子、讲话和报告的摘要，以及苏联共产党的文件摘录，这些内容可以说明共产党在过去和当前条件下所做的知识分子工作。本书分为两个部分。第一部分的材料包括十月革命以前的时期，第二部分则从伟大十月社会主义革命的胜利起直至今日。每一部分内按时间先后顺序首先登载列宁著作摘要，然后登载苏共文件摘要。这本集子还附有一些脚注及内容主题索引。

^① 勃列日涅夫：《遵循列宁主义的方针》，言论集，第5卷，莫斯科1976年版第71页。

第 一 部 分

**列宁和苏共论革命前俄国的
资产阶级知识分子和小资产阶级知识分子**

难道可以否认俄国的大学和其他学校每年都在制造一些谁养活就去找谁的“知识分子”（？？）吗？难道可以否认现在俄国只有资产阶级少数才有钱来养活这种“知识分子”吗？难道俄国的资产阶级知识分子会因“人民之友”说他们“可能”不替资产阶级服务就消失了吗？是的，他们“可能”这样，假如他们不是资产阶级知识分子的话。他们“可能”不是资产阶级知识分子，“假若”俄国没有资产阶级和资本主义的话！

社会主义的知识分子只有抛弃幻想，在俄国现实的而不是合乎心愿的发展中，在现实的而不是可能的社会经济关系中去寻找支撑点，才能指望自己的工作获得成效。同时，他们的理论工作的方向应当是具体地研究俄国经济对抗的一切形式，研究它们的联系及其一贯的发展，凡是这种对抗为政治史、法制特点和业已固定的理论偏见所掩盖的地方，都应加以揭露。这个工作应当把我国现实作为一定生产关系的体系来给以完备的说明，应表明劳动者在这个体系下遭受剥削和剥夺的必然性，并指明经济发展所昭示的摆脱这个制度的出路。

只要以是否合乎现实社会经济发展过程为学说的最高的和唯一的标准，就不会有教条主义；只要认为任务在于协助无产阶级组织起来，因而“知识分子”的作用在于使特别的知识分子的领导者成为不需要的，就不会有宗派主义。

《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》（回答《俄国财富》杂志反对马克思主义者的论文）（1894年春夏）。《列宁全集》第1卷第218、273—274、275—276页。参阅《列宁选集》第1卷第75—76页。

第二章 对民粹主义社会学的批判

.....

司徒卢威先生对唯物主义的叙述做了一个补充，用唯物主义的观点评价了“在民粹派的全部学说中起着极其重要作用的两个因素”——“知识分子”和“国家”（70页）。这个评价又反映了作者的“非正统思想”，这种思想在前面谈到他的客观主义时已经指出。“如果……一切社会集团所以是现实的力量，只是因为……它们和社会各个阶级一致或是依附于它们，那末很明显，‘无等级知识分子’就不是现实的社会力量。”（70页）就抽象的理论意义来说，作者当然是对的。他可以说抓住了民粹派的词句。你们说知识分子应该把俄国引上“另外的道路”，但是，你们不了解如果他们不依附于一个阶级，他们就等于零。你们吹嘘俄国无等级知识分子向来以思想“纯洁”著称，——其实正是因为这样，他们才始终没有力量。作者的批评只是把民粹派的知识分子万能的荒谬思想和自己的“知识分子在经济过程中没有力量”（71页）的十分正确的思想做个对比。但这样对比是不够的。要判断俄国“无等级知识分子”是俄国社会中标志着改革后整个时代（贵族被平民知识分子最后排挤出去的时代）和无疑起了并继续起着一定历史作用的特殊集团，就必须把我国“无等级知识分子”的思想尤其是他们的纲领同俄国社会现有各个阶级的地位和利益做个对比。为了不使别人怀疑我们抱有成见，我们不准自己来做这个对比，而只想援引一位民粹主义者，就是在第一章里已经评述过他的文章的那位民粹主义者。从他所有的评论中可以得出一个十分肯定的结论：俄国先进的、自由主义的、“民主主义的”知识分子就是资产阶级知识分子。“无等级性”丝毫不能抹去知识分子思想的阶级根源。无论何时何地，资产阶

级起来反对封建主义都是为了无等级性，我国无等级知识分子反对旧贵族制度即等级制度也是为了这个。无论何时何地，资产阶级起来反对过时的等级束缚和其他中世纪制度都是为了全体“人民”（因为人民内部的阶级矛盾当时还不够尖锐），无论在西方或在俄国，资产阶级都是对的，因为它所批评的制度的确束缚了所有的人。一当俄国的等级制度遭到坚决的打击（1861年），“人民”内部的对抗就立刻暴露出来，无等级知识分子内部的自由派和民粹派即农民思想家（俄国直接生产者的第一批思想家没有看见而且不可能看见农民内部对立阶级的形成）之间的对抗也随之而暴露出来。经济的进一步发展使俄国社会中的社会对立更加充分暴露，迫使人们承认农民分化为农村资产阶级和无产阶级的事实。民粹主义把自己同马克思主义分开，几乎完全变成了小资产阶级的思想体系。所以俄国“无等级知识分子”是“现实的社会力量”，因为他们代表着一般资产阶级的利益^①。虽然如此，如果这个力量未能为自己所维护的利益建立适当的机构，未能改变“现代俄国文化界的气氛”（瓦·沃·先生语），如果“政治斗争时代的积极民主主义”已为“社会冷淡主义”（瓦·沃·先生文，载于“星期周报”1894年第47期）所代替，那末这不仅是由于本国“无等级知识分子”的幻想性，而且主要是由于他们出身

^① 民粹派许许多多的愿望的小资产阶级性质在第1章里已经指出。不适合于这种性质的愿望（如“劳动社会化”）在现代民粹主义中所占的地位已经是微乎其微了。无论是“俄国财富”（1893年第11—12期，尤沙柯夫“俄国经济发展问题”一文）或是瓦·沃·先生（“理论经济学概论”1895年圣彼得堡版），都是反对尼·一逊先生的，因为后者“严厉地”（尤沙柯夫先生的说法）批评了发展贷款、扩大占有的土地、实行移民等等失效的万应灵丹。——编者

的和从中汲取力量的那些阶级的地位、它们的两面性。

《民粹主义的经济内容及其在司徒卢威先生的书中受到的批评》（马克思主义在资产阶级著作中的反映）（评彼·司徒卢威“俄国经济发展问题的评述”一书，1894年圣彼得堡版）（1894年底—1895年初）。

《列宁全集》第1卷第398—400页。

有教养的人，一般“知识界”，不能不起来反对专制制度摧残思想和知识的野蛮的警察压迫，但是这个知识界的物质利益把它同专制制度和资产阶级联系起来，使它的态度不彻底，使它为求得官家俸禄，或为分得利润或股息而实行妥协、出卖其反政府的和革命的狂热。

《俄国社会民主主义者的任务》（1897年底）。《列宁选集》第1卷第102—103页。

彼得堡革命者正处在困难的时期。政府确实是动员了它的全部力量来镇压产生不久就显示了很大威力的工人运动。政府进行了大规模的逮捕，监狱已有人满之患。乱抓知识分子，不管他们是男是女；逮捕工人，成批地把他们放逐。几乎每天都可以听到消息，说警察政府疯狂地迫害它的敌人，愈来愈多的人遭到牺牲。政府决心不让俄国革命运动的新潮流发展壮大起来。检察长和宪兵们已经在夸耀，说他们把“斗争协会”摧毁了。

这种夸耀完全是谎话。尽管迫害重重，“斗争协会”还完整无恙地存在着。我们非常满意地指出，大规模的逮捕已经发生了自己的作用，它已成为向工人和社会主义者知识分子进行鼓动的有力工具，一批革命者倒下去，另一批新的人又带着新的力量站到为俄国无产阶级和全体俄国人民而战的战士队伍里。斗争不可能没有牺牲。对于沙皇强盗的野蛮迫害，我们镇静地回答说：革

命者牺牲了，——但革命必将胜利！

直到目前为止，加紧迫害只不过使“斗争协会”的某些活动暂时削弱，使代办员和鼓动员的人数暂时有所不足。现在我们正是感到这种暂时的不足，所以我们才向一切觉悟的工人和一切愿意贡献自己的力量为革命事业服务的知识分子发出号召。“斗争协会”需要代办员。

《俄国社会民主主义者的任务》一书的补充传单《“斗争协会”告彼得堡工人和社会主义者》^①（1897年底）。《列宁选集》第1卷第113页。

资本主义使国民劳动各部门的职员人数迅速增加，对知识分子的需要愈来愈大。知识分子在各个阶级中间占有特殊的地位，就他们的关系、观点等等来说他们是依附资产阶级的，这是一方面。另一方面，由于资本主义逐渐剥夺他们的独立地位，把他们变成寄人篱下的雇佣者，使他们受到降低生活水平的威胁，因此他们又依附雇佣工人。马克思在半世纪以前曾用辛辣的讽刺加以无情抨击的那种不彻底的、折衷主义的观点，那种对立原则和对立观点的大杂烩，那种夸夸其谈的倾向，那种用空话掩盖历史上形成的各居民阶层之间的冲突的倾向，在这一阶层中流传得特别广泛，这反映了这一社会阶层的过渡的、不稳定的和矛盾的地位。

《书评。卡尔·考茨基“伯恩施坦与社会民主党的纲领”》（1899年底）。《列宁全集》第4卷第177—178页。

① 《工人阶级解放斗争协会》于1895年秋由列宁建立的。彼得堡约有二十个马克思主义工人小组联合到“斗争协会”中来。“斗争协会”在俄国首先实现了社会主义与工人运动的结合，实现了从在各个小组少数先进工人中宣传马克思主义到在无产阶级广大群众中进行政治鼓动这一转变。——编者

目前我们运动中的迫切问题，已经不是开展过去那种分散的“手工业方式的”工作，而是进行联合，进行组织。为此就需要纲领；纲领应该表述我们的基本观点，明确规定我们最近的政治任务，指出一些最迫切的要求，以便划定鼓动工作的范围，使它步调一致，向深广发展，从局部地、片面地鼓动一些零星的小要求提高到鼓动社会民主党的全部要求。现在社会民主党的活动已经带动了相当多的社会主义知识分子和觉悟的工人，因此迫切需要用纲领来巩固他们之间的联系，从而为他们今后更广泛的活动打下牢固的基础。

也不应该忘记农村中的知识分子，如民校教师。他们在物质上和精神上都是被人瞧不起的，他们亲眼看到、亲身感受到人民没有权利和受压迫的情形，所以他们普遍同情社会民主主义（在运动进一步开展的情况下）是毫无疑问的。

《我们党的纲领草案》（1899年底）。

《列宁全集》第4卷第201—202、221页。

正当知识界对说真话的不合法书刊失去兴趣的时候，工人强烈的求知欲和追求社会主义的热情却日益增长，工人中间的真正英雄人物也不断出现，他们虽然生活环境很坏，在工厂中从事着摧残智力的苦役劳动，但是有顽强的个性和坚定的意志来不断学习，学习，再学习，使自己成为觉悟的社会民主党人，成为“工人知识分子”。现在俄国已经有这种“工人知识分子”，我们应该竭尽全力使他们的队伍不断扩大，使他们崇高的精神需求充分得到满足，使他们的队伍中间产生俄国社会民主工党的领导人。

《俄国社会民主党中的倒退倾向》（1899年底）。《列宁全集》第4卷第246页。