

中亚与西北边疆研究丛书



南亚极端民族主义与民族分裂主义研究—— 以斯里兰卡为例

李捷 著



大学出版社

兰州大学中央高校基本科研业务费专项资金项目（11LZUJBWZD016）资助

南 亚极端民族主义与民族分裂主义研究—— 以斯里兰卡为例

李捷 著



兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

南亚极端民族主义与民族分裂主义研究：以斯里兰卡为例 / 李捷著. — 兰州：兰州大学出版社，2014.12
ISBN 978-7-311-04672-9

I. ①南… II. ①李… III. ①民族主义—研究—斯里兰卡②民族分离主义—研究—斯里兰卡 IV. ①D735.862

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第299099号

策划编辑 李 晖
责任编辑 李 晖 张雪宁
封面设计 张友乾

书 名 南亚极端民族主义与民族分裂主义研究
——以斯里兰卡为例
作 者 李 捷 著
出版发行 兰州大学出版社 (地址:兰州市天水南路222号 730000)
电 话 0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心)
0931-8914298(读者服务部)
网 址 <http://www.onbook.com.cn>
电子信箱 press@lzu.edu.cn
印 刷 兰州军区空军印刷厂
开 本 710 mm×1020 mm 1/16
印 张 17.25(插页8)
字 数 296千
版 次 2014年12月第1版
印 次 2014年12月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-311-04672-9
定 价 36.00元

(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)

斯里兰卡乡间女孩



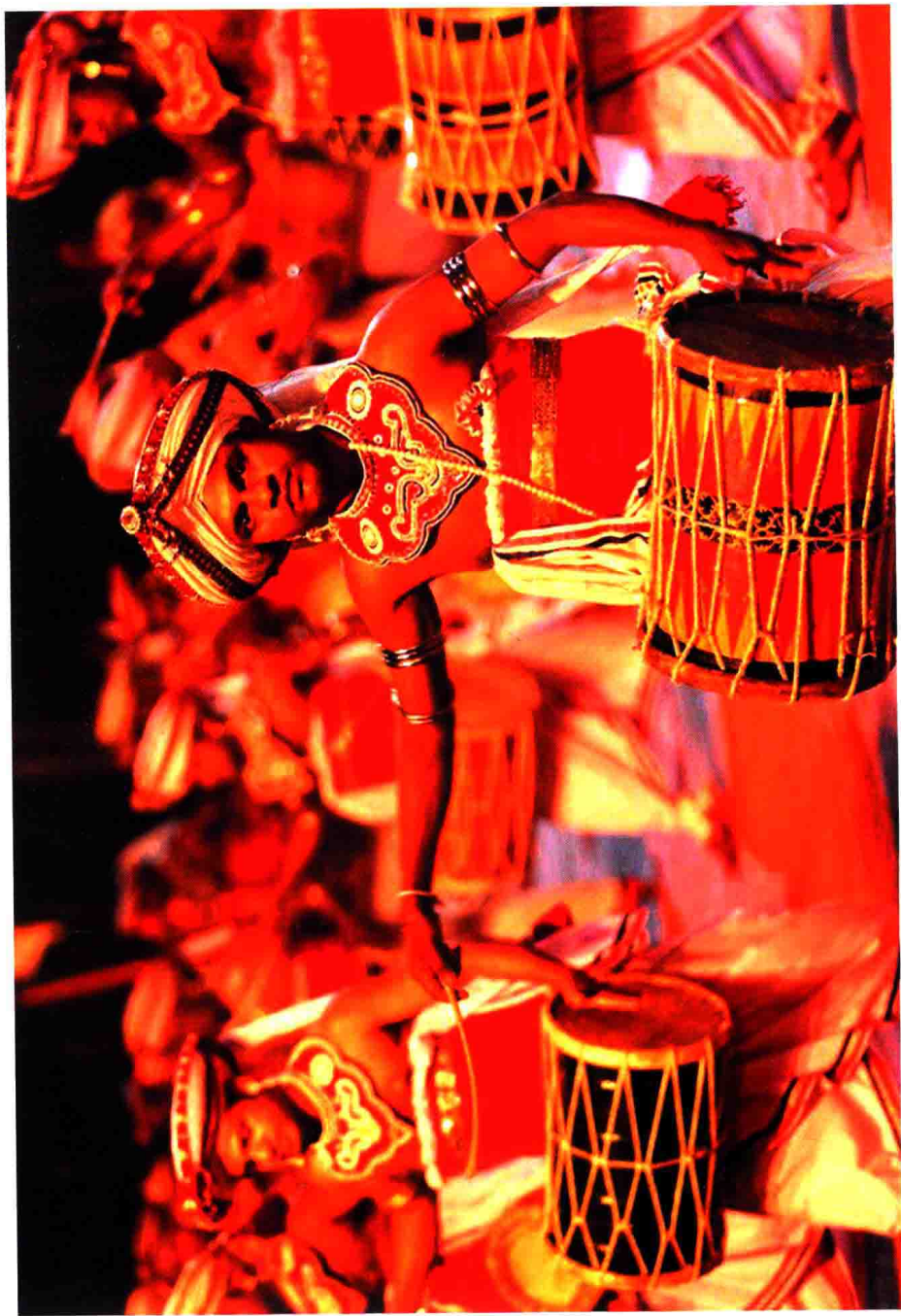
斯里兰卡的主体民族僧伽罗人和最大的少数民族泰米尔人均是在不同历史时期由印度迁移而来的。僧伽罗人的祖先是来自北部印度的雅利安移民，属印度雅利安人种。斯里兰卡泰米尔人则来自于印度南部，属达罗毗荼人种。岛内唯一的土著居民是为数不多的维达人。

狮子岩古代佛教壁画



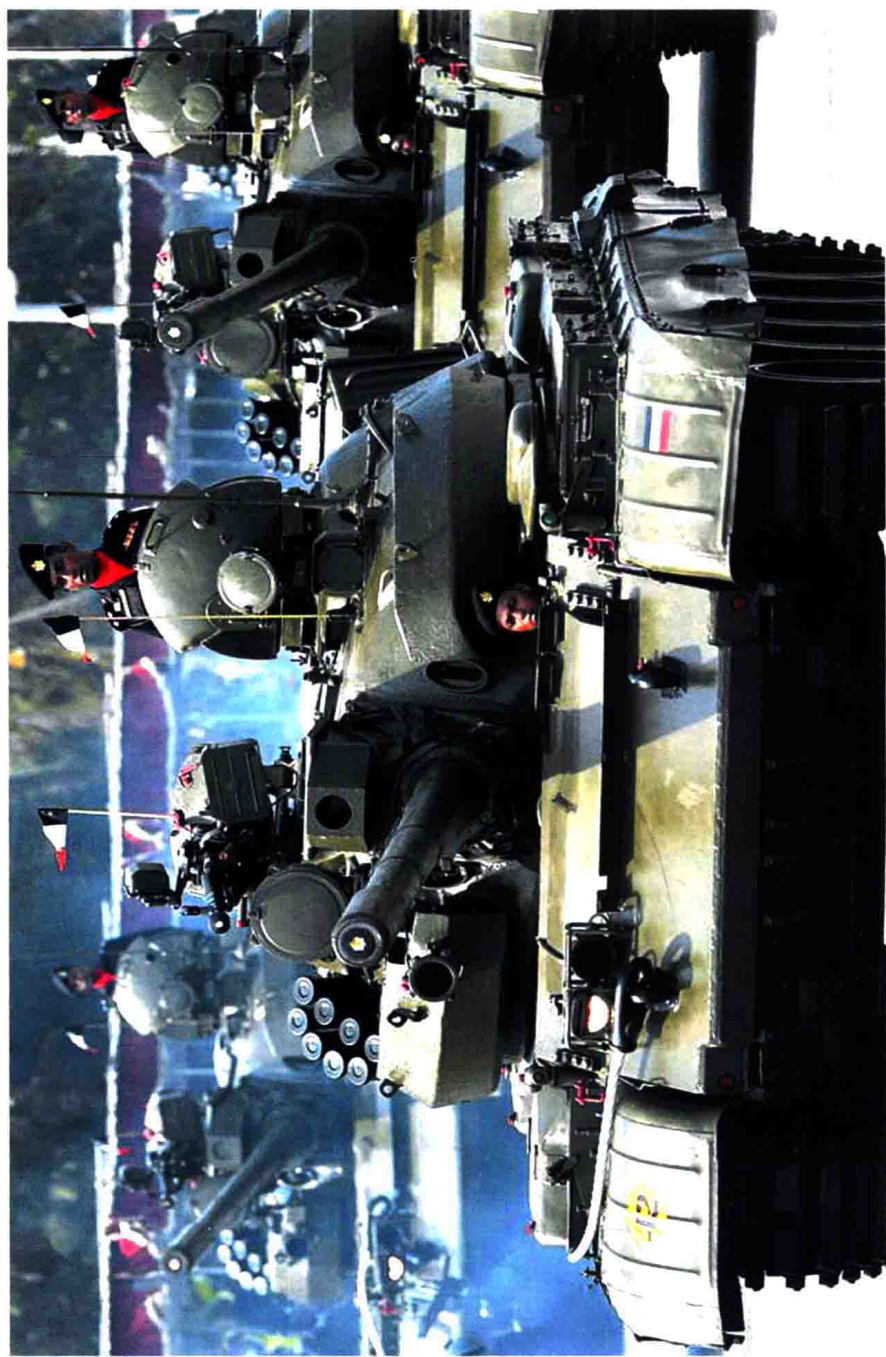
公元5世纪, 迦叶波一世(477—495年)建成狮子岩“空中宫殿”并迁都于此。从13世纪起, 狮子岩城堡一度从僧伽罗的历史中消失, 直到19世纪才被重新发现并引起世界轰动。在狮子岩半山腰, 至今保存着有1500多年历史的锡吉里耶壁画——天女图。它是斯里兰卡古代艺术的珍品, 也是古代南亚、东南亚四大艺术胜迹之一。

佛牙节游行



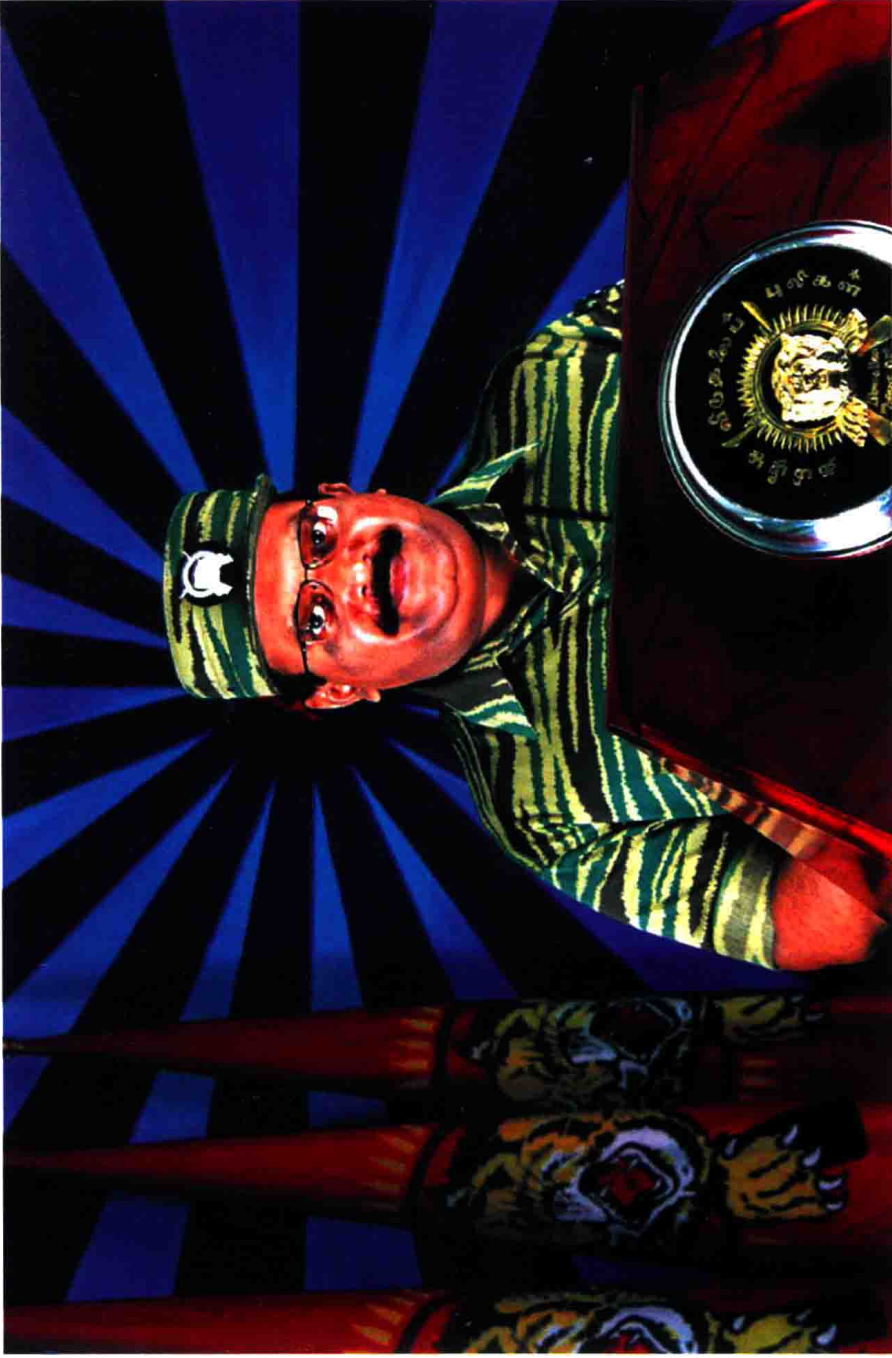
康提佛牙节于每年的艾萨拉月的新月之日开始，一直持续到满月之日，共约14天。康提佛牙节是由康提佛牙寺和四个印度教神庙联合举办的一年一度的佛牙大游行。期间，要展示康提佛牙寺保存的佛教圣物——佛牙。康提佛牙节是斯里兰卡人对佛陀的隆重献礼，是亚洲乃至全世界最富盛名的佛教盛典之一。

独立日阅兵



1948年2月4日，斯里兰卡摆脱英国殖民统治宣告独立。历史上，斯里兰卡先后遭到葡萄牙、荷兰、英国殖民者长达450年的殖民统治。所以每年2月4日，为斯里兰卡独立日。这一天，斯里兰卡要举行游行和文体活动庆祝独立。

猛虎组织前首领普拉巴卡兰



普拉巴卡兰(1954—2009),曾是斯里兰卡泰米尔伊拉姆猛虎解放组织的最高首领。他出生于斯里兰卡北部的贾夫纳半岛,1972年组建猛虎组织。1975年他策动了对贾夫纳市长的暗杀而一战成名,从此带领猛虎组织为谋取泰米尔地区的分裂而与政府进行了20余年的武装对抗。2009年,普拉巴卡兰被斯里兰卡军方击毙,猛虎组织亦被彻底击败。

猛虎组织女成员



为解决兵员不足的问题，猛虎组织不惜采取秘密绑架手段招募了大量女成员和童子军，并把他们培养成敢死队员和从事恐怖活动的骨干分子。其中，主要由女成员组成的“黑虎”部队最具恐怖色彩，它对斯里兰卡政府军队和平民以及印斯两国政要发动了大量的自杀性袭击。

前 言

斯里兰卡的民族冲突与民族分裂主义一直是一个热点问题。从1948年独立后,斯里兰卡的民族、宗教问题开始激化,在1983—2009年近30年间,斯里兰卡主要信仰佛教的僧伽罗人与主要信仰印度教的泰米尔人之间爆发了持续的冲突。在南亚国家中,斯里兰卡的民族冲突与暴力分裂主义持续的时间最长、冲突的烈度最强、造成的危害最为严重。猛虎组织曾经是世界上最实力最强、危害最大的民族分裂主义武装。

斯里兰卡长期冲突的一个根本原因在于缺乏更高层次的国家整合,以致于独立前后僧伽罗民族主义、泰米尔民族主义不断强化并向极端民族主义发展,最终演变为旷日持久的民族冲突和泰米尔民族分裂主义。在第三次民族主义浪潮的冲击和族群民族主义的滥觞中,斯里兰卡的民族问题具有某种典型的意义。

虽然2009年斯政府军在军事上击败了猛虎组织,但是斯国内极端民族主义和民族分裂主义的土壤仍然长期存在。同时,在经历长期的民族、宗教冲突之后,斯政府如何制定新的民族、宗教政策也是一个重要的理论和现实问题。中国与斯里兰卡同属发展中国家,且同受分裂主义的严重危害,斯里兰卡反对极端民族主义和民族分裂主义的经验和教训值得我们吸取和借鉴。

本书主要着眼于梳理斯里兰卡民族冲突、分裂主义产生与发展的脉络,发掘其极端民族主义滋生的历史和现实土壤,进而探讨当前斯里兰卡民族和解与分裂主义治理的可能路径。此外,在斯里兰卡这一个案的研究基础上,深入剖析极端民族主义和民族分裂主义相关的理论问题,亦是本书研究的重点和主要落脚点。

本书的内容主要包括以下几个部分:

第一章,主要介绍斯里兰卡的民族宗教概况。本章特别指出的一个重要问题是,斯里兰卡民族、宗教及语言的高度同一性,民族间的交流与融合不足。虽然僧伽罗人与泰米尔人都是南亚次大陆向岛内的移民,但是在长期的历史发展过程中,由于两族间在封建王国时期的相互征战,导致了相互敌视情绪的增长,

以及民族融合进程的缓慢和民族边界的清晰化。而西方殖民主义长达 400 余年的殖民统治,无疑又强化了这一历史“残余”。

第二章,梳理斯里兰卡民族冲突与分裂主义产生和发展的过程。僧、泰两族历史上形成的隔阂与敌对意识,加上西方殖民者“分而治之”的殖民政策,使得两族在国家独立后并没有建立起和谐的民族关系。相反,在僧伽罗佛教民族主义和民粹主义的刺激下,围绕着政治、经济和文化权力的恶性竞争,僧、泰两族关系急剧恶化,泰米尔民族主义也开始走向极端化并发展成民族分裂主义。1983 年以后,以猛虎组织为代表的泰米尔分裂主义势力与斯里兰卡政府展开了长达 20 余年的军事对抗,直至 2009 年被彻底击败。

第三章,主要是对僧伽罗和泰米尔民族主义进行分析。僧伽罗佛教民族主义的一个重要特征在于,佛教与僧伽罗历史、政治及民族主义的紧密结合。从古至今,佛教都是僧伽罗政治中一支重要的影响力量。而泰米尔民族主义则深受印度教湿婆宗教信仰及种姓社会制度的长期影响。在泰米尔分裂主义宣扬的“伊拉姆”独立理想中,仍可看到这种影子。由于僧、泰两族民族边界、宗教信仰等方面的鲜明差异,在宗教势力及世俗政治势力的双重利用下,双方的民族主义都朝着极端化发展,从而导致了严重的民族冲突。

第四章,重点研究了斯里兰卡极端民族主义与民族分裂主义的演变规律。本部分认为,民族分裂主义主要是沿着文化差异→民族隔离→民族对立→民族分裂这一路径演进的。民族间文化差异的存在本是一种自然现象,但是由于各种因素的影响和利用,这种民族间的差异导致了群体边界的清晰和固化,进而造成民族隔离,以及民族间的交流减少与民族融合进程的中断。民族隔离不断发展的结果,是造成民族间利益的绝对对立,即民族间利益博弈的零和性及民族冲突的临界状态。在这种情况下,任何触及民族情感与利益的敏感事件都可能导致严重的民族骚乱与冲突。而一旦少数民族聚居于相对封闭的领土空间内,而中央权威又不足以控制局势和疏导极端民族主义情绪,就可能造成民族分裂主义的产生。

第五章,分析影响斯里兰卡极端民族主义与分裂主义的其他因素。这主要包括三个层面:一是西方殖民主义对僧、泰民族关系造成的人为隔阂与恶意利用;二是独立后斯里兰卡政府相关政策的失误,导致了民族政策的狭隘民族主义趋向,以及群体间不平等的扩大化;三是印度及外部势力对斯里兰卡民族问题的介入和干涉,导致了问题的复杂化。

第六章,主要是对极端民族主义及分裂主义的相关理论分析。斯里兰卡这一个案所具有的典型意义,重点体现在它所反映的理论价值层面。这主要包括:

发展与稳定关系的失调,对民族关系的和谐及稳定本身造成的强烈冲击;群体间横向不平等与差异的扩大导致的民族冲突与分裂主义的产生;分裂主义不仅常常以恐怖主义为手段以期实现自身的政治目标,而且它直接威胁着国家安全的核心内涵;治理民族冲突及民族分裂主义最根本的出路,应该在于超越民族政治的公民国家的构建。

本书的最后,则主要分析当前斯里兰卡民族关系的形势,指出目前僧、泰双方实现民族和解及重建工作的主要问题与障碍,进而探讨可能的出路。

目 录

导 论	1
第一章 斯里兰卡的民族与宗教状况	17
第一节 佛教徒僧伽罗人	18
第二节 印度教徒泰米尔人	20
第三节 民族与宗教的高度同一与对立	22
第二章 斯里兰卡民族冲突与民族分裂主义的产生与发展	26
第一节 斯里兰卡民族冲突的历史背景	28
第二节 当代斯里兰卡民族冲突与分裂主义的爆发与激化	35
第三节 斯里兰卡民族分裂主义运动:以猛虎组织为例	41
第四节 猛虎组织国际化研究	47
第五节 斯里兰卡的反分裂斗争与猛虎组织的溃败	58
第三章 斯里兰卡僧伽罗与泰米尔民族主义研究	71
第一节 僧伽罗佛教民族主义	72
第二节 泰米尔印度教民族主义	78
第四章 斯里兰卡民族冲突与民族分裂主义演变阶段研究	87
第一节 文化差异	87
第二节 文化隔离	92
第三节 民族对立	97
第四节 民族冲突与分裂	104

第五章 斯里兰卡极端民族主义与民族分裂主义的其他因素剖析 ·····	112
第一节 西方殖民者的历史遗产·····	113
第二节 斯里兰卡政府政策的失误·····	117
第三节 南亚及国际背景下的斯里兰卡民族、宗教问题·····	122
第六章 对斯里兰卡极端民族主义与分裂主义的理论反思 ·····	133
第一节 发展稳定关系的失调与民族冲突·····	134
第二节 横向不平等与民族冲突及民族分裂·····	141
第三节 自杀性恐怖袭击研究·····	163
第四节 恐怖主义受害者研究·····	179
第五节 公民国家构建理论·····	188
结 语 斯里兰卡极端民族主义与民族分裂主义治理前景分析 ·····	199
第一节 “后猛虎时代”斯里兰卡民族关系及分裂主义现状·····	199
第二节 斯里兰卡战后重建与和解问题·····	212
第三节 内战后印度对斯里兰卡政策分析·····	217
第四节 斯里兰卡民族问题的出路探索·····	238
主要参考文献 ·····	251
后 记 ·····	266

导 论

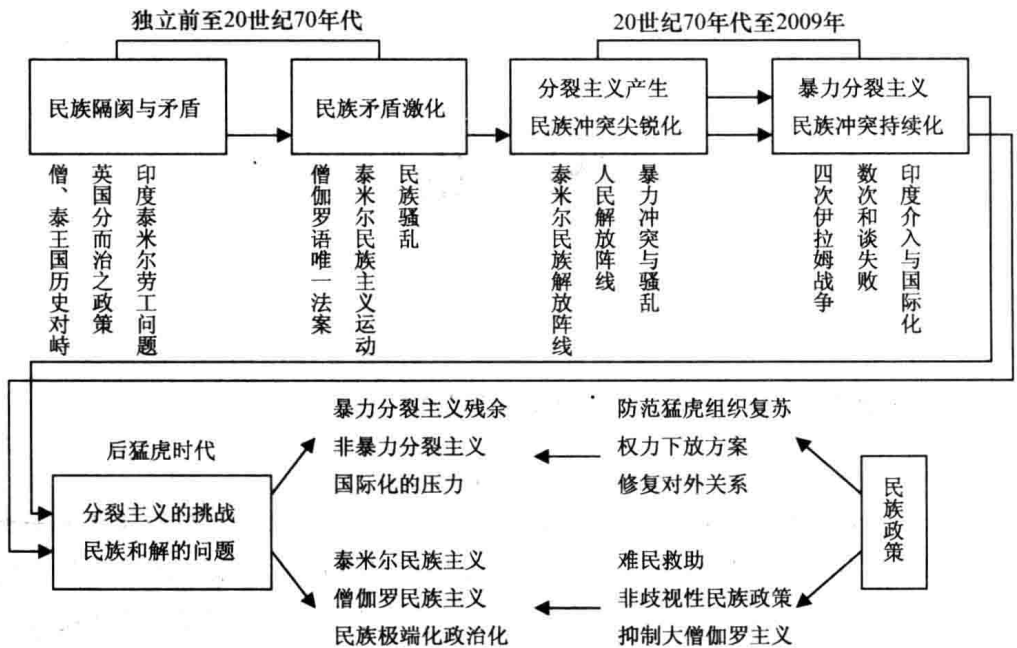
一、斯里兰卡民族分裂主义的演变与典型性

(一) 民族关系与分裂主义发展演变的双线分析

斯里兰卡的民族问题实质上是泰米尔分裂主义及泰米尔人与僧伽罗人的民族关系问题。斯里兰卡曾经是分裂主义、恐怖主义肆虐的国家。斯尽管是发展中的小国,但其分裂势力(典型代表为猛虎组织)曾是世界上最强大的(超过了车臣、北爱、巴斯克等)。从1983年至2009年长达26年的分裂主义冲突造成了近10万人丧生。2009年5月,斯政府军终于取得了对猛虎组织彻底的军事胜利。但是,军事上的胜利并不意味着斯里兰卡反分裂斗争和民族问题的终结。后猛虎时代斯里兰卡的民族问题仍将是多年来民族矛盾和冲突的继续和发展。

虽然击败猛虎组织具有划时代的意义,但是也应该看到,后猛虎时代斯民族问题仍将是僧、泰两族历史积怨与多年冲突的延续和发展,当前斯政府的民族政策也是在承袭前期政策基础上的调整与创新。斯固有的民族政治与社会结构将长期制约其民族关系的发展。所以,把握斯民族问题产生与发展的历史脉络,分析斯民族政策的前期经验与教训,是研究后猛虎时代斯民族关系的基础。

斯里兰卡的民族问题具有相当的复杂性,它既是英国分而治之殖民政策的历史产物,也是当代僧、泰两族民族主义不断膨胀和碰撞的结果;它既经历了近30年的暴力冲突和战争,也尝试过多次和解的努力;它不仅有极端激进的猛虎组织、人民解放阵线,也曾多次爆发过大规模的民族骚乱;包括国内的民族群体、海外数十万的泰米尔散居者、印度、英国、美国、加拿大等各类行为者均介入了这一问题,兼具国内冲突尖锐化和国际化的两个维度。后猛虎时代斯里兰卡的民族问题实质上是上述复杂问题的延续和发展。斯里兰卡的民族问题是历史演进的,它兼具民族关系、分裂主义和反分裂斗争两条基本线索。后猛虎时代斯政府的民族政策,整体而言也是在承袭早期政策的基础上,针对这两者而展开的。



(二) 斯里兰卡民族问题的典型性

1. 僧泰冲突中政治与宗教的相互借用

对宗教的政治性借用几乎是世界各国政治家所具有的普遍性的问题,巴以冲突、北爱问题、车臣问题等等无不深深地打上了宗教的烙印,而僧泰冲突则显得尤为突出。僧泰冲突在某些方面表现为一种宗教性的冲突,与僧泰两族的信仰对立有关。佛教是斯里兰卡僧伽罗人把全岛信奉佛教的各族群凝聚为一个民族的信仰纽带。在斯里兰卡,佛教和印度教成为区别僧伽罗人和泰米尔人的重要标志。信仰是民族内凝聚力和民族之间发生冲突的主要原因。我们可以看到,在僧泰冲突中,从“僧伽罗语唯一法案”到僧侣暗杀总统班达拉奈克,到定佛教为国教,再到佛教僧侣组建保守的“民族传统党”,斯里兰卡的政治力量和宗教力量是相互结合、相互借用的。僧伽罗政治势力利用宗教的凝聚力煽动民族主义,而佛教势力则通过参与政治谋取本宗教在国家社会中的绝对影响力。

号称清静无为、积德行善的佛教,在逐渐“入世”政治化的过程中日益狭隘化,对宗教自身的发展而言并没有太多好处。它偏离了佛教本身的教义而逐步成为一些人争夺权势和利益的工具。而在宗教与民族高度同一化的多民族国家斯里兰卡,佛教地位的过度提升,必然会招致其他宗教的反对,其结果必然是民族矛盾的激化。而佛教政治化过程中借助国家政权的力量谋求在国内的一元化和主导化,造成了泰米尔人信仰的印度教被边缘化和国家政权对少数民族的宗教保护不力,这成为泰米尔分裂主义的宗教动力。

2. 僧泰冲突所引申的对民主的思考

僧泰冲突中政治家对民主制度的利用而造成的民族关系的恶化,不仅对于斯里兰卡,而且对于整个南亚地区,甚至在世界范围内,都具有某种典型意义。二战后,很多发展中国家模仿西方的模式建立了民主制度,但是民主制度并没有成为解决民族问题的灵丹妙药,在有的国家,对民主的滥用反而导致了民族冲突的激化。除了斯里兰卡,我们还可以看到在菲律宾、印尼、缅甸以及非洲的许多国家,不成熟民主制度的移植成了民族冲突的催化剂。

发展中国家的民主化大多是“外生型民主”,它是在二战后全球化浪潮的推动下开始的,一定程度上是西方文明冲击和影响下的产物。在民主建设的进程上,表现为民主文化落后与制度超前共存,虽然在速度上呈现加速态势,但是大多没能形成有效而持久的民主制度,呈现脆弱性和反复性并存的局面。^①发展中国家民主制度存在的这些问题,使其并没有成为维护各民族平等权利、塑造和谐民族关系的黏合剂,反而成为某些主体民族政客滥用的工具。

民主不可否认可以给人民带来人权和自由,但是如果民主被滥用,很可能会破坏民族关系的团结。虽然斯里兰卡在独立后就模仿西方建立了民主制度,但是一些政治家不以国家利益为重,而以个人利益为出发点,将个人利益凌驾于国家利益之上,为了拉选票上台执政,不惜煽动民族主义情绪以利用僧伽罗人的多数选票。一些执政者为了维护自身的地位,纵容过度的新闻舆论自由,有意无意地制造“恐泰心理”和“仇泰气氛”。这都导致了僧泰民族矛盾的激化。在斯里兰卡这样一个存在多元文化的社会实行西式的“一人一票”的议会民主制,在某种程度上造成了斯里兰卡的民族分裂与对立。在民主的招牌下,殖民者分而治之的策略被独立后的本地政治精英掌握了,他们利用自己的政党和团体不惜一切地攫取权力——这导致了并非民主的选举政治,多数至上,机会主义和民粹主义。^②

所以说,民主制度有时能够成为政治家利用的手段,尤其是大民族主义剥夺少数民族权利的有力手段。“在那些少数民族没有机会维护自己的地位以抵抗多数派的国度里,当多数派控制一切并决定一切时,就有着侵犯人权的危险,而

^① 赵春丽,李捷:《发展中国家民主化和民主建设一般规律简析》,载《探索》,2007年第3期,第76页。

^② Purnaka L. de Silva, “The Growth of Paramilitary Nationalisms: Sinhala Chauvinism and Tamil Responses”, in Siri Gamage & I. B. Watson, eds., *Conflict and Community in Contemporary Sri Lanka*, New Delhi, 1999, p. 90.