



拜德雅
Paideia
人文丛书

铃与哨

更思辨的实在论

*Bells and Whistles:
More Speculative Realism*

[美] 格拉汉姆·哈曼 (Graham Harman) | 著

黄芙蓉 | 译



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

铃与哨

更思辨的实在论

[美] 格拉汉姆·哈曼(Graham Harman) | 著

黄芙蓉 | 译



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

铃与哨：更思辨的实在论 / (美) 格拉汉姆·哈曼
著；黄芙蓉译. — 重庆：西南师范大学出版社，
2018.6

ISBN 978-7-5621-9358-6

I. ①铃… II. ①格… ②黄… III. ①实在论—文集
IV. ①B089-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 110236 号

拜德雅·人文丛书

铃与哨：更思辨的实在论

LING YU SHAO: GENG SIBIAN DE SHIZAILUN

[美] 格拉汉姆·哈曼 著
黄芙蓉 译

特约策划：邹 荣 任绪军

特约编辑：邹 荣

责任编辑：张 昊

书籍设计：左 旋

出版发行：西南师范大学出版社

地 址：重庆市北碚区天生路 2 号 (400715)

网 址：<http://www.xscbs.com>

印 刷：重庆共创印务有限公司

幅面尺寸：130mm × 185mm 印张：11.5 字数：229 千 插页：32 开 1 页

版次：2018 年 7 月第 1 版 印次：2018 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5621-9358-6 定价：58.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题，本社负责调换

版权所有，请勿擅自翻印和用本书制作各类出版物及配套用书，违者必究

拜德雅·人文丛书

学 术 委 员 会

○ ● ○

学术顾问

张一兵 南京大学

学术委员（按姓氏拼音顺序）

陈 越 陕西师范大学

姜宇辉 华东师范大学

蓝 江 南京大学

李科林 中国人民大学

李 洋 北京大学

刘悦笛 中国社会科学院

鲁明军 四川大学

陆兴华 同济大学

王春辰 中央美术学院

王嘉军 华东师范大学

吴冠军 华东师范大学

吴 琼 中国人民大学

夏 莹 清华大学

夏可君 中国人民大学

杨北辰 北京电影学院

曾 军 上海大学

张 生 同济大学

朱国华 华东师范大学

- 总 序 -

重拾拜德雅之学

I

中国古代，士族教育的主要内容是德与雅。《礼记》云：“乐正崇四术，立四教，顺先王《诗》、《书》、《礼》、《乐》以造士。春秋教以《礼》、《乐》，冬夏教以《诗》、《书》。”这些便是针对士之潜在人选所开展的文化、政治教育的内容，其目的在于使之在品质、学识、洞见、政论上均能符合士的标准，以成为真正有德的博雅之士。

实际上，不仅是中国，古希腊也存在着类似的德雅兼蓄之学，即 *paideia* (παιδεία)。*paideia* 是古希腊城邦用于教化和培育城邦公民的教学内容，亦即古希腊学园中所传授的治理城邦的学问。古希腊的学园多招收贵族子弟，他们所维护的也是城邦贵族统治的秩序。在古希腊学园中，一般教授修辞学、语法学、音乐、诗歌、哲学，当然也会讲授今天被视为自然科

学的某些学问，如算术和医学。不过在古希腊，这些学科之间的区分没有那么明显，更不会存在今天的文理之分。相反，这些在学园里被讲授的学问被统一称为 *paideia*。经过 *paideia* 之学的培育，这些贵族身份的公民会变得“雅而有德”（καλὸς καὶ ἀγαθός），这个古希腊语单词形容理想的人的行为，而古希腊历史学家希罗多德（Ἡρόδοτος）常在他的《历史》中用这个词来描绘古典时代的英雄形象。

在古希腊，对 *paideia* 之学呼声最高的，莫过于智者学派的演说家和教育家伊索克拉底（Ἴσοκράτης），他大力主张对全体城邦公民开展 *paideia* 的教育。在伊索克拉底看来，*paideia* 已然不再是某个特权阶层让其后嗣垄断统治权力的教育，相反，真正的 *paideia* 教育在于给人们以心灵的启迪，开启人们的心智，与此同时，*paideia* 教育也让雅典人真正具有了人的美德。在伊索克拉底那里，*paideia* 赋予了雅典公民淳美的品德、高雅的性情，这正是雅典公民获得独一无二的人之美德的唯一途径。在这个意义上，*paideia* 之学，经过伊索克拉底的改造，成为一种让人成长的学问，让人从 *paideia* 之中寻找到属于人的德性和智慧。或许，这就是中世纪基督教教育中，及文艺复兴时期，*paideia* 被等同于人文学的原因。

在《词与物》最后，福柯提出了一个“人文科学”的问题。福柯认为，人文科学是一门关于人的科学，而这门科学，绝不是像某些生物学家和进化论者所认为的那样，从简单的生物学范畴来思考人的存在。相反，福柯认为，人是“这样一个生物，即他从他所完全属于的并且他的整个存在据以被贯穿的生命内部构成了他赖以生活的种种表象，并且在这些表象的基础上，他拥有了能去恰好表象生命这个奇特力量”¹。尽管福柯这段话十分绕口，但他的意思是很明确的，人在这个世界上的存在是一个相当复杂的现象，它所涉及的是我们在这个世界上的方方面面，包括哲学、语言、诗歌等。这样，人文科学绝不是从某个孤立的角度（如单独从哲学的角度，单独从文学的角度，单独从艺术的角度）去审视我们作为人在这个世界上的存在，相反，它有助于我们思考自己在面对这个世界的错综复杂性时的构成性存在。

其实早在福柯之前，德国古典学家魏尔纳·贾格尔（Werner Jaeger）就将 *paideia* 看成一个超越所有学科之上的人文学总体之学。正如贾格尔所说，“*paideia*，不仅仅是一个符号名称，更是代表着这个词所展现出来的历史主题。事实上，和其他非常广泛的概念一样，这个主题非常难以界定，它

1 米歇尔·福柯，《词与物》，莫伟民译，上海：上海三联书店，2001，459-460。

拒绝被限定在一个抽象的表达之下。唯有当我们阅读其历史，并跟随其脚步孜孜不倦地观察它如何实现自身，我们才能理解这个词的完整内容和含义。……我们很难避免用诸如文明、文化、传统、文学或教育之类的词汇来表达它。但这些词没有一个可以覆盖 *paideia* 这个词在古希腊时期的意义。上述那些词都只涉及 *paideia* 的某个侧面：除非把那些表达综合在一起，我们才能看到这个古希腊概念的范畴”¹。贾格尔强调的正是后来福柯所主张的“人文科学”所涉及的内涵，也就是说，*paideia* 代表着一种先于现代人文科学分科之前的总体性对人文科学的综合性探讨研究，它所涉及的，就是人之所以为人的诸多方面的总和，那些使人具有人之心智、人之德性、人之美感的全部领域的汇集。这也正是福柯所说的人文科学就是人的实证性(positivité)之所是，在这个意义上，福柯与贾格尔对 *paideia* 的界定是高度统一的，他们共同关心的是，究竟是什么，让我们在这个大地上具有了诸如此类的人的秉性，又是什么塑造了全体人类的秉性。*paideia*，一门综合性的人文科学，正如伊索克拉底所说的那样，一方面给予我们智慧的启迪；另一方面又赋予我们人之所以为人的生命形式。对这门科学的探索，必然同时涉及两个不同侧面：一方面是对经典的探索，寻求那些已经被确认为人的秉性的美德，在这

1 Werner Jaeger, *Paideia: The Ideals of Greek Culture*. Vol. 1. Oxford: Blackwell, 1946, p. i.

个基础上，去探索人之所以为人的种种学问；另一方面，也更为重要的是，我们需要依循着福柯的足迹，在探索了我们在这个世界上的生命形式之后，最终还要对这种作为实质性的生命形式进行反思、批判和超越，即让我们的生命在其形式的极限处颤动。

这样，*paideia* 同时包括的两个侧面，也意味着人们对自己的生命和存在进行探索的两个方向：一方面它有着古典学的厚重，代表着人文科学悠久历史发展中形成的良好传统，孜孜不倦地寻找人生的真谛；另一方面，也代表着人文科学努力在生命的边缘处，寻找向着生命形式的外部空间拓展，以延伸我们内在生命的可能。

3

这就是我们出版这套丛书的初衷。不过，我们并没有将 *paideia* 一词直接翻译为常用译法“人文学”，因为这个“人文学”在中文语境中使用起来，会偏离这个词原本的特有含义，所以，我们将 *paideia* 音译为“拜德雅”。此译首先是在发音上十分近似于其古希腊词汇，更重要的是，这门学问诞生之初，便是德雅兼蓄之学。和我们中国古代德雅之学强

调“六艺”一样，古希腊的拜德雅之学也有相对固定的分目，或称为“八艺”，即体操、语法、修辞、音乐、数学、地理、自然史与哲学。这八门学科，体现出拜德雅之学从来就不是孤立地在某一个门类下的专门之学，而是统摄了古代的科学、哲学、艺术、语言学甚至体育等门类的综合性之学，其中既强调了亚里士多德所谓勇敢、节制、正义、智慧这四种美德（ἀρετή），也追求诸如音乐之类的雅学。同时，在古希腊人看来，“雅而有德”是一个崇高的理想。我们的教育，我们的人文学，最终是要面向一个高雅而有德的品质，因而我们在音译中选用了“拜”这个字。这样，“拜德雅”既从音译上翻译了这个古希腊词汇，也很好地从意译上表达了它的含义，避免了单纯叫作“人文学”所可能引生的不必要的歧义。本丛书的 logo，由黑白八点构成，以玄为德，以白为雅，黑白双色正好体现德雅兼蓄之意。同时，这八个点既对应于拜德雅之学的“八艺”，也对应于柏拉图在《蒂迈欧篇》中谈到的正六面体（五种柏拉图体之一）的八个顶点。它既是智慧美德的象征，也体现了审美的典雅。

不过，对于今天的我们来说，更重要的是，跟随福柯的脚步，向着一种新型的人文科学，即一种新的拜德雅前进。在我们的系列中，既包括那些作为人类思想精华的经典作品，也包括那些试图冲破人文学既有之藩篱，去探寻我们生命形式的可能性的前沿著作。

既然是新人文科学，既然是新拜德雅之学，那么现代人文科学分科的体系在我们的系列中或许就显得不那么重要了。这个拜德雅系列，已经将历史学、艺术学、文学或诗学、哲学、政治学、法学，乃至社会学、经济学等多门学科涵括在内，其中的作品，或许就是各个学科共同的精神财富。对这样一些作品的译介，正是要达到这样一个目的：在一个大的人文学的背景下，在一个大的拜德雅之下，来自不同学科的我们，可以在同样的文字中，去呼吸这些伟大著作为我们带来的新鲜空气。

- 中译本序 -

本书中文版得以问世，对此我深感荣幸。本书是一部论文和演讲集，源于对象引导本体论作为显性文化力量崭露头角的那一时期。尽管早在 2009 年，列维·布莱恩特 (Levi Bryant) 创造了“对象引导本体论”一词，但当时我在自己的研究领域已是小有成就，即便此时还在对象引导研究的初始阶段，并且只是我研究生期间暧昧不明的研究方向，但我对此仍记忆犹新，仿佛就在昨天。或许，序言是为中国读者简单介绍对象引导本体论思潮之历史的上佳之处。因为，较之于美国读者，他们对此可能不甚熟悉。

我的初衷仅仅是为阐释海德格尔哲学，尽管迄今为止，这一阐释仍未得到海德格尔研究学者的欣然接受，或者说时至今日，仍未获得多数学者的热情接受。海德格尔的《存在与时间》是 20 世纪哲学的经典之作，此书的每一位读者都熟

悉书中开始部分提到的著名的工具分析。尽管早期的现象学主要研究的是对象如何出现在意识之中，但海德格尔却指出这是我们与诸物打交道的一种特殊方式。大多数情况下，我们对诸物视而不见。无论是在建筑工程中使用的锤子，正常运行的身体器官，还是呼吸大气中的氧气，我们都不会注意到对象，直至它损坏或失灵才有所察觉。在此之前，对象通常处于我们意识之外。它们属于一个完整的工具体系，在此体系中，工具的个性融入人类此在具有广泛蓝图的更大整体之中。通常我们会这样理解：海德格尔认为无意识的行为产生于有意识的理论之前，只有当无意识行为不奏效时，我们最终才开始从理论出发，去探索这个世界。

然而，这种常见解读有个严重问题。诚然，我们在对某个事物进行观察或思考时，会停留在其表面，或者还原为特征勾勒。一把椅子、一剂化学药品或一幢建筑的本质要远比我们对其感知和认识更深：对象比我们所见、所言要深得多。但与感知或理论一样，我们对诸物的实践并未能让我们与它们有更深的接触。我们在使用锤子或椅子时并未能穷尽其全部实在，海德格尔真正的意图不仅仅是告诉人们理论和实践的严重对立，而是让我们知道理论和实践都不能让我们充分认识诸物，而只是停留在了对其表面的认识。如果事实并非如此，若我们的实践过程能够充分认识诸物，那它们就不会损坏。损坏证明在人类与之接触之外有存余。这样，海德格尔的对象沿袭了伊曼纽

尔·康德的物自体不可知的传统，即对象存在于人的接触之外，人类可以对其进行思考，却无法理解和认识。

请注意，尽管康德在 1780 年代发表其主要著作之后，就已经成为西方哲学泰斗，但如今康德的继承者们认为他的物自体概念并非正确。大部分人都接受德国观念论者对康德的批判的一般性框架：如果我们试图思考思维之外的对象，那么它本身也是一种思维。因此，没有什么东西存在于人类思维封闭的范围之外。这在海德格尔和胡塞尔的理论中是正确的，如同德国观念论者费希特和黑格尔的一样，尽管海德格尔的工具分析的确带我们追溯到关于物自体的论断，但这并非他的本意。这并不足以说明，康德关于实在对象存在于与人类的关系之外的论断的正确性。这是由于不仅人类之外存在着不能够接触的外界，对象互动时也是如此。一个中世纪伊斯兰哲学中最常见的例子：火燃烧棉花时，轻而易举就能将其化为灰烬，然而，棉花的很多特性与火并不相关，火只是接触了棉花的可燃性，对棉花的其他特性却是一无所知。这样看来，宇宙中的每一种关系，无论人类参与与否，总是受到存在于关系之外、不涉身其中的物自体的影响。火与棉花之间的因果互动并不是火本身和棉花本身之间的互动，而是两个对象的感官特征勾勒之间的互动，因而，关系性必须总是对象间非直接形式的接触，而非直接的。尽管对象引导本体论是后康德哲学中第一个明确提出这一观点的，但类似的观点已经出现在其他领域。在生物学哲学

中，智利学者哈姆伯图·马图拉纳（Humberto Maturana）和弗朗西斯科·瓦里拉（Francisco Varela）发现，细胞是稳定的单元，它极力维持自身的稳定，与外界最多只是间接交流。“二战”以来最杰出的理论家之一，德国社会学家尼克拉斯·卢曼（Niklas Luhmann）从中获得灵感，认为社会交流只是在交流之中发生，而不是发生在作出这样交流的个体之间。

此类论点使对象引导本体论着力强调美学在哲学中的基础作用。尽管直接认识世界和交流是不可能的，但是可以间接地进行，通过隐喻等“不言而言”的手段，还有更一般性的，间接的暗示、威胁和影射这些在人类交流中常见的方式。最终，即使哲学本身也是一种知识，但也只不过是一种“不言而言”。希腊词汇 *philosophia* 的意思是爱智慧，但并非实际的智慧。苏格拉底从来未能给事物下个好定义，他所说的他唯一知道的就是他的无知，这并非反讽。

多年以来，作出此论断的只有我自己。但 2007 年，在伦敦金史密斯学院（Goldsmiths College）举办的思辨实在论工作坊中，对象引导本体论成为四个哲学思潮之一而闻名。不久之后，许多像伊恩·伯格斯特（Ian Bogost）、列维·布莱恩特、蒂莫西·莫顿（Timothy Morton）等研究对象引导的思想家加入了我的行列，他们每个人都提出了自己的研究方法。艺术家和建筑学家将对象引导本体论看成是其领域解决问题的方法，之后，社会和组织领域的理论家亦是如此。我收到了来自世界

各地的讲座邀约，2014年6月，我满怀愉悦地踏上了第一次中国之旅，在北京的一次学术会议上作了发言。

对象引导本体论仍是个崭新的哲学领域，在与无数其他领域碰撞中发展其原则。在任何领域，对象必须超越它们涉身其中的关系，这一点具有十分重要的意义：最终，这将扩展到每个研究领域。我希望本书的出版，能让中国读者更容易地了解，在过去的四分之一个世纪，自1992年起我便投身其中的这种思维方式，当时，我第一次试图开创一种对海德格尔的新的解读方式。本书中的论文和讲座囊括了我最挚爱的那个阶段，即对象引导本体论在英语学界逐渐被更广泛的公众认知的时期。也允许我感谢本书的译者黄芙蓉，她曾就本书内容提出了颇有见地的问题。在此，我要对她表示感谢。

格拉汉姆·哈曼

洛杉矶

2017年3月

目 录

总 序 | 重拾拜德雅之学 /iii

中译本序 /xi

铃与哨：更思辨的实在论 /1

前 言 /3

1 思辨实在论 / 对象引导哲学简论 (2010) /7

2 回归形而上学 (2011) /13

3 对对象引导本体论的四种最典型的反驳 (2011) /42

4 对象引导哲学与彻底的经验主义 (2011) /53

5 对象引导哲学的 76 个论点 (2011) /77

6 对路易·莫雷勒的回应 (2012) /88

7 发现对象比消除对象更重要 (2012) /97

8 事物皆无关联 (2012) /125

9 与吉檀迦利·丹格的访谈 (2012) /157

10 加西亚的丛林 (2012) /163

11 第一次在俄罗斯的对象引导本体论讲座 (2012) /193