



人/文/地/理/学/研/究/丛/书



# 上海市嘉定区拾荒者 地方认同研究

——人文主义地理学的视角

刘苏 著



西南师范大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



人/文/地/理/学/研/究/丛/书

# 上海市嘉定区拾荒者 地方认同研究

——人文主义地理学的视角

刘苏 著



西南师范大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

**图书在版编目(CIP)数据**

上海市嘉定区拾荒者地方认同研究:人文主义地理学的视角 / 刘苏著. —重庆:西南师范大学出版社,

2015.5

(人文地理学研究丛书)

ISBN 978-7-5621-7689-3

I. ①上… II. ①刘… III. ①边缘群体—社会心理学—研究—嘉定区 IV. ①C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 042140 号

**人文地理学研究丛书**

**上海市嘉定区拾荒者地方认同研究  
——人文主义地理学的视角**

SHANGHAISHI JIADINGQU SHIHUANGZHE DIFANG RENTONG YANJIU  
——RENWEN ZHUYI DILIXUE DE SHIJIAO

---

刘 苏 著

---

责任编辑:易晓艳

版式设计:仅仅设计

封面设计:仅仅设计

排 版:重庆大雅数码印刷有限公司·贝岚

出版发行:西南师范大学出版社

地址:重庆市北碚区天生路 2 号

网址:<http://www.xscbs.com>

邮编:400715

经 销 者:新华书店

印 刷:重庆共创印务有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:12.75

字 数:200 千

版 次:2016 年 9 月 第 1 版

印 次:2016 年 9 月 第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5621-7689-3

定 价:46.00 元

西南大学  
人文地理学研究丛书  
编撰委员会

主 编:杨庆媛

常务副主编:涂建军

副 主 编:廖和平 杨晓霞 王 成

编 委:(以姓氏笔画为序)

刘 敏 何多兴 张安明

张美华 陈俊华 宗会明

# 总序



人文地理学是一门古老而又充满活力的科学，其研究对象是人地关系地域系统，学科的最大特色是“以地域为单元，用系统论的观点研究人地关系地域系统的形成过程、结构特点和发展规律”，协调好人类活动与地理环境的关系是人文地理学研究的首要课题，也是实现可持续发展的核心问题。

西南大学人文地理学研究发端于 20 世纪 40 年代。1940 年 8 月 1 日，我国第一个地理学研究机构——中国地理研究所在西南大学所在地——重庆市北碚区成立，我国地理学界的众多前辈，如黄国璋、李承三、林超、周立三、谢觉民、钟功甫、周廷儒、刘培桐、施雅风、吴传钧等都曾在北碚工作，他们在北碚的研究工作已成为中国地理学发展的重要组成部分。同年 9 月，国立女子师范学院成立，并设史地系，这是西南大学地理科学学院的前身，是我国大学中较早设置的地理系，在我国人文地理高等教育发展历史中占有重要的一席之地。

1955 年，著名人文地理学家盛叙功教授从北京师范大学调入我院工作，带领周正、刘清泉、刘惠君、时声等一批青年教师开辟了我院早期的人文地理学研究。盛先生治学严谨，笔耕不辍，著作颇丰，代表著作(译著)有：《农业地理》(1931)、《交通地理》(1931)、《外国地理新编》(1933)、《人文地理学概论》(1935)、《中国人生地理》(1936)、《世界经济地理》(1949)、《高中外国地理》(1949)、《西洋地理学史》(1937 年完成手稿，1993 年正式出版)、《中东及巴尔干地

区》(1997)等。

60余年来,西南大学的人文地理学在经济地理、土地利用与国土规划、中东政治经济地理等领域取得了丰硕的成果。在经济地理领域的代表性著作(教材)有:《中国经济地理》(刘清泉参编,1983)、《人文地理学导论》(况光贤,1987)、《四川省经济地理》(刘清泉等,1997)、《农村分权发展规划》(张明举,1998)、《旅游信用研究》(杨晓霞,2007)、《旅游规划原理》(杨晓霞等,2013);在土地利用与国土规划领域的代表性著作(教材)有:《中国城镇土地市场研究》(杨庆媛,2002)、《土地资源学》(邱道持,2005)、《城市地价评估》(邱道持,2005)、《西南地区土地整理的目标及模式》(杨庆媛等,2006)、《论农村土地流转》(邱道持,2009)、《保障性住房建设的理论与实践》(邱道持,2012)、《农村土地资产评估》(邱道持,2015)、《西南丘陵山区村落居住空间重构研究》(王成,2016);在中东政治经济地理领域的代表性著作(教材)有:《伊朗与美国关系研究》(杨兴礼等,2006)、《现代中国与伊朗关系》(杨兴礼等,2013)。

今天,西南大学地理科学学院在深厚的人文地理学历史底蕴基础上,推出这套“人文地理学研究丛书”,将以与时俱进的精神,秉承新时期“大人文地理学”紧密服务区域经济发展的目标,积极探索新问题、新理论、新方法,重点围绕城市与区域发展、土地利用与国土整治、中东政治经济地理、文化地理等领域,重点关注“一带一路”、长江经济带、城市群、新型城镇化、土地制度改革、耕地保护、土地整治与生态文明建设等国家重大需求,不断推出新成果,为我国人文地理学发展做出贡献。

本套丛书的编辑出版,得到了西南大学学校领导的高度重视,得到了西南师范大学出版社的大力支持,在此,深表感谢!我们坚信,经过大家的共同努力,这套丛书必将成为集中展示人文地理最新研究成果、反映学科发展动态、锻炼造就人才队伍、促进学科发

展、服务国家重大需求的学术平台,为全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献当代地理人的智慧。同时,期待通过本套丛书的出版能与国内广大同仁开展交流,共同推进我国人文地理学的创新发展。

丛书编撰委员会

2016年8月

# 前言



我为何会对拾荒者产生研究兴趣，一直是萦绕在我脑海里的一个问题。或许因为当下的时代始终以速度和变化取胜，这种大踏步向前的现代化姿态其实已经抛弃并掩盖了诸多非主流的故事，它们构成了一段另类的历史，像穷人的历史、监禁的历史、恐惧的历史，等等。在书写这段不为人知的历史方面，福柯(Michel Foucault)与段义孚(Yi-fu Tuan)两位大师为我们做出了榜样。福柯曾尝试书写欧洲罪犯、疯子、流浪汉等“不正常人”的历史；而段义孚则努力从人地关系的视角书写一段人类恐惧的历史。这样的书写其实昭示着以一种新的方式去理解人类所留下的足迹。该足迹不是由史上伟人的理性与激情所构筑的丰功伟绩，而是由于人类自身的有限和愚昧所造成的一连串错误，人类正是在以错误的方式去纠正这些错误的过程中推动着历史的向前发展。历史的主角已不再是光辉闪耀的王侯将相，而是绝大多数的底层沉默者，也包括了本书所谈到的拾荒者。

在当下中国的现代化城市里，人们望见了城市景观的疯狂演变，也经历着城市空间的剧烈演替。而人的欲望也在这迅速重构着的场所里不断地内爆着，进而在达到一个个新平衡的过程中，形成了不同阶层人群聚居的区域。正像当年芝加哥城市社会学派代表人物伯吉斯(E. W. Burgess)，在构筑其同心环的经典理论时所体验到的：因着人类动物欲望的内爆而产生了城市空间同心环式的向外爆炸。如果说 20 世纪初的芝加哥因为疯狂的城市化过程——在 40

多年的时间里，从只有几千人的原木贸易站发展成一座将近 400 万人口的国际化大都市——成为一处彰显人类“竞争”与“共生”等动物欲望的典型场所。那么，今天的中国又有多少座当年的芝加哥呢？不同之处在于，当年的芝加哥，穷困潦倒者与外来人口的落脚之处位于城市的内环（第二环），中产阶级与富人因躲避内城的“非人”环境集体外迁出去，构成了城市的第四、五环；而今天中国的大城市在空间秩序上是反过来的，即贫穷者与外来人口的落脚之处主要位于相对落后的城乡接合部，中产阶级则主要位于寸土寸金的内城。这似乎是一部类似的城市化史在空间上的吊诡之处。本书并不尝试分析其内部的机理，而是把目光集中在了上海市嘉定区城乡接合部的一处拾荒者的聚居区，尝试书写一段拾荒者的生存史。

现象学的方法为我提供了书写这段生存史的视角。现象学与存在主义哲学密切相关，提倡在生存论的层面诠释研究对象的存在本质，包括人如何感知生存的意义与建构生存的方式。在地理学的领域，采用现象学方法做研究的流派当属发端于 20 世纪 70 年代的人文主义地理学。该地理学号召研究者从人对其生存环境的感知出发，达到对生存本质的洞察。

本书的研究对象——拾荒者，在中国的大城市里是一个既被边缘化又带有一丝神秘色彩的群体。一方面，因该群体时常出没于城市阴暗角落而形成了一丝朦胧意象；另一方面，或许因着“拾荒”二字流露出来的些许文艺气息，就让“拾荒者”的词汇被应用在了某些幻想性的网络文学作品当中，比如“星际拾荒者”“末日拾荒者”，等等。这种现象是其他同样用来概括特定边缘群体的词汇（如“农民工”）所不具备的。或许，正是因为拾荒者身上所萦绕的这种神秘色彩，采用现象学的方法，便能透视出该群体眼中的世界为何物，进而达到对其生存与命运本质的真正解读。

我对地理学的学习一直受到多种研究方法论的影响，而现象学

与福柯的后结构主义思想对我影响最为强烈，因此，在做研究时，就构成了一种理论上的矛盾性。福柯是后结构主义的代表人物，其理论视角偏向言说人自由的终结，即“人之死”(death of men)。这不仅是指人在知识形态层面上的死亡，也意味着人在对自我生存感知层面上所具有主体性的消亡，因此，一切的人文主义精神也将在人自身所构筑的巨大结构体系中消失，进而成为“大海边沙地上的一张脸”<sup>①</sup>。而人文主义地理学所秉持的现象学存在主义视角则充分凸显出人所具有的主体性与能动性，进而与结构主义的视角相抗衡。因此，本书在阐释拾荒者的生存经验时，一方面努力挖掘该群体在上海市城乡接合部与皖北农村老家构建生存空间时积极采取的方式、手段与途径，透视他们对两种生存场域的感知与认同；另一方面，又将他们置身于主流社会规训与管理的庞大话语体系当中，去洞察他们的不自由。

其实，任何一种理论视角都具有自身的矛盾性，也正因其矛盾性，才使得理论与理论之间具有了交叉与对话的地方。似乎与福柯的结构主义思想类似，存在主义大师海德格尔也同样承认人的生命在其本质上具有无可奈何的非自主性，即所谓的“向死存在”或“向死而生”(being towards death)。正是因为人的本质是向死存在，才逼使人努力去思考生存的意义何在，也更令某些感受到“良知”(conscience)召唤的人物敢于采取象征性的方式去战胜死亡，如海明威的死。海明威承认他无法战胜死亡，但他能够战胜死亡的唯一途径就是决定自己死亡的方式和时间。一天夜里，他的妻子已经睡了，他小心翼翼地将心爱的猎枪放进自己的嘴里，轻轻扣动了扳机……或许海明威被病痛折磨的晚年生活最能诠释出海德格尔向死存在的含义。向死存在，并非仅仅是一种单纯生理上的亡故，而是人的

<sup>①</sup> 福柯在《词与物》中最后一页里的一句话，原话是：“人将被抹去，如同大海边沙地上的一张脸”。

存在随时都面对着，且指向着更为原本性的死亡。这样的思想也广泛影响了后现代文学艺术之审美，比如被大众所熟知的日本作家村上春树的死亡美学，他说：“死并非生的对立面，而作为生的一部分永存。”不管是结构主义的人之死，还是存在主义的向着死，似乎都能激发出人类在结构中去争取自由，在命运里仰视希望，在死亡中寻求生命的美好本能。这亦构成了人文主义精神里的一种二元对立。

人文主义地理学秉承了西方人文主义的传统精神，其核心在于弘扬人的价值与意义，崇尚人类的解放与自由。但该精神却并未放弃对宗教乃至一切形而上之绝对权力的认知，只是认为中世纪禁欲主义认识绝对主权的方式有待修正，进而加入了人的主观视角进行补充与调和。这便构成了人文主义当中结构与自由的二元矛盾性。这样的矛盾性在人文主义地理学大师段义孚的思想里具有深刻的表现。比如，他在一篇重要的论文《人文主义地理学》(*Humanistic Geography*)中就谈道：“如果认为人类可以真正自由和自主的话，那么像伊斯兰教的兴起、法国大革命、美国的诞生，或唯物主义辩证法的产生等重大事件，在很大程度上都将是不可预测的了。”而在后来对人文主义地理学的批判声中，有不少人认为，该地理学在追求人类自主性的过程中承担着混淆人的自主意识与其行动的前提条件与后果的风险。<sup>①</sup>言下之意，人文主义地理学在追求能动与自由的过程中，似乎在一定程度上迷失于行动与行动的结构性前提，以及其所造成的结构性后果的二律背反当中。因此，地理学家邓肯(James Duncan)批评段义孚道：“段义孚的思想超越了经验主义，落入到了神秘的抽象世界里，该世界由‘混乱之力’与‘秩序之力’的二

---

<sup>①</sup> David Ley. Cultural/Humanistic Geography[J]. *Progress in Human Geography*, 5:249 (1981) pp. 249 ~ 257.

元斗争所组成。”<sup>①</sup>的确，邓肯的批评是入木三分的，因为该二元结构思想明显体现在了段义孚某些对立性的作品当中，如关于“爱”的《恋地情结》和关于“畏”的《无边的恐惧》。而细心的读者也会发现，这两本著作里闪烁着结构主义人类学家列维·斯特劳斯的思想火花，在此不赘述。

自由与结构的争论在西方理论界由来已久，本书并不打算在这冗繁的论辩中继续着墨，而是直接把研究的对象——拾荒者，纳入到行动与结构的二元框架当中。目的是透视他们对生存的感知，从中解读出拾荒者的身份(identity)在生存论层面上所具有的意义。因此，总的来说本研究属于人文主义地理学的视角。

第一章主要研究拾荒者在上海市嘉定区的劳动形式与生活方式。目的在于透视拾荒者在异乡的生存经验。

第二章重点论述城市主流社会对待拾荒者的态度。借鉴福柯与段义孚的边缘化研究路径，探讨在主流与边缘的二元关系结构当中，拾荒者异地经验建构的过程。

第三章重点解读搭荒者在家乡的生存经验，着重从生命仪式(包括“结婚”与“剪鸭尾”两种仪式)的文化符号入手展开剖析。发现当地的生命仪式将拾荒者编织在了实现本土文化价值观作为生命终极目的的“总认同”当中，而他们在异乡的拾荒只是该文化价值诉求在另一种时空里的衍生。

---

<sup>①</sup> David Ley. Cultural/Humanistic Geography[J]. Progress in Human Geography, 5:249 (1981) pp. 249~257.

# 目 录

导 论	1
第一章 拾荒者生计文化探析 27	
共同体与交往	29
生活小区里的拾荒者	34
农贸市场里的拾荒者	40
工地里的拾荒者	42
工业区里的拾荒者	48
供销系统	57
分层化	59
“地盘”的维护与争夺	62
“倒江湖”	70
小结	77
第二章 拾荒者的规训与管理 79	
“恐惧景观”与规训空间	81
收容遣送	84
新的管制方式	92
小结	100
第三章 拾荒者的地方认同 103	
婚庆仪式与迁出地的地方认同	105
对迁入地的地方认同	122
第四章 人文主义地理学方法论之感悟 133	
附 录	139
部分田野记录	147
参考文献	176
后记	187

# 导论



## 理论背景

### 1. 人文主义地理学

“人文主义地理学”(Humanistic Geography)的概念是在1976年,由段义孚在《美国地理学家联合会会刊》(*Annals of the Association of American Geographers*, AAAG)发表的一篇重要论文《人文主义地理学》里以概念化的方式首次提出,它代表了一个广阔的知识体系,目的是研究人类的经验及其意义,进而理解人与地方之间的关系。<sup>①</sup> 文中,段义孚指出:“人文主义地理学的核心目的在于集中理解人以及人的生存条件,致力于研究人与自然环境之间的关系,进而理解人的世界、人的地理行为,以及人与空间和地方有关的情感与观念。”<sup>②</sup>因此,人文主义地理学凸显出十分明显的以人为主体的“我向”视角。

欧美地理学界之所以在20世纪70年代出现人文主义地理学,

① David Seamon, Humanistic Geography, pre-publication draft of entry to be published in Douglas Richardson, the International Encyclopedia of Geography: People, the Earth, Environment, and Technology, NY: Wiley, 2015, forthcoming. 地理学家克拉瓦尔(Paul Claval)提到,段义孚1976年在《美国地理学家联合会会刊》(Annals of the Association of American Geographers, AAAG)上发表的一篇论文中使用“人文主义地理学”(Humanistic Geography)一词,这个名词很快就取代了早先用于这个新发展路线的名词——“现象学地理学”(Phenomenological Geography)。参见:[法]保罗·克拉瓦尔.地理学思想史[M].郑胜华,刘德美,刘清华,阮绮霞,译.北京:北京大学出版社,2007:169。

② Yi-fu Tuan, Humanistic Geography[J]. Annals of the Association of American Geographers, 66:2 (1976: June) pp. 266~276.

是因为该地理学是对 20 世纪 60 年代迅速崛起的计量空间地理学之主宰局面的反抗。<sup>①</sup> 在此之前,决定论、经济主义和计量类出版物的抽象化模式仿佛废除了人类的意向(human intentionality)、文化以及人自己,而人文主义地理学作为一种相反的潮流,强调人类独有的心灵、意识、感知和价值观,因此它与人文学有着密切的联系,像艺术与文学的关系。由此,它便导向了意义哲学的相关领域:现象学、存在主义与实用主义。<sup>②</sup> 它关注人类的意识、行为及其创造的空间与地方的意义。于是,相关学者开始围绕人展开研究,或者更准确地说是围绕着心灵与景观及其相互关系做研究,这样,人文主义地理学就将伯克利学派的地理学延伸到了环境感知的层面。<sup>③</sup>

段义孚认为:人文主义地理学者不是完全拒绝看待人的科学视角,而是在现有科学成果的基础上从事新的知识创造,因为,科学地研究人的路径会弱化人类意识的重要性。<sup>④</sup> 比如,站在科学的视角,很多社会学与人文地理学当中的重要主题像男子情谊、领地、建筑等,都几乎化约为动物的神经行为;而人文主义地理学的视角则是专注于人类特有的这类行为与产物,<sup>⑤</sup>并从意义的角度展开诠释。

由此,人文主义地理学就在其鼎盛的 20 世纪 70 年代大致发展出两条诠释意义的知识脉络。按照地理学家西蒙(David Seamon)的观点来看:第一条脉络是对人类的经验展开诠释;第二条脉络是对社会世界(social world)展开诠释。

<sup>①</sup> David Ley. Cultural/Humanistic Geography[J]. *Progress in Human Geography*, 5:249 (1981) pp. 249 ~ 257.

<sup>②</sup> 同上。

<sup>③</sup> 同上。

<sup>④</sup> Yi-fu Tuan. Humanistic Geography[J]. *Annals of the Association of American Geographers*, 66:2 (1976: June) pp. 266 ~ 276.

<sup>⑤</sup> 同上。

第一条脉络与所谓“地方研究”(place studies)密切相关。代表人物有段义孚、巴蒂默(Ann Buttimer)、波科克(Douglas C. D. Pocock)、雷尔夫(Edward Relph)与西蒙。其中大部分文献都立足于现象学的方法论。现象学是以诠释的方式研究人类经验的方法论。<sup>①</sup>为了诠释地方在人类的经验层面所具有的意义,相关研究者借用了大量描述性的文本作为其分析资源,如第一手经验材料、哲学辩论、档案报告、想象文学,以及作为经验佐证的照片、影视等。该脉络的核心特征在于:它们都共同致力于探讨人类生存环境与地方经验中存在着怎样的“共通性”(commonalities),以及探讨这些共通性在不同个体与群体之间体现出来的差异。该脉络在20世纪80年代与20世纪90年代受到了批评,被认为具有“本质主义”(essentialist)的倾向,即试图发现某些普遍性的结构特征。<sup>②</sup>

其实,国内地理学者在领会人文主义地理学的精神时,更倾向于它所具有的差异性视角,而常常忽略了其中的本质主义视角。例如,顾朝林等学者编写的教材《人文地理学流派》中就指出,人文主义地理学“没有兴趣去寻找什么通则。也可以说,人文主义地理学的终极目标,不是要像科学那样来预测事件的后果,也不是要建立什么放之四海而皆准的大理论,其目的乃是要了解事物对人的意义。”<sup>③</sup>的确,人文主义地理学对差异性的强调是其不同于实证主义地理学的重要特征,但它关注差异性的目的却在于要理解人类的地方环境经验当中的共通本质为何。这一思想在段义孚1971年的论文

① David Seamon, Jacob Sowers. Place and Placelessness (1976); Edward Relph[Z]. in Phil Hubbard, Rob Kitchin and Gill Valentine. Key Texts in Human Geography[M]. Sage Publications Inc, 2008: 44.

② David Seamon, Humanistic Geography. pre-publication draft of entry to be published in Douglas Richardson, the International Encyclopedia of Geography: People, the Earth, Environment, and Technology. NY: Wiley, 2015, forthcoming.

③ 顾朝林,于涛方,李平,等.人文主义地理学流派[M].北京:高等教育出版社,2008: 97.

《地理学、现象学与人类天性的研究》(*Geography, Phenomenology, and The Study of Human Nature*)中已得到表述,即人文主义地理学借鉴了现象学本质描述的方法,目的是在不同的文化个体与群体身上描述其中的普遍本质(essence)。像本书里所分析的种族中心主义、人类中心主义、非对称的身体与自我中心的空间如何建构人的地理空间(前方区域与后方区域)等现象,在人类社会中都是共通的本质特性。而这样的本质主义倾向也在后来遭到来自女权主义地理学家(feminist geographers)的批评,他(她)们认为:人文主义地理学体现出了学术专家的特权,他们故意表明一种立场,去描述与理解那些“更正常一些人”的地理情境,这是一种在男权主义偏见下去理解他者的立场,像女性、残疾人、同性恋者、少数民族共同体等。<sup>①</sup> 笔者认为,国内学者对人文主义地理学精神的领悟,还需加强理解其中的本质主义及其后来受到的批评,而非仅仅局限于它所强调的差异性视角。

第二条脉络是对社会世界展开诠释。代表人物有邓肯、莱(David Ley)、萨缪尔斯(Marwyn Samuels)、斯密斯(Susan Smith)、罗尔斯(Graham Rowles)与韦斯特那(John Westerner)。该脉络比前一条脉络借鉴了更广泛的哲学视角,像实用主义、扎根理论、符号互动论、后结构主义以及马克思主义的某些观点。该类研究着重针对特定的地方与社会情境展开分析,像莱关于内城亚文化、住房与绅士化的研究。这些学者通常将地方诠释为一种社会建构(social construction)的过程与产物。地方就被理解为是通过人与人之间的

<sup>①</sup> David Seamon, Humanistic Geography, pre-publication draft of entry to be published in Douglas Richardson, the International Encyclopedia of Geography: People, the Earth, Environment, and Technology. NY: Wiley, 2015, forthcoming.