



〔80〕—25

113
秘 密

日本对华关系展望

（英国）沃尔夫·门德尔 著

D822
70

总 参 谋 部 情 报 部

一 九 八 〇 年 二 月

书号		
军事科学院军事资料室		

说 明

一九七八年，英国麦克米伦公司为皇家国际事务研究所出版了《日本对华政策中的问题》一书。作者沃尔夫·门德尔是伦敦大学国王学院战争系主任，也是伦敦战略研究所和皇家国防事务研究所成员。主要研究军事社会学，重点是东亚安全、日本情况及日本对华政策。常去日本讲学，并经常发表有关日本问题的文章，今年一月曾来华访问。作者在书中回顾了一九四五年以后的日中关系史，并且认为今后的日中关系既不是全面对抗，也不是紧密合作，而是介于两个极端之间的有进有退的复杂关系。现将该书第五章《日本对华关系展望》摘译于后，供参考。

日本对华关系展望

首先，我将估计一下日中关系中几个具体问题的重要性和影响，然后谈谈决定日本政策的三个因素：日本内部的发展，中国内部的发展和国际环境的演变。所谈内容一般仅限于对八十年代的展望。

经济利益

日本对发展日中贸易和开发中国资源有多大热情？对于中国的经济发展说来，日本的商品、技术和资金有多大的必要性？这些都是难以解答的问题。

至少在理论上，建立亲密的经济伙伴关系的可能性似乎显而易见。中国巨大的人力资源和丰富的自然资源，同日本高度发达的工业及财政、技术和管理力量结合起来，确实令人生畏。人们可以想象，扩大同中国的经济联系会带来许多好处，但是肯定也会碰到一些制约因素。

这些制约因素包括：中国的经济和政策捉摸不定，中国不愿过分依赖任何外国的力量来发展自己的经济，中国

在充当贸易伙伴方面具有局限性，以及日本的经济发展方向可能发生变化。

除自然资源外，中国可向日本提供什么呢？此外，日本能从中国买到的石油数量可能下降，以及日本农业集团反对进口中国农产品的压力日益增大，这一切已经表明了两国进行初级产品贸易的限度。何况，人们还对发展同苏联之间的经济关系感兴趣。在提供资金和设备大规模开发自然资源方面，日本无力同时满足俄国和中国的需要。

上面的论述是以下述设想为前提的，即：日本不仅仍是工业产品的一大出口国，而且仍是世界上大量进口工业原料和矿物燃料的国家之一。然而，如果日本经济象人们广泛预测的那样逐渐摆脱对重工业的依赖，那么，可以预料，日本将会迅速增加对国外制造业的投资，同时在国内加速发展那些十分依赖先进技术而对能源和原料的需求又较少的工业。此外，日本最终可能承担英国在十九世纪所起的作用，亦即成为世界的经纪人——充当银行家、投资者、保险商和运输商。即使人们不同意对日本未来经济所作的某些比较奇异的设想，所有的迹象也表明：虽然中国在日本对外贸易中所占的份额可能逐渐增大，但是很可能

仍比战前小得多——其前提是不会发生可能打破日本经济发展格局的动乱。

如果国际经济环境发生急剧变化，就可能发生那样的动乱。这种动乱可能会迫使日本人谋求建立紧密的中日伙伴关系。人们可以设想下述情况：日本人在一场激烈的贸易战之后，被拒于欧洲和美国市场之外，或者由于经济和政治原因而得不到重要的石油和原料供应。在这种情况下，中国的确会具有很大的魅力。近几年国际经济和货币体系出现的动荡，确实使人不能排除发生上述情况的可能性。然而，即使发生上述情况，日本也不可能象过去那样将中国当成一个可以由它统治的地区。它再也不能将其意志强加于中国人了。为了达到目的，它将不得不采取说服的方法，并且准备作出重大的让步，而不是诉诸武力。

政治与安全利益

无可否认，到处都有可能促使日中关系急剧恶化的因素。有关尖阁群岛（即钓鱼岛等岛屿——译注）主权和东中国海经济权利的争端目前已经销声匿迹。但是，中国对帕拉塞尔群岛（即西沙群岛——译注）的主权要求也曾销声匿

迹了二十年，接着中国人突然以迅猛的武装袭击占领了这个群岛。因此，中日之间销声匿迹的领土争端是否不会成为定时炸弹，这仍然是一个问题。

台湾问题可能是导致冲突的另一个根源。尽管日本承认台湾的前途必须由中国人自己决定，而且中国在谈判和平友好条约的过程中并没有把台湾问题作为一个重大问题，但是，如果在台北和北京之间爆发一场严重的危机，这就可能鼓励日本的右翼分子支持台湾独立。其结果可能是把日本政府拖入与中国之间的一场冲突，而不管它愿意不愿意。

在台湾的经济利益，国家安全问题，特别是途经台湾岛的航线安全问题，以及国内政治和民族情绪的影响，这一切将决定日本对台湾的政策。然而，引起日本在政策上作出任何急剧改变的导火线仍是台湾本身。

台湾岛的前途至少有三：逐步与大陆统一；台湾放弃“中华民国”名称，并正式发表“台湾共和国”独立宣言；台湾成为与大陆进行军事冲突的中心，并使其他大国卷入。当然，前途如何将在很大程度上取决于共产党中国的政策。

中国接收台湾，但允许日本自由地谋求它在该岛的特殊经济利益，这将是可接受的解决方案。正式宣布独立不会造成对日台经济关系的不利影响，相反，甚至可能促进经济关系的发展。但是，对北京说来，这是绝对不能接受的，因而会使该地区的局势陷入非常危险的紧张状态。在这种形势下，大陆政府可能要求日本禁止与台湾岛之间的任何交往。日本将会被迫在大陆和台湾之间进行选择，而且几乎无疑会选择前者。

如果诉诸武力，肯定会使日本非常为难；特别是如果导致使用在日本的美国基地进行作战支援的话，则更是如此。虽然日本将会力求避免直接卷入，但是台湾地区的危机仍有可能很快成为日本国内政治斗争中的一个爆炸性问题。

朝鲜是第三个潜在的危机地区。朝鲜半岛发生的事件会直接影响日本的安全。在朝鲜问题上，中日之间爆发直接对抗的可能性似乎极小。因为，中国人对于他们在朝鲜半岛进行干涉所引起的俄国和美国的反应没有把握，而日本人没有美国的积极支援就无力对付中国（更不用说同时对付中国和苏联了）。无论日本多么愿意进行干涉以便保

护其利益，四大国在朝鲜问题上紧密交织在一起的关系将阻止日本这样做。

大多数日本人可能认为，维护国家利益的最佳方式是继续保持苏联和中国对北朝鲜的约束力，以及美国对南朝鲜的约束力。卡特总统从南朝鲜撤走地面部队的政策之所以引起日本非常敏感的反应，原因就在这里。中国人对于美国撤离南朝鲜也不完全表示高兴。中国人唯恐朝鲜半岛的危机会为苏联提供对那里的事态施加决定性影响的机会。

从长远来看，朝鲜的民族主义力量将是防止外国控制的最好屏障。然而，鉴于两个朝鲜的继续相互敌视以及这一地区微妙的国际关系，如果三大邻国和美国达成实质性协议，规定各国均反对朝鲜任何一方对另一方的进攻，以及各国都不卷入两个朝鲜的内部事务，那就有可能避免发生冲突。这将符合日本和中国的最大利益。

我认为，上述这些领域中的主要问题是日本不能有把握地摸清中国的意图。因此，这将促使日本政府奉行一种保险的政策。这种政策可为日本政府至少提供四种选择：继续依靠与美国达成的安全协议；试图在东北亚四大国

(苏、美、中、日)之间达成一系列相互制约的协议；奉行严格的中立政策；竭力接近中国。上述每一种选择都会碰到问题和困难。

虽然对于日本政府说来，在捉摸不定和瞬息万变的国际气候中继续坚持与美国结盟，将是一种非常明智的选择，但是它在奉行这种政策时很可能日趋缺乏信心。对伙伴关系能否持久缺乏信心，是因为战略环境不断变化，以及对美国的政策有疑虑。

如果对美国关于对付苏联潜在威胁的保证产生很大怀疑，日本政府可能会转而采取第二种选择，并试图促使本地区建立国际安全体系。多年来，苏联极力推行亚洲集体安全体系，最近似已改为建议签定一系列确保亚洲现状的双边协议。在中国公开表示反对的情况下，日本将难以参加多边协议或签订双边协议。因此，只有在中苏之间的紧张状态大大缓和的情况下，第二种选择才是可取的。即使俄国人试图在北方领土问题上对日本作出某些让步，以换取日本签订一项双边协议，如果这意味着对华关系的严重恶化，日本也不可能接受这种让步。

第三种选择——严守中立是诱人的。反对的意见将主

要来自国内。某些政治和工业集团将表示强烈反对，其理由是，日本近几十年来之所以能够获得巨大的好处，是由于能在美国的保护下奉行自己的政策。奉行中立政策需要进行非常大规模的重新武装，这可能会使一些政治家和企业家高兴，但是会给经济造成沉重负担，引起所有支持宪法第九条（放弃战争的条款）的人强烈反对，甚至会使日本的邻国担惊受怕。然而，奉行非武装中立的政策将会遭到人们的反对，因为这将使日本无法抵抗来自邻国的压力。最近进行的民意测验表明，绝大多数的人认为需要有自卫队。

对于采取最后一种选择——竭力接近中国，日本会象对待签订包括苏联在内的双边或多边协议一样犹豫不决，不同之处只在于：在这种情况下，持敌视态度并造成无法预测的后果的将是俄国，而不是中国。

假如该地区目前的国际形势继续保持下去，日本的政策很可能趋向于保持与美国签订的安全协议，并为确立某种国际行为准则而与这一地区的所有大国签订协议。这种政策可能会给日本提供避免卷入武装冲突的良机。

日本内部的发展

假定日本的经济将继续增长（增长率可能低于六十年代和七十年代初期），并且导致日本人民的平均生活水平继续上升和海外经济利益不断增长，在这种情况下，人们有理由设想，日本将继续保持基本的社会稳定。然而，政治上的稳定则又当别论。

到一九七四年底，自由民主党处于严重的混乱之中，其传统的经济增长政策似已失败，丑闻已使它名誉扫地，而激烈的派系斗争又使它四分五裂。建党以来，它在议会中的统治地位首次受到威胁。到一九七六年底，洛克希德公司行贿案丑闻再次使该党陷入分裂。它仅以极微弱的多数保持对议会下院的控制。但是，反对党越是接近于掌权，它们内部的纠纷就越严重，人们也越难相信它们能够有效地取代目前的执政党。

不论自民党是恢复元气，还是分裂成若干相互争斗的保守党，也不论是否会出现一些政治势力的新的联合组织，从而导致建立一个改良主义的政府，政权的更迭并不意味着对日本利益的看法会有重大变化，也不会意味着为

维护日本利益所必需的政策会发生重大改变。一个由温和的左派政党控制的政府可能对美国采取比较不偏不倚的态度，并使日本朝着不结盟的方向发展。另一方面，一些反对党最近对共同安全条约态度的细微变化，又表明日本不会突然摆脱美国。

然而，假定日本的社会均衡被经济困难或某种其他动乱所打破，并且因此而产生革命的压力，那就有可能出现一个强大的社会党或共产党政权，而反对这个政府所采取的社会主义措施的极右势力则会作出反应，并且煽起有利于实行右翼独裁主义的民族情绪。然而，在日本出现左翼或右翼独裁政府，并不意味着对外政策会发生具有深远影响的急剧变化。

左派政府肯定会疏远美国，但不一定同中国或苏联结盟。全世界已经越来越习惯于看到这样的共产党、社会党或其政府，这些政党或政府在国内采取激进的政策，但对国家利益和国际关系的看法则与自由派政府或右翼独裁政府几乎没有什么不同。在处理对华关系中的经济、领土、政治和心理等问题时，日本的左派政府也会碰到任何其他政府所碰到的那种困难。

有理由假定，任何日本政府，无论持什么政治态度，在对华关系问题上，都不希望以军事力量强行推行其政策。

中国内部的发展

展望未来，我们可以比较肯定地认为，中国的政策在某些方面不会改变。首先，它将很重视国家的团结。其次，中国的政策将以保持稳定和发展经济为目的。第三，无论中国多么依赖进口技术和设备，但决不允许外国的经济利益影响本国的国民经济。最后，尽管中国不可能是扩张主义者，但是它将试图通过支持该地区及世界其他地区的反对力量（例如民族革命运动），去抑制比其强大的邻国（现在是苏联，八十年代后期可能是日本）的影响。

国际环境的演变

最近的迹象表明，美、中、日可能靠拢到一起，共同采取阻止苏联向太平洋扩张的政策。日本将竭力避免与苏联之间的任何可能导致军事冲突的对抗。它希望通过发展有效的海上和空中防御力量以及依赖美、中的支持，去顶

住苏联的压力。

对国际形势的展望表明，共同的利益与相互冲突的利益交织在一起，将是变化莫测的国际舞台的主要特点。这些利益将该地区的主要国家联系在一起，既不会出现绝对敌对的关系（甚至中苏关系亦是如此），也不会出现任何完全合作的关系。

为了说明这种特点，我们可以将日本作为分析的重点。美国在继续保持日美条约方面，有其利益。这个条约是阻止日本更加接近其他任何一个大国和抑制日本的军事扩张倾向的手段。抑制日本的军事扩张倾向，也是中国的目的。

在与日本交往方面，中国人有着复杂的动机。然而，中国人又希望在不准对中国经济进行渗透的情况下利用日本的经济资源。他们既想阻止日苏之间的任何勾结（美国亦有此目的），又想阻止日美之间的合作比目前更加密切（苏联亦有此目的）。中国人最反对日本人控制南朝鲜或东南亚各国。

苏联的政策也是力图利用日本的资金和技术。它试图阻止中日之间的紧密合作（在某种程度上美国亦有此目

的)。最后，俄国人还力图将日本纳入他们的轨道。为达成这一目的，他们一方面将西伯利亚的财富作为诱饵并在领土问题上采取比较通融的立场，另一方面又对日本的“不友好”态度所造成的后果提出强烈警告。

简言之，所有大国都希望利用日本，但同时又怀疑日本。日本对其他所有大国也是如此——既被它们所吸引，又对它们表示怀疑。

美国除保证日本不受苏联和中国的压力与威胁以外，在经济上也具有吸引力。与此同时，在经济上，美国又是一个竞争者。在日本看来，美国的外交也不可靠。

中国在经济上也是吸引人的，但也存在竞争的因素，这种因素又因台湾的前途莫测而复杂化。最后，日本统治集团还担心中国可能在意识形态上对日本施加影响。

如果总的说来日本公众对中国的感情是同情多于敌视，那么，对苏联的感情则恰恰相反。然而，同苏联保持比较紧密的关系有一些明显的经济好处，因此某些战略分析家赞成同苏联维持友好的关系。但是，领土要求、对俄国亚洲野心的担心以及根深蒂固的猜疑和敌视情绪，构成了进一步密切日苏关系的巨大障碍。

日本人可能试图适应东亚国际环境的复杂性，其途径是：采取经过认真研究的模棱两可的路线，以期在与其两个大陆邻国的交往中保留尽可能多的选择余地。

结 论

展望未来，全面对抗或密切合作虽有可能，但是可能性不大。未来的日中关系很可能是介于上述两种极端之间的有进有退的关系。

日本国内发生急剧变化不一定会使它走向任何一个极端。只有中国的广大地域被苏联占领时，才可能促使日本的政策迅速改变方向。发生上述紧急事件的可能性极小，但是如果发生的话，为了保障安全，日本就会试图与美国和其他太平洋国家（包括加拿大、澳大利亚、新西兰和一些东南亚国家，例如菲律宾和印度尼西亚）密切合作，阻止俄国控制东亚和西太平洋。

中国成为谋求统治整个地区的经济和军事巨人的前景还相当遥远。在这种前景到来之前，从国际体制（包括苏联和美国参与东亚事务）来看，日本似将努力发展同中国之间的能够捞到实惠的友好关系，但又不以建立非常紧密

的合作为目的。

这种政策看来将为该地区的前途带来极大的希望。另外，这种政策也符合日本的基本利益。