

方光华 曹振明 著

西北大学出版社

张载思想研究

学术研究系列

关学文库

总主编 刘学智 方光华

「十二五」国家重点图书出版规划项目



陕西出版资金资助项目



陕西出版基金资助项目

“十二五”国家重点图书出版规划项目
关学文库 总主编 刘学智 方光华

学术研究系列

张载思想研究

方光华 曹振明 著

西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

张载思想研究/方光华,曹振明著. —西安:西北大学出版社, 2014. 12

(关学文库/刘学智,方光华主编)

ISBN 978-7-5604-3543-5

I. ①张… II. ①方…②曹… III. ①张载(1020~1077) — 哲学思想—研究 IV. ①B244.45

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第312455号

出品人 徐 晔 马 来

篆 刻 路毓贤

出版统筹 张 萍 何惠昂

张载思想研究 方光华 曹振明 著

责任编辑 马 来 王学群 装帧设计 泽 海

版式统筹 刘 争

出版发行 西北大学出版社

地 址 西安市太白北路229号 邮 编 710069

网 址 <http://nwupress.nwu.edu.cn> E-mail xdpress@nwu.edu.cn

电 话 029-88303593 88302590

经 销 全国新华书店

印 装 陕西向阳印务有限公司

开 本 720毫米×1020毫米 1/16

印 张 23

字 数 360千字

版 次 2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5604-3543-5

定 价 48.00元

《关学文库》组织工作委员会

主 任 赵正永

副 主 任 江泽林 王莉霞 张岂之 陈国强 张祖培

执行副主任 徐 晔

委 员 (以姓氏笔画为序)

上官吉庆 马 来 王 勇 王莉霞

王景安 方光华 权 俭 刘学智 江泽林

李 浩 李明远 张小宁 张岂之 张社年

张祖培 陆柯仑 陈国强 岳 亮 赵正永

赵馥洁 姜 锋 桂维民 徐 晔 郭大为

郭立宏 阎晓宏 彭树智 董 军 薛保勤

《关学文库》编辑出版委员会

主 任 张岂之

副 主 任 赵馥洁 薛保勤

执行副主任 徐 晔 马 来

总 主 编 刘学智 方光华

编 委 (以姓氏笔画为序)

马 来	王美凤	方光华	米文科	许 宁
孙学功	刘学智	杨建辉	李似珍	李颖科
何惠昂	张 波	张 萍	张 雄	张世民
张岂之	陈战峰	林乐昌	赵瑞民	赵馥洁
郝润华	袁志伟	徐 晔	高彦平	郭文镐
曹树明	韩 星	路毓贤	薛保勤	魏 冬

总 序

张载(1020—1077),字子厚,宋凤翔府郿县(今陕西眉县)人,祖籍大梁,宋仁宗嘉祐二年(1057)进士。张载出身于官宦之家。祖父张复在宋真宗时官至给事中、集贤院学士,死后赠司空。父亲张迪在宋仁宗时官至殿中丞、知涪州事,赠尚书都官郎中。张迪死后,张载与全家遂侨居于凤翔府郿县横渠镇之南。因他曾在此聚徒讲学,世称“横渠先生”。他的学术思想在学术史上被称为“横渠之学”,他所代表的学派被后人称为“关学”。张载与程颢、程颐同为北宋理学的创始人。可以说,关学是由张载创立并于宋元明清时期,一直在关中地区传衍的地域性理学学派,亦称关中理学。

关学基本文献整理与相关研究不仅是中国思想学术史的重要课题,也是体现中国思想文化传承与创新的重要举措。《关学文库》以继承、弘扬和创新中华文化为宗旨,以文献整理的系统性、学术研究的开拓性为特点,是我国第一部对上起于北宋、下迄于清末民初,绵延八百余年的关中理学的基本文献资料进行整理与研究的大型丛书。这项重点文化工程的完成,对于完整呈现关学的历史面貌、发展脉络和鲜明特色,彰显关学精神,推动传统文化创造性转化、创新性发展无疑具有重要意义。在《关学文库》即将出版发行之际,我仅就关学、关学与程朱理学的关系、关学的思想特质、《关学文库》的整体构成等谈几点意见,以供读者参考。

一、作为理学重要构成部分的关学

众所周知,宋明理学是中国儒学发展的新形态与新阶段,一般被称为新儒学。但在新儒学中,构成较为复杂。比较典型的则是程朱理学与陆王心学。南宋学者吕本中较早提到“关学”这一概念。南宋朱熹、吕祖谦编选的《近思录》较早地梳理了北宋理学发展的统绪,关学是作为理学的重要一支来

作介绍的。朱熹在《伊洛渊源录》中,将张载的“关学”与周敦颐的“濂学”、二程(程颢、程颐)的“洛学”并列加以考察。明初宋濂、王祚等人纂修《元史》,将宋代理学概括为“濂洛关闽”四大派别,其中虽有地域文化的特色,但它们的思想内涵及其影响并不限于某个地域,而成为中华思想文化史上重要的一页,即宋代理学。

根据洛学代表人物程颢、程颐以及闽学代表人物朱熹对记载关学思想的理解、评价和吸收,张载创始的关学本质上当是理学,而且是影响全国的思想文化学派。过去,我们在编写《中国思想通史》第四卷、《宋明理学史》上册的时候,在关学学术旨归和历史作用上曾作过探讨,但是也不能不顾及古代学术史考镜源流的基本看法。

需要注意的是,张载后学,如蓝田吕氏等,在张载去世后多归二程门下,如果拘泥门户之见,似乎张载关学发展有所中断,但学术思想的传承往往较学者的理解和判断复杂得多。关学,如同其他学术形态一样,也是一个源远流长、不断推陈出新的形态。关学没有中断过,它不断与程朱理学、陆王心学融合。明清时期,关学的学术基本是朱子学、阳明学的传入及与张载关学的融会过程。因此,由宋至清的关学,实际是中国理学的重要组成部分,它是一个动态的且具有包容性和创新性的概念,它开启了清初王船山学术的先河。

《关学文库》所遴选的作品与人物,结合学术史已有研究成果,如《宋元学案》《明儒学案》《关学编》及《关学续编》《关学宗传》等,均是关中理学的典型代表,上起北宋张载,下至晚清的刘光蕡、民国时期的牛兆濂,能够反映关中理学的发展源流及其学术内容的丰富性、深刻性。与历史上的《关中丛书》相比,这套文库更加丰富醇纯,是对前贤整理文献思想与实践的进一步继承与发展,其学术意义不言而喻。

二、张载关学与程朱理学的关系

佛教传入中土后,有所谓“三教合一”说,主张儒、道、释融合渗透,或称三教“会通”。唐朝初期可以看到三教并举的文化现象。当历史演进到北宋时期,由于书院建立,学术思想有了更多自由交流的场所,从而促进了学人的独立思考,使他们对儒家经学笺注主义提出了怀疑,呼唤新思想的出现,于是理学应时而生。理学主体是儒学,兼采佛、道思想,研究如何将它们融合为一个整体,这是一个重要的课题。从理学产生时起,不同时代有不同的理学学派。

比如,在“三教融合”过程中,如何理解“气”与“理”(理的问题是回避不开的,华严宗的“事理说”早在唐代就有很大影响)的关系?理学如何捍卫儒学早期关于人性善恶的基本观点,又不致只在“善”与“恶”的对立中打圈子?如何理解宇宙?宇宙与社会及个人有何关系?君子、士大夫怎么做才能维护自身的价值和尊严,又能坚持修齐治平的准则?这些都是中国思想史中宇宙观与人生观的大问题。对这些问题的研究和认识,不可能一开始就有一个统一的看法,需要在思想文化演进的历史进程中逐步加以解决。宋代理学的产生及不同学派的存在,就是上述思想文化发展历史的写照,因而理学在实质上是中國思想文化的传承创新,具有重要的历史意义。

张载关学、二程洛学、南宋时朱熹闽学各有自己的特色。作为理学的创建者之一,张载胸怀“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的学术抱负,在对儒学学说进行传承发展中做出了重要的理论贡献。北宋时期,学者们重视对《易》的研究。《易》富于哲理性,他通过对《易》的解说,阐述对宇宙和人生的见解,积极发挥《四书》义理,并融合佛、道,将儒家的思想提升到一个新的高度。

张载与洛学的代表人物程颢、程颐等人曾有过密切的学术交往,彼此或多或少在学术思想上相互产生过一定的影响。宋仁宗嘉祐元年(1056),张载来到京师汴京,讲授《易》学,曾与程颢一起终日切磋学术,探讨学问(参见《二程集·河南程氏遗书》卷二上)。张载是二程之父程珦的表弟,为二程表叔,二程对张载的人品和学术非常敬重。通过与二程的切磋与交流,张载对自成一家之言的学术思想充满自信:“吾道自足,何事旁求!”(吕大临《横渠先生行状》)

因为张载与程颢、程颐之间为亲属关系,在学术上有密切的交往,关学后传不拘门户,如吕氏三兄弟吕大忠、吕大钧、吕大临,苏昞、范育、薛昌朝以及种师道、游师雄、潘拯、李复、田腴、邵彦明、张舜民等,在张载去世后一些人投到二程门下,继续研究学术,也因此关学的学术地位在学术史上常常有意无意地受到贬低甚至质疑(包括程门弟子的贬低和质疑)。事实上,在理学发展史上,张载以其关学卓然成家,具有鲜明的特点和理论建树,这是不能否定的。反过来,张载的一些观点和思想也影响了二程的思想体系,对后来的程朱学说及闽学的形成也有重要的启迪意义,这也是客观的事实。

张载依据《易》建立自己的思想体系,但是,在基本点上和《易》的原有内

容并不完全相同。他提出“太虚即气”的观点,认为没有超越“气”之上的“太极”或“理”世界,换言之,“气”不是被人创造出的产物。又由此推论出天下万物由“气”聚而成;物毁气散,复归于虚空(或“太虚”)。在气聚、气散即物成物毁的运行过程中,才显示出事物的条理性。张载说:“太虚不能无气,气不能不聚而为万物,万物不能不散而为太虚,循是出入,是皆不得已而然也。”(《正蒙》卷一)他用这个观点去看万物的成毁。这些观点极大地影响了清初大思想家王船山。

张载在《西铭》中说:“乾称父,坤称母。予兹藐焉,乃混然中处。故天地之塞,吾其体;天地之帅,吾其性。民,吾同胞;物,吾与也。”天地是万物和人的父母,人是天地间藐小的一物。天、地、人三者共处于宇宙之中。由于三者都是气聚之物,天地之性就是人之性,所以人类是我的同胞,万物是我的朋友,归根到底,万物与人类的本性是一致的。进而认为,人们“尊高年,所以长其长;慈孤弱,所以幼其幼。圣,其合德;贤,其秀也。凡天下疲癃残疾、茕独鰥寡,皆吾兄弟之颠连而无告者也”。这里所表述的是一种高尚的人道主义精神境界。

二程思想与张载有别,他们通过对张载气本论的取舍和改造,又吸收佛教的有关思想,建构了“万理归于一理”的理论体系。在人性论方面,二程在张载人性论的基础上进一步深化了孟子的性善论。二程赞同张载将人性分为“天地之性”和“气质之性”。但二程认为“天地之性”是天理在人性中的体现,未受任何损害和扭曲,因而是至善无瑕的;“气质之性”是气化而生的,也叫“才”,它由气禀决定,禀清气则为善,禀浊气则为恶,正因为气质之性不可避免地受到了“气”的侵蚀而出现“气之偏”,因而具有恶的因素。在二程看来,善与恶的对立,实际上是“天理”与“人欲”的对立。

朱熹将张载气本论进行改造,把有关“气”的学说纳入他的天理论体系中。朱熹接受“气”生万物的思想,但与张载的气本论不同,朱熹不再将“理”看成是“气”的属性,而是“气”的本原。天理与万事万物是一种怎样的关系?朱熹关于“理一分殊”的理论回答了这一问题。他认为:“太极只是个极好至善的道理。人人有一太极,物物有一太极。”又说:“太极非是别为一物,即阴阳而在阴阳,即五行而在五行,即万物而在万物,只是一个理而已。”(《朱子语类》卷九四)“理一分殊”理论包括一理摄万理与万理归一理两个方面,这与张载思想有别。

总之,宋明理学反映出儒、道、释三者融合所达到的理论高度。这一思想的融合完成于两宋时期。张载开创的关学为此做出了重要的学术贡献。正如清初思想家王船山所说:“张子之学,上承孔孟之志,下救来兹之失,如皎日丽天,无幽不烛,圣人复起,未有能易焉者也。”(《张子正蒙注·序论》)船山之学继承发扬了张载学说,又有新的创造。

三、关学的特色

关学既有深邃的理论,又重视实用。这可以概括为以下几个方面:

首先,学风笃实,注重践履。黄宗羲指出:“关学世有渊源,皆以躬行礼教为本。”(《明儒学案·师说》)躬行礼教,学风朴质是关学的显著特征。受张载的影响,其弟子蓝田“三吕”也“务为实践之学,取古礼,绎其义,陈其数,而力行之”(《宋元学案·吕范诸儒学案》),特别是吕大临。明代吕柟其行亦“一准之以礼”(《关学编》)。即使清代的关学学者王心敬、李元春、贺瑞麟等人,依然守礼不辍。

其次,崇尚气节,敦善厚行。关学学者大都注意砥砺操行,敦厚士风,具有不阿权贵、不苟于世的特点。张载曾两次被荐入京,但当发现政治理想难以实现时,毅然辞官,回归乡里,教授弟子。明代杨爵、吕柟、冯从吾等均敢于仗义执言,即使触犯龙颜,被判入狱,依旧不改初衷,体现了大义凛然的独立人格和卓异的精神风貌。清代关学大儒李颀,在皇权面前铮铮铁骨,操志高洁。这些关学学者“穷则独善其身,达则兼善天下”,体现出“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”的“大丈夫”气节。

最后,求真求实,开放会通。关学学者大多不主一家,具有比较宽广的学术胸怀。张载善于吸收新的自然科学成果,不断充实丰富自己的儒学理论。他注意对物理、气象、生物等自然现象做客观的观察和合理的解释,具有科学精神。后世关学学者韩邦奇、王徵等都重视自然科学。三原学派的代表人物王恕以治易入仕,晚年精研儒家经典,强调用心求学,求其“放心”,用心考证,求疏通之解,形成了有独立主见的治国理政观念。关学学者坚持传统,但并不拘泥传统,能够因时而化,不断地融合会通学术思想,具有鲜明的开放性和包容性特征。由张载到“三吕”、吕柟、冯从吾、李颀等,这种融会贯通的学术精神得到不断承传和弘扬。

四、《关学文库》的整体构成

关学文献遗存丰厚,但是长期以来没有得到应有的保护和整理,除少量著作如《正蒙》《泾野先生五经说》《少墟集》《元儒考略》等在清收入《四库全书》之外,大量的著作仍散存于陕西、北京、上海等地的图书馆或民间,其中有的在大陆已成孤本(如韩邦奇的《禹贡详略》、李因笃的《受祺堂文集》家藏抄本),有的已残缺不全(如《南大吉集》收入的《瑞泉集》残本,现重庆图书馆存有原书,国家图书馆仅存胶片;收入的南大吉诗文,搜自西北大学图书馆藏《周雅续》)。即使晚近的刘光蕡、牛兆濂等人的著述,其流传亦稀世罕见。民国时期曾有宋联奎主持编纂《关中丛书》(邵力子题书名),但该丛书所收书籍涉及关中历史、地理、文学、艺术等诸多方面,内容驳杂,基本上不能算是关学学术视野的文献整理。20世纪70年代以来,中华书局将《张载集》《蓝田吕氏遗著辑校》《关学编(附续编)》《泾野子内篇》《二曲集》等收入《理学丛书》陆续出版,这些仅是关学文献的很少一部分。全方位系统梳理关学学术文献仍系空白。

关学典籍的收集与整理,是关学学术研究的重要基础,文献整理的严重滞后,直接影响到关学研究的深入和关学精神的弘扬,影响到对历史文化的传承和中国文化精神的发掘。

现在将要出版的《关学文库》由两部分内容组成,共40种,47册,约2300余万字。

一是文献整理类,即对关学史上重要文献进行搜集、抢救和整理(标点、校勘),其中涉及关学重要学人29人,编订文献26部。这些文献分别是:《张子全书》《蓝田吕氏集》《李复集》《元代关学三家集》《王恕集》《薛敬之张舜典集》《马理集》《吕柟集·泾野经学文集》《吕柟集·泾野子内篇》《吕柟集·泾野先生文集》《韩邦奇集》《南大吉集》《杨爵集》《冯从吾集》《王徵集》《王建常集》《王弘撰集》《李颀集》《李柏集》《李因笃集》《王心敬集》《李元春集》《贺瑞麟集》《刘光蕡集》《牛兆濂集》以及《关学史文献辑校》。

二是学术研究类,其中一些以“评传”或年谱的形式,对关学重要学人进行个案研究,主要涉及眉县张载、蓝田吕大临、高陵吕柟、长安冯从吾、朝邑韩邦奇、周至李颀、眉县李柏、富平李因笃、户县王心敬、咸阳刘光蕡等学人,共11部。它们分别是:《张载思想研究》《张载年谱》《吕大临评传》《吕柟评传》

《韩邦奇评传》《冯从吾评传》《李颀评传》《李柏评传》《李因笃评传》《王心敬评传》《刘光蕡评传》等。此外,针对关学的主要理论问题与思想学术演变历程进行研究,共3部。这些著作分别是:《关学精神论》《关学思想史》《关学学术编年》等。

在这两部分内容中,文献整理是文库的重点内容和主体部分。

《关学文库》系“十二五”国家重点图书出版规划项目,国家出版基金项目、陕西出版资金资助项目,得到了中共陕西省委、陕西省人民政府和国家新闻出版广电总局的大力支持。文库的组织、编辑、审定和出版工作在组织工作委员会、编辑出版委员会领导下进行,日常工作由陕西省人民政府参事室(陕西省文史研究馆)和西北大学出版社负责。中共陕西省委书记赵正永对这一功在当代、惠及后世的国家和省级重大文化精品图书高度重视,亲自担任组织工作委员会主任,自始至终关心支持文库的编撰工作;省委常委、常务副省长江泽林,副省长王莉霞和省政府秘书长陈国强等对文库的编辑出版工作给予悉心指导;原陕西省新闻出版局局长薛保勤,陕西省社会科学界联合会名誉主席赵馥洁,陕西省人民政府参事室(陕西省文史研究馆)主任张祖培对文库的策划与实施做出了重要贡献。本文库历时五年编撰完成,凝结着全体参与者的智慧和心血。总主编刘学智、方光华教授,项目总负责徐晔、马来同志统筹全书,精心组织,西北大学、陕西师范大学、中国人民大学、华东师范大学、郑州大学等十余所院校的数十位专家学者协力攻关,精益求精,体现出深沉厚重的历史使命感和复兴民族文化的责任感;他们孜孜矻矻,持之以恒,任劳任怨,乐于奉献,以古人为己之学相互勉励,在整理研究古代文献的同时,不断锤炼学识,砥砺德行,努力追求朴实的学风和严谨的学术品格。出版社组织专业编辑、外审专家通力合作,希望尽最大可能提高该文库的学术品质。作为文库编辑出版委员会主任,我谨向大家卓有成效的工作表示衷心的感谢。由于时间紧迫、经验不足等原因,文库书稿中的疏漏差错难以完全避免。希望读者朋友们在阅读使用时加以批评指正,以便日后进一步修订,努力使该文库更加完善。

张岂之

2015年1月8日

于西北大学中国思想文化研究所

前言

张载是我国北宋时期著名的思想家,关学的创始人,理学的重要奠基者。他以儒家经典为依据,在批判和吸收佛、道思想的基础上,对经典的“义理”之学进行发明贯通,经过“俯而读,仰而思”“未始须臾息”的艰苦探索,最终创立起自成一体的思想体系,“与尧舜孔孟合德乎数千载之间,有六经之所未载,圣人之所不言”,为开启儒学思想的新时代奠定了重要的思想基础。

张载在关中培养了一批弟子,形成关学学派。范育“笃信师说而善发其蕴”,苏昞能准确把握张载思想中的“天道性命之微”,他们是张载思想的坚守者。吕大临从学于二程,一方面用二程思想反思张载思想潜在的发展可能,另一方面又用张载的思想丰富和发展二程思想,对二程思想的深化起到重要作用,被誉为“程门四先生”之一。吕氏兄弟还撰成我国历史上第一个较为完整的乡约民规《吕氏乡约》,推行礼教,教化乡里,“关中风俗为之一变”。游师雄、种师道、李复则是北宋著名军事将领,才干出众,建功颇多。其中,李复对于音律、盐法、水利、历法、地理、术数等多有研究,尤其精于历法和易学,南宋高宗建炎二年(1128),李复以年老之躯,奉命镇守秦州(今甘肃天水),抗金殉职。他们的学行与思想呈现出张载学术和关中学派的博大气象。

张载及其关学在理学的发展史上具有不可忽视的作用。虽然在张载同时代略早,周敦颐通过吸收道教思想,用“无极”“太极”“阴阳”“五行”等范畴初步提出了一个天人合一理论模式,对理学的形成起到重要作用,但理学许多的基本范畴和核心命题,如“天地之性”“气质之性”“穷神知化”“穷理尽性”“知礼成性”等,均由张载开创。这些基本范畴和核心命题,被二程、朱熹继承发挥,构成了理学的基本内核。二程曾经评价张载说:“横渠道尽高,言尽醇,自孟子后儒者,都无他见识。”朱熹也认为张载思想“极有功于圣门,有补于后学”。

但历史上,张载作为理学重要奠基者的地位却被有意无意贬低。张载去世后不久,经过吕大临、杨时等人对二程的溢美,出现了“横渠之学,其源出于

程氏”的说法。虽然二程曾对此说明确地加以否认和澄清,说:“表叔(指张载)平生议论,谓颐兄弟有同处则可,若谓学于颐兄弟,则无是事”,但是,理学的集大成者朱熹等著的《伊洛渊源录》在构建理学道统时,将张载置于周敦颐、二程之后,认为张载之学,“其源则自二先生(二程)发之耳”。其实这并不符合历史事实。

周敦颐、张载、二程时,理学尚属草创,他们为这种“新儒学”所做的奠基性的工作,尚处探索阶段。张载创造性地开启了以《周易》为根本依据,贯通《论语》《孟子》《中庸》《大学》,以《礼》为归依的宏大理论框架,虽然其理论还有待发展完善,但他的思想实属儒学思想的嫡传。可惜的是,理学的主流并没有完全按照张载的思想脉络发展,而是走了一条以“别子为宗”、以程朱为正道的发展路径,程朱从理本立场出发对张载思想进行解读和定位,张载思想在理学史上的重要地位就很容易被贬低。

与此同时,张载的思想体系也被误解。本来,范育在《正蒙序》中已经指出,张载的学说是以儒家经典为文本依托,通过批判佛教、道教思想而创建的。张载对天地宇宙、社会人生、世界万象等做了系统的论证和说明,形成了“本末上下、贯乎一道”的思想体系,一方面继承和复兴了儒家的道统,另一方面充实和创新了儒家道统的时代内涵。但在程朱看来,张载探究宇宙本性与变化之道,虽然提出了不少有理论价值的范畴,但他所建立的太虚即气的基本思想,并不是有前景的原创性思想,应该被天理思想所取代。

明代中期,当人们反思程朱思想不足的时候,张载思想中遭到程朱贬低的以元气变化为基础的性天之学逐渐引人关注。这一趋向至明清之际的王夫之而达到高峰。王夫之是宋明以来最为推崇张载的学者。他认为:“张子之学,上承孔孟之志,下救来兹之失,如皎日丽天,无幽不烛,圣人复起,未有能易焉者也”,甚至在自撰的墓志铭中表示:“希张横渠之正学而力不能及”,以弘扬张载之学为终生之志,可见他对张载的推崇程度。理学由此表现出一定程度的向张载思想的复归。

近代以来,中国学术出现了由传统向现代的转向,因研究者的立意不同,张载思想的多方面内涵得到不同程度的发掘和高扬。经过张岱年、侯外庐、牟宗三等学者们的共同努力,张载思想不同于程朱的思想路径及其独创性得到越来越清楚的揭示,张载在理学史上的奠基性地位也得到更加清楚的彰显。

但值得注意的是,在对张载思想的研究中,学者们比较关注的是张载在

哲学思想上的创新。事实上,哲学思想并非张载思想的全部内容。张载主张道学与政术“不二”(《文集佚存·答范巽之书》)。吕大临的《横渠先生行状》对张载思想进行归纳时,就曾经注意到,张载思想有性天之学的创新:“其(张载)自得之者,穷神化,一天人,立大本,斥异学”,同时还有“慨然有意三代之治”的抱负,有“渐复三代”,“仁政必自经界始”,“知礼成性,变化气质之道,学必如圣人而后已”,“大抵以敦本善俗为先”的政治和社会教化思想。

我们认为,如果要用一句话来归纳张载思想的核心,或许“性道合一,学政不二”比较符合张载思想的真实意蕴。张载生活在北宋中叶,有着强烈的经世情怀和治世抱负。少年时,张载就喜欢谈论兵事,“以功名自许”。经过多年的研究,张载发现,要真正实现“万世太平”的盛世理想,必须从“天地、礼乐、鬼神至大之事”入手,按照天地宇宙所昭示的忠孝、仁义、礼乐治理天下。因此,张载立志于研究儒家经典的圣人之奥,探求宇宙、人生和社会政治的普遍法则,并将其贯彻于社会政治的设计和实践当中,最终得出这样的结论:“为政不法三代,终苟道也。”为此,张载以《周礼》为主要蓝本,设计出了一套以恢复井田、重建封建、推行宗法等为主要内容的“渐复三代”的政治改革方案。他的政治改革方案与范仲淹、王安石变法有着根本差别。范仲淹主持的“庆历新政”以整顿吏治为中心,王安石主持的“熙宁新法”以理财和强兵为重点,他们力求使北宋内外困局得以快速解决。张载却主张变法不能局限于一时的权宜之计和利害得失,而应更加关注社会道德的重建和社会组织的根本性调整。当王安石邀请张载参与其主持的变法时,张载予以婉言拒绝,认为王安石变法“顾所忧谋之太迫,则心劳而不虚;质之太烦,则泥文而滋弊”,批评王安石的顿革主张只注重繁琐的细枝末节而不涉足“至大之事”,并指出王安石的市易法乃“止一市官之事耳,非王政之事也”。张载在《答范巽之书》中指出:“朝廷以道学、政术为二事,此正自古之可忧者”,明白地道出了他“学政不二”的思想意蕴。张载的政治思想是以对三代、汉唐历史及北宋时局进行深刻反思和以儒家经典为根据的圣人之奥的探索发明为基础得出的,寄寓着张载的深思熟虑和远大抱负,具有不同于北宋其他改革变法的独特内涵。张载曾两次被召入朝为官,均因与朝廷官员的政治见解不同而毅然退隐田野。然而,张载一生始终没有放弃自己的理想追求。他在隐居横渠镇期间,始终致力于圣王之道的探索发明,并率领弟子与乡民将自己的思想付诸实践,表现出“知其不可为而为之”的坚毅品格。

张载所创立的关学,再传之后一段时期内,未见有人自觉以传承者自居。学术注重师承传授,从这方面讲,关学并不像二程的洛学那样有一个相对连贯的传授序列。但“关学”并没有消失。随着学术本身的发展演进,它的含义由张载所开创的新儒学而拓展为在关中传播和发展的理学。这是因为,张载不但开创了关学,而且也是理学思潮的重要奠基者,他所构建的理论体系和创建的许多命题,成为理学嗣传的基本内核和核心话题。因此,尽管张载之后的关中儒家学者并非直接祖述张载,但由于张载提出的基本范畴和核心命题已经内化到理学思潮及其理论体系,他们在关中传播和发展理学,无疑也是对张载思想的继承和发展。同时,关中的儒家学者对于理学思潮始终有着自己的独立思考与表达。他们的思想展现出别具风格的学术特性,始终保持着由张载所奠定的“勇于造道”、独立自得,“学政不二”、经世致用,崇礼贵德、重视教化,崇尚气节、坚贞不二的学术风骨。

本书在前人和今人研究成果的基础上,重点对张载思想形成的基础、思想系统、思想品格、与关学学派的关系进行发掘,力图完整呈现张载思想的整体面貌,还原张载思想在理学史和思想史上的地位,主要包括生平著述,经学本原,性天学说,佛道论衡,政治思想,社会教化思想,与周敦颐、二程、王安石思想的比较,奠基关学,张载思想研究史九章。我们认为,张载思想的根本依据是儒家经典,是对经典义理独立思考的结果。他的思想既包括对“性天之学”的全新阐发,又包括对“太平治道”的深刻论述。在阐发“性天之学”时,他的主观意图是为了树立完全不同于佛道心性论的儒家天人观,但客观上受到了佛道思想的影响。但张载对佛教的批判并不像程朱所说的那样“流遁失守”,而是做到了“正立其间,与之较是非、计得失”,表现出了巨大的理论勇气、敏锐的理论观点和强有力的逻辑力量。今天再来反思宋代理学思潮中的佛教观念,恰恰是张载对佛学的批评最切中佛教的流弊,而程朱思想中反而灌注了更多的佛教理论成分,导致以他们的思想为主流的理学思潮保留了许多精致的宗教要素。张载的“太平治道”思想基本遵循儒家经典关于王道政治的理念,同时包含有他对宋代政治危机的深入思考以及对他个人的政治经验的反思。与王安石相比较,张载的政治思想更加关注政治的根本,力图从源头上确立太平之治的根基。他践行了“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的高远抱负。他的思想和他所奠基的关学在中国思想史上占据着重要地位,今天依然是我们宝贵的思想源泉。

目 录

总 序	张岂之 (1)
-----------	---------

前 言	(1)
-----------	-----

第一章 生平和著述

第一节 生 平	(1)
---------------	-----

第二节 著 述	(19)
---------------	------

第二章 经学本原

第一节 经学与道统	(23)
-----------------	------

第二节 自求义理	(43)
----------------	------

第三节 “学政不二”	(51)
------------------	------

第四节 承先启后	(63)
----------------	------

第三章 性天学说

第一节 “性与天道”	(69)
------------------	------

第二节 “太虚即气”	(81)
------------------	------

第三节 “阴阳交感”	(93)
------------------	------

第四节 “天人合德”	(100)
------------------	-------

第四章 佛道论衡

第一节 “访诸释老”	(120)
------------------	-------

第二节 针砭佛学	(123)
----------------	-------

第三节 甄别道家道教	(134)
------------------	-------

第五章 政治思想

第一节 “渐复三代”	(152)
------------------	-------