

岩波文庫

4675—4677

フランスの内乱

マルクス著
木下半治訳

岩波書店

昭和二七年八月五日 第一刷発行
昭和四年五月二〇日 第二三刷発行

フランスの内乱
定価★★★

訳者木下半治

東京都千代田区神田一ツ橋二丁目三番地
発行者 岩波雄二郎
東京都青梅市根ヶ布三八五番地

印刷者 白井倉之助

発行所 東京都千代田区
神田一ツ橋三ノ三
会社 岩波書店

落丁本・乱丁本はお取替いたします

精興社印刷・田中製本

岩 波 文 庫

4675—4677

フ ラ ン ス の 内 亂

マ ル ク ス 著
木 下 半 治 訳



岩 波 書 店

亡き友野呂榮太郎君に獻げる

譯者序

1' 本書は Karl Marx, *The Civil War in France* (Address of the General Council of the International Working-Men's Association, to all the Members of the Association in Europe and in the United States) を翻したものである。翻者は、あわらん、國際的慣例に従へじ、この「フランスの内戦」に先づかる二つの「演説」および「ハッゲルスの序文」を附隨せやるゝふと想ねなかつた。

2' 一八六四年九月に、始めてプロンタリアートの國際的結合體である「國際勞働者協會」(第一インタナショナル)が成立した。マルクスはその中心的指導者として活躍していたが、一八七〇年七月十九日に、普・佛戰爭が勃發した。同二十一日、インタナショナル總務委員會は、マルクスの手による第一宣言を發して、この戰争に對する自己の態度を明かにするところがあつた。九月一日に、ナポレオン三世がセダンに降服するや、同四日、パリに共和制が宣布された。この時、インタナショナル總務委員會は、同じくマルクスの筆になる第二宣言を發した。

3' 三月十八日、パリ・ブローニアートは、首都をプロシヤ軍に賣らうとするブルジョアジーの陰謀に奮起して、パリ・コミューンを布告した。これぞ即ち歴史上最初の勞働者政府である。このパリ・コミューンが、七十二日わたる惡戦苦闘の末、五月二十八日に悲慘な最後を遂

げるや、その砲煙の未だ消えない三十日に、既にマルクスは、インタナショナル總務委員會の前に、その第三宣誓を讀んでいた。ロミヨーン最後の堡壘ヴァンセンヌ（但しこれは現實には戰闘に加わらなかつた）の開城（二十九日）からみれば、實にその翌日のことである。この第三宣誓が、「フランスの内編」と題されて、同年七月上旬にロンドンから公刊された。本書の中心をなすものは、即ちこれである。

1、エンゲルスの緒言は、エンゲルス自らのいう如く、一八八一年に、「内編」のドイツ版出版に際し、特に彼の書き下ろしたものである。「内編」と云ふに、マルクス主義政治文獻として、重要視すべきものである。これに關するシャルル・ロンゲ（マルクスの女婿で、マルクスの唯1の孫シャン・ロンゲの父）の訂正は、フランス版「内編」の附錄から採擇したものである。

1、附錄の「ペリ・ロミヨーン資料文書集」は、一九二五年に Librairie de l'Humanité か
る所にせられた *La Commune de Paris (Textes et Documents Recueillis et Commentés par Amédée Dunois)* を翻したものである。これは翻者デュノアもいう如く決してペリ・ロミヨーンの文書を全部翻譯したものではないが（翻者の手許にも、これに洩れた文書が相當集まつてゐる）、ロミヨーンの事蹟・方向を示す主要なものは、大抵收められている。マルクスの批判と對照して讀むと、なかなか興味のあるのがある。

1、ペリ・ロミヨーンの歴史的意義ならびにその教訓、その成立事情、その鬪争、その敗北等については、譯者は書きたくじを山ほど書いてゐる。が、何では遺憾ながら餘白がない。譯

者は、讀者諸君が紙背に徹するの眼光を以て、マルクスの分析を讀まれることをひたすら希望する。ただ一言するならば、パリ・コミューンは最初の労働者政府として、今日のソヴェート國家形態の先駆であったといふことである。ソヴェート國家の組織、ソヴェート權力の維持——特に所謂プロレタリアの獨裁の實際について、レーニン以下の建設者がいかに多くのパリ・コミューンの經驗から學ぶところがあつたかは、人の知るところである「この點についてはレーニン「國家と革命」第三章、パリ・コミューン（一八七一年）の經驗——マルクスの分析・N. Lénine, *La Commune de Paris* (Deux articles et un discours) を參照のこと」。従つてコミューン戰士は、いまや世界プロレタリアートの親愛な先駆者として懷しまれている。コミューン戰士の最後の生存者であつたかのカメリナ (Louis Camélinat, 一八四〇年九月生れのブロンズ工で、コミューンの造幣局長官。一九一〇年の例のトゥールーズの分裂大會で第三インタナシヨナルを支持し、その後は國際會議における人氣者であつた) が、一九三二年三月、齡九十二で死するや、その葬儀（三月十日）に一一〇、〇〇〇のパリ労働者が參列して彼の死を惜んだことは、世の記憶に新たなるところであろう。

一、次ぎに、パリ・コミューン史を繙いてわれ～の胸をうつことは、婦人労働者の果敢なことと、コミューン敗北後の「流血週間」（五月二十一日—二十八日）がいかに悲惨を極めたかといふことである。これは所謂反革命において勝利したブルジョアジーがいかに振舞うかを示す一の適例である。ヴェルサイユ軍の損失、戦死者八九〇名、負傷者六、四二〇名に對して、コミュ

ノ側の死者は110,000名以上あり、負傷者は數知れず、被逮捕者118、五六八名、そのうち1,058名は婦人、六五一名は七歳乃至十三歳の子供であるところから驚くではないか。

1、本書はもと友人野田繁太郎君が「凶讐」を譲り、譲者は附録のみを提供する者であったが、この友人が周知の事情によつて不幸にも急逝したので、譲者が單獨で出すの止むなかりに留つた。夙くに出でざからし本書の刊行が遅れたのは、ソラふう事態に勘へのやうだ。

1、本書は R. W. Postgate の編纂したイギリス版 (The Labour Publishing Company, Ltd., London, 1921. 但し、ハングルスの結言なし) を翻本し、Charles Longuet 譲の「ランバ版 (Librairie de l'Humanité, Paris, 1925)、A. Conrady 編纂の「マイッ版 (Buchhandlung Vorwärts, Berlin, 1920. 但し、第一・第二兩宣言なし) を参考して譲られたものである (但しハングルスの序文のみはドイツ版を臺本とする)。譲者はなお翻譯に當つて、希望闘版および日川均氏の邦譯をも參照した。

1、マルクスの「フランスの内亂」の原文については、それがドイツ語であるところ説をなすものがある。現に譲者も、最初、野田君との仕事を始める時には、この點について争つたものである。しかし、本書は、最初、インタナショナルの宣言として發表されたものであるから、英語で書かれたことに間違はない。が、なお疑い深い人々のためその證據を援用するならば、本書の臺本の序文においてポストゲートはこういひてゐる——

「われらの宣言は、丁度日本に印刷されている通りの英語を以て、マルクス自身によつて書か

れたものである。もちろん、彼の同僚たちは、彼の文章を少しばか訂正したであらう、といふのは、彼の英語は時々間違つて」と（同書一一二頁）。

何故かようなことをわざわざ断つたかについて、ポストゲートは、更に註していう――

「私がこの點をハシキリさせておきたいというわけは、現に私を訪問したイギリスのマルクス主義者たちが、私に向つて、貴方の印刷されたのは『一體、何の翻譯か』と質ねたりするからである。そして現在、私は、シカゴのカー（Kerr）から出版されたもので、本書と同一の内容（但しアメリカ綴りである點と、多くの誤植のある點とは違つてゐるが）をもちながら、しかもわざわざその表紙の上に『ベルフオート・バックス（Belfort Bax）によるドイツ語よりの翻譯』！と断つてある版をみたのである」と（前掲、二頁、脚註1）。

第二の證人として、ジャム・ギヨームの「インタナショナル」をかりる。その第二巻において彼はいつている――

「人々の知る如く、マルクスは、コミニーン崩壊の數日後に、インタナショナル總務委員會の名によつて『フランスの内亂』と題して、一八七一年五月三十日の日附のある、英語で書いた小冊子を公刊した。……私は英語の原文から……を譯してみる……」と（一九一頁）。

第三の證人は「社會主義辭典」の著者シャルル・ヴェレック（Charles Vérecque）――

「」の最後の表題（『フランスの内亂』）はドイツ譯……にも採擇せられた……」（一〇〇頁）。

第四の證人は、シャルル・ロンゲである。彼は、「内亂」フランス版附錄において――

「……」のドイツ語は、もし私の記憶にして誤りがなければ、その全部ではないまでも、その大部分が、エンゲルスの勞作であった。……彼（マルクス——譯者）は——それは實に尤もな次第ではあるが——自分のものを自分自身で翻譯することをあまり好まなかつた、しかるこの場合にあつては、英語の原文が雅致と獨創性とに富んだ名文であつただけに、それはなおさら有難くない仕事であつたのだ」と（フランス版、一一三頁）。

以上で、「内亂」の原文が英語であることがハッキリしたと思つ。なおイギリス版には前記のカ一版のはがき *The Paris Commune* (New York Labour News Company, 1920), *The Commune of Paris* (The Twentieth Century Press, London) がある。ポストカード版は、一八七一年に E. Truelove によって刊行され、ポストカードの *Revolution 1879—1906* に収録されたのを、單獨に纏めて出版された、最も信憑するに足るテクストである。また「ベリ・コミューン」という表題であるが、元來マルクス自らの附した表題は、「フランスの内亂」といつてゐた。しかるに、ロンゲが一九〇〇年にそのフランス版を刊行する時、彼は世を憚かつて、これに「パリ・コミューン」という名を附したのである。これはコミューン敗北を期として、いかにフランス・プロレタリアートが沈鬱状態にあつたかをよく説明している。

一、イギリス版、フランス版、ドイツ版にはそれべく編者乃至譯者の序文や附録などがついていたが、それらは譯者の裁断を以て殆んど全部省略することにした。またこれらの諸版は、三つの宣言とエンゲルスの序文との順序についても、それべく違つていたが、大體においてポストゲ

一トのそれに従つこととした。イギリス版「内亂」の文章は區切りが長くて翻し難く、フランス版は短かく切つてあつて分りよかつたが、この點については、イギリス原文に忠實に従つた。但し本書は「内亂」であるから、譯文については、その積りで、多少元氣のよい字句を使用した積りである。なお譯註は、特に断つてない限り、全部譯者のものである。譯者の註は、出来るだけ事實を調べて本文の理解を容易ならしめることに努力した。これは單なる「翻註」ではなくて、相當研究的なめにした積りである。次に、Civil War (Guerre civile, Bürgerkrieg) という語は、譯者としては「内乱戦」と翻すことにしたのであるが、表題だけは慣例に従つて、「内亂」とした。「」は譯者の補註であり、「。」なる記号が「・」を移したものであることは、例の通りである。

「パリ・コミューンに關する文獻にせらへ～あるが、最大の傑作は何といつても Lissagaray, *Histoire de la Commune de 1871* (Librairie du Travail, 1896, 1929) である。この書物を讀んで實に面白～。」れどもこれが是非ヨーロッパの機関をめいたいと考えていふ。次に寫眞集で一番内容豊富なのは Armand Dayot, *L'Invasion, le Siège, la Commune* (Ernest Flammarion, Paris) である。パリ・ムーンに關する大抵の眞實は、この眞實集が種本だと思つてよい。なおパリ・ムーンの文獻について、譯者が田原から調査しておいたものがあるので、註録にでもして發表したいと考えていたが、あまりにページが多くなるから……といふことであったので、遺憾ながら「われは翻愛する」とした。

一、最後に、歴史的事實や譯語について御教示を頂いた東大教授宮澤俊義兄、同今井登志喜先生、慶大教授戸川秋骨先生、その他の諸氏に心からなる感謝を捧げる。

一九三五年三月八日

譯者

名前と日本語

1、舊翻「友編」を再び読み直す。十六年を経た今田、これが改訳する機会をめち得た。敗戦からやや前的な出来事を含むいの十六年の時間の差は、本書に翻して、まだ不快な伏字を追放するのを可能ならしめた。舊版の「友人Z」の本名を明かにして置いたのも、まだその餘恵である。

1、改訳版は、そのほか、新題名「かぶ」と、全體にわたって、表現を色々變じた。まだ「友編」から新編 (Éditions Sociales, 1946)、Lissagaray (譯後 Librairie Marcel Rivière の新編) との差異はない。翻訳を担当したが、左邊の資本主義編にて、*Journal officiel de la Commune* (publié par la Revue de France), 1871, *Journal des Journaux de la Commune, Tableau résumé de la presse quotidienne du 19 mars au 21 mai 1871* (Garnier), 1872 なども、*La Commune de Paris. Actes et Documents. Episodes de la Semaine sanglante. Préface de G. Zinoviev (Clarté)*, 1921 を参考して補訳した。また大河内版も参考した。また la Revue de France 版は大河内版より多く加えられた。

(一) 一大河内 *Éditions Sociales* はマルクスの新聞摘要その他資料を含んで貴重であるが、本書はそれを取入れる餘裕がなかった (一九五八年五月二十八日追記)

1、新舊兩版には、以上の如き違つがあるが、しかし、大體によつて、舊版の面倒なやうな

生がされたところである。伏字以外は、舊版をそのまま出してゐる、そう恥ずかしくはなかつた積りである。

「パリ・コミューン研究」については、近着（ふつても一九三八年刊行であるが）の *Histoire des Révoltes (De Cromwell à Franco)*, (NRF. Galignard) と *Origines de la Commune*, par Lucien Descaves より興味ある章が収められてゐる。この筆者は、パリ・コミューン文献として Lissagaray, K. Marx, Journal officiel の三者を擧げてゐるのみである。以て Marx とともに Lissagaray の勞作の重要な地位を知り得るやあらう。

「序ながら」パリ・コミューンに關しては、前掲 G. Zinoviev 版と N. Lénine, *La Commune de Paris*, Trotsky, *La Commune de Paris* を集めて本邦譯者の譯出したもの（一九三一年、春陽堂版）があつたといひの點を記しておあたら。

一九五一年十一月十日

譯者追記

目 次

| | |
|---------------------------------|-----|
| 譯者序 ······ | 五 |
| 改訂のことば ······ | 一三 |
| 國際労働者協會總務委員會の戰爭に關する宣言 ······ | 一九 |
| 一八七〇年七月二十三日の第一宣言 ······ | 一九 |
| 一八七〇年九月九日の第二宣言 ······ | 三〇 |
| 國際労働者協會總務委員會の宣言（フランスの内亂） ······ | 四七 |
| ドイツ版「内亂」第三版に對するエンゲルスの序文 ······ | 五一 |
| エンゲルスの序文の若干の點について ······ | 一七五 |