

廣弘

弘明

集

中華書局印行

弘明集

四部備要

子部

上海中華書局據明刻本

校刊

桐鄉 陸費達總勘

杭縣 高時顯輯校

吳汝霖

丁輔之監造

弘明集序

梁釋僧祐輯弘明集十四卷。蓋由東漢以迄當時，凡諸論著足以弘道明教，羽翼法門者，總之則闡儒什七，開士什二，威武具在。唐釋道宣廣之爲三十卷，蓋由鄭圃以迄當時，凡諸論著有當于弘明者，更而什之，區別爲類，始則歸正，終則統歸，儒釋程能亦如響者，二集並入大藏。如海一漚，康虞抒而出之，易梵筭爲儒筭，庶幾乎薄海内外，亡不流通，亦普門法也。夫道函三爲一，中古裂一爲三，同出殊塗，務伐異而守勝，甚者互相排擊，不啻華戎，竊惟大同以及小康，均之無爲而治，老氏亦猶行古之道也。豈塗戶說爲哉？周公仲尼，惟制作刪述，爲汲汲儒者迄今爲政，顧乃尊龍德而薄猶龍，爰及漢明，釋教始入中國，西極之化，未之前聞，重以言語不通，謠俗不易，羣吠所怪，鮮不折折久之。則譯其言，其言可繹格，其俗可因，于時學士大夫比丘弟子，羣然倡和，有若干喟，彼或薄以先聲，亦且建旗鼓，當之矣。及夫初祖既東，言筌畢廢，六祖南矣，登最上乘，故其教入梁滋昌，躋唐滋大，梁則僧祐，唐則道宣，雲作風行，會逢其適，是二集之所由輯也。其後昌黎直諫方之禹功，宋儒攘斥異端，傳諸戎首，恨云以道自任耳，視者愈益耽耽，彼日而升此月而恆成，衝不相及矣。我二祖在宥而理參兩成，能六籍三乘，相爲經緯，真儒堦起，起屢不二之門，宗廟百官，惟所寓目，猝然而辟闔者，直以爲吾廬此滅號之圖，第保聲名無缺耳。有唐祖玄元而稱帝，其教益張，釋氏紛紛執言，嚴于詣，厲然則後世之紓釋氏，豈惟儒者褊心乎？慨自白馬入都，始或以侏離逆耳，譯者以意逆志，未必皆得其心，彼實不聰，難以求備，二集所載，則皆斐然成章，論其世而稽其人，其較著者，可傳指也。儒則漢桓譚牟融晉孫綽，鄉超習鑿齒，宋宗炳，何承天，顏延之，謝靈運，羅含，孫盛，齊明僧紹，張融，周顥，孔稚圭，北魏魏收，北齊盧思道，顏之推，梁蕭統，劉勰，沈約，江淹，江總王僧孺，陳徐陵，隋李德林，薛道衡，唐褚亮，裴子野，釋則晉慧遠，支遁，梁法雲，隋智者，唐玄奘，是皆深沉博雅，精義弘詞，披瑕握瑜，亦有足術，昭明文選，簡捷之外，無稱焉，誠懼一

傳衆咻莫爲適主，寧爲絕物，無寧自絕于儒，要以嬰兒未孩，其嘎如一，傅楚則楚，傳齊則齊，作者並立莊嶽之間，壹稟于正，彼其習心不察，猶然以爲鳩舌也者，而非之諱矣。且也冀州之野，三聖出焉，大江以南，率隸蠻服，概諸古昔，大有徑庭。乃今吳越江海之陬，遞以人文甲天下，大行迤北，僅當一隅，藉令尊古而卑今，是秦亡復陶，而吳廢縞帶，諱之諱者也。二釋所輯，具有羽翼功，幸得康虞爲之臚傳，將令咻者批頰退矣。夫道家率由上古，于時爲春，于樂爲黃桴，于文爲鳥跡，彼一時也。儒者自中古起家，于時爲夏，于樂爲韶武，于文爲鍾王，此一時也。釋氏先發後至，于時爲秋之成，于樂爲鈞天，于文爲籀，又一時也。康虞之爲是舉也，殆將通百世，秩三時，律八風，銘九鼎，異非岐異，同非雷同，昭然發牆面之曠解，兩家之難，卽有喙三尺，寃詎能黜鄒魯而夷之耶？雖然，少林曹谿，默存而已，弘無所弘，斯至道也，明無所明，斯至教也。二釋同時而出，寧復背馳射者取節，騶虞此直爲之嚆矢，由斯決拾而進，不失嚮方，康虞得師達觀，抑或可以語此，是集固將流通無間，惡用不佞之言。

萬曆丙戌夏六月望方外司馬汪道昆著

弘明集目錄

卷第一

理惑論三十七篇

正誣論未詳

漢牟融

答何鎮南
釋慧遠

答何鎮南
釋慧遠

明報應論并問

釋慧遠

卷第二

明佛論

宋宗炳

晉釋道恆

卷第三

與宗居士書

宋何承天

晉釋道恆

答何衡陽書

宗炳

南齊張融

答宗居士書

何承天

南齊周顥

答何衡陽書

宗炳

張融

答宗居士書

何承天

周顥

喻道論

晉孫綽

謝鎮之

卷第四

達性論

何承天

宋朱昭之

釋達性論

宋顏延之

朱廣之

答顏光祿

何承天

宋釋慧通

重釋何衡陽

顏延之

宋釋僧愍

重答顏光祿

何承天

梁武帝

重釋何衡陽

顏延之

梁蕭琛

卷第五

更生論

宋羅含

曹思文

與羅君章書

宋孫咸

梁范縝

答孫安國書

羅含

曹思文

神不滅論

宋鄭道子

梁蕭琛

新論形神

晉桓譚

曹思文

沙門不敬王者論五篇并序

晉釋慧遠

梁范縝

沙門袒服論

釋慧遠

曹思文

難袒服論
答何鎮南
明報應論并問

答何鎮南
釋慧遠

釋駁論并序

釋慧遠

卷第六

釋駁論并序

晉釋道恆

正二教論

晉釋道恆

難張長史門論并問答

南齊張融

答周顥書

南齊周顥

重答張長史書

張融

與顧道士書

周顥

重與顧道士書并頌

謝鎮之

卷第七

難顧道士夷夏論并書

宋朱昭之

諮顧道士夷夏論并書

朱廣之

駁顧道士夷夏論并書

宋釋慧通

戎華論折顧道士夷夏論

宋釋僧愍

辯惑論并序

梁劉勰

滅惑論

釋玄光

釋三破論

釋僧順

卷第九

立神明成佛義記并沈續序注

梁武帝

難神滅論并序

梁蕭琛

難神滅論并序

曹思文

答曹舍人并啓詔

梁范縝

重難神滅論

曹思文

弘明集 目錄

卷第十

敕答臣下神滅論

梁武帝

答僧嚴法師書
與劉刺史書

劉君白
釋僧嚴

與王公朝貴書并六十
二人答

梁釋法雲

答僧嚴法師書
與張新安論孔釋書

劉君白
譙王

卷第十一

答宋文帝讚揚佛教事

宋何尚之

與釋道安書

晉習鑿齒
晉

與高明二法師難佛不見形書

宋李森

答譙王論孔釋書
與沙門論踞食書

張新安
鄭道子

答李文州書

宋釋道高

與王司徒諸公論沙門踞食書

宋范泰

與道高法師書

李森

答范伯倫諸檀越書
重答法師慧義等書

范泰

重答李文州書

釋道高

與生觀二法師書
奏沙門不應盡敬表

范泰

與道高法師書

李森

答范伯倫諸檀越書
重答法師慧義等書

范泰

與孔中丞書二首

南齊蕭子良

與生觀二法師書
奏沙門不應盡敬表

范泰

答蕭司徒書二首

南齊孔稚珪

與生觀二法師書
奏沙門不應盡敬表

范泰

答孔中丞書

蕭子良

與生觀二法師書
奏沙門不應盡敬表

范泰

與恒標二公勸罷道書

後秦主姚略

與生觀二法師書
奏沙門不應盡敬表

范泰

詔恒標二公

姚略

代晉成帝沙門不應盡敬詔
沙門不應盡敬表

范泰

重答秦主

釋道恆道標

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

詔恒標二公

姚略

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

重答秦主

釋道恆道標

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

詔恒標二公

姚略

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

重答秦主

釋道恆道標

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

與鳩摩羅耆婆書

姚略

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

與僧遷等書

釋僧智等

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

答秦主書

晉桓玄

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

與遠法師書

釋慧遠

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

答桓南郡書

齊釋僧嚴

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

辭劉刺史舉秀才書

齊劉君白

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

與劉刺史書

重難王中令

代晉成帝沙門不應盡敬詔
重奏沙門不應盡敬表

范泰

答僧嚴法師書
與劉刺史書

劉君白
晉

重答桓太尉	王謐
與遠法師書	桓玄
答桓太尉書	釋慧遠
重答遠法師書	桓玄
許沙門不致禮詔	晉袁格 <small>之</small>
答桓玄詔	桓玄
詔	馬範 <small>下嗣之</small>
答桓玄詔	桓玄
詔	桓玄
答桓玄詔	桓玄
與僚屬沙汰僧衆教	大嗣之
與桓太尉論科簡沙門書	桓玄
與桓太尉論州符求沙門名籍書	釋慧遠
與桓太尉論科簡沙門書	晉釋支道
啓齊武帝論檢試僧事	齊釋道盛
卷第十三	
奉法要	晉鄭超
庭誥二章	顏延之
日燭	王該
卷第十四	
檄太山文	釋竺道爽
檄魔文	釋智靜
破魔露布文	釋寶林
弘明集後序	梁釋僧祐

理惑論

桓太守车子傳

梁釋僧祐撰

漢牟融

牟子既修經傳。諸子書無大小靡不好之。雖不樂兵法。然猶讀焉。雖讀神仙不死之書。抑而不信。以爲虛誕。是時靈帝崩後。天下擾亂。獨文州差安。北方異人咸來在焉。多爲神仙辟穀長生之術。時人多有學者。牟子常以五經難之。道家術士莫敢對焉。比之於孟軻距楊朱。墨翟。先是時。牟子將母避世交趾。年二十六歸蒼梧娶妻。太守聞其守學。謁請署吏。時年方盛。志精於學。又見世亂。無仕宦意。竟遂不就。是時諸州郡相疑隔。塞不通。太守以其博學多識。使致敬荊州。牟子以爲榮。爵易讓。使命難辭。遂嚴當行。會被州牧優文處士辟之。復稱疾不起。牧弟爲豫章太守。爲中郎將笮融所殺。時牧遣騎都尉劉彥將兵赴之。恐外界相疑。兵不得進。牧乃謂牟子曰。第爲逆賊所害。骨肉之痛。憤發肝心。當遣劉都尉行。恐外界疑難。行人不通。君文武兼備。有專對才。今欲相屈。之零陵桂陽。假塗於通路。何如。牟子曰。被秣伏櫪。見遇日久。烈士忘身。期必騁効。遂嚴當發。會其母卒亡。遂不果行。久之退念。以辯達之故。輒見使命。方世擾攘。非顯己之秋也。乃歎曰。老子絕聖棄智。修身保真。萬物不干其志。天下不易其樂。天子不得臣。諸侯不得友。故可貴也。於是銳志於佛道。兼研老子五千文。舍玄妙爲酒漿。翫五經爲琴簧。世俗之徒。多非之者。以爲背五經而向異道。欲爭則非道。欲默則不能。遂以筆墨之間。略引聖賢之言。證解之名。曰牟子理惑云。

或問曰。佛從何出生。寧有先祖及國邑不。皆何施行狀。何類乎。牟子曰。富哉問也。請以不敏。略說其要。蓋聞佛化之爲狀也。積累道德數千億載。不可紀記。然臨得佛時。生於天竺。假形於白淨王夫人。晝寢夢乘白象。身有六牙。欣然悅之。遂感而孕。以四月八日。從母右脅而生。墮地行七步。舉右手曰。天上天下。靡有踰我者也。時天地大動。宮中皆明。其日王家青衣。復產一兒。廐中白馬。亦乳白駒。奴字車匿馬。

曰。健陟王常使隨太子。太子有三十二相。八十種好。身長丈六。體皆金色。頂有肉髻。頰車如師子舌。自覆面。手把千幅輪。光照萬里。此略說其相。年十七。王爲納妃鄰國女也。太子坐則遷座。寢則異牀。天道孔明。陰陽而通。遂懷一男。六年乃生。父王珍偉太子。爲興宮觀妓女寶玩。並列於前。太子不貪世樂。意存道德。年十九。二月八日夜半。呼車匿勒健陟跨之。鬼神扶舉飛而出宮。明日廓然不知所在。王及吏民莫不歎歎追之。及田。王曰。未有爾時。禱請神祇。今既有爾。如玉珪。當續祿位而去。何爲。太子曰。萬物無常。有存當亡。今欲學道。度脫十方。王知其彌堅。遂起而還。太子徑去。思道六年。遂成佛焉。所以孟夏之月。生者不寒不熱。草木華英。釋狐裘。衣綿絳。中呂之時也。所以生天竺者。天地之中。處其中和也。所著經。凡有十二部。合八億四千萬卷。其大卷萬言已下。小卷千言已上。佛教授天下。度脫人民。因以二月十五日泥洹而去。其經戒續存。履能行之。亦得無爲福流後世。持五戒者。一月六齋。齋之日。專心壹意。悔過自新。沙門持二百五十戒。日日齋。其戒非優婆塞所得聞也。威儀進止。與古之典禮無異。終日竟夜。講道誦經。不預世事。老子曰。孔德之容。唯道是從。其斯之謂也。

問曰。何以正言佛。佛爲何謂乎。牟子曰。佛者。謚號也。猶名三皇神五帝聖也。佛乃道德之元祖。神明之宗緒。佛之言覺也。恍惚變化。分身散體。或存或亡。能小能大。能圓能方。能老能少。能隱能彰。蹈火不燒。履刀不傷。在污不染。在禍無殃。欲行則飛。坐則揚光。故號爲佛也。

問曰。何謂之爲道。道何類也。牟子曰。道之言導也。導人致於無爲。奉之無前。引之無後。舉之無上。抑之無下。視之無形。聽之無聲。四表爲大。縱綻其外。毫釐爲細。間闕其內。故謂之道。

問曰。孔子以五經爲道教。可拱而誦。履而行。今子說道。虛無恍惚。不見其意。不指其事。何與聖人言異乎。牟子曰。不可以所習爲重。所希爲輕。惑於外類。失於中情。立事不失道德。猶調弦不失宮商。天道法四時。人道法五常。老子曰。有物混成。先天天地。生可以爲天下母。吾不

知其名強字之曰道道之爲物居家可以事親宰國可以治民獨立可以治身履而行之充乎天地廢而不用消而不離子不解之何異之有乎。

問曰夫至寶不華至辭不飾言約而至者麗事寡而達者明故珠玉少而貴瓦礫多而賤聖人制七經之本不過三萬言衆事備焉今佛經卷以萬計言以億數非一人力所能堪也僕以爲煩而不要矣牟子曰江海所以異於行潦者以其深廣也五嶽所以別於丘陵者以其高大也若高不絕山阜跋羊凌其巔深不絕涓流孺子浴其淵麒麟不處苑囿之中吞舟之魚不遊數仞之谿剖三寸之蚌求明月之珠探枳棘之巢求鳳凰之雛必難獲也何者小不能容大也佛經前說億載之事却道萬世之要太素未起太始未生乾坤肇興其微不可握其纖不可入佛悉彌綸其廣大之外剖析其寂窈妙之內靡不紀之故其經卷以萬計言以億數多多益具衆益富何不要之有雖非一人所堪譬若臨河飲水飽而自足焉知其餘哉。

問曰佛經衆多欲得其要而棄其餘直說其實而除其華牟子曰否夫日月俱明各有所照二十八宿各有所主百藥並生各有所愈狐裘備寒絺綸御暑舟輿異路俱致行旅孔子不以五經之備復作春秋孝經者欲博道術恣人意耳佛經雖多其歸爲一也猶七典雖異其貴道德仁義亦一也孝所以說多者隨人行而與之若子張子游俱問一孝而仲尼答之各異攻其短也何棄之有哉。

問曰佛道至尊至大堯舜周孔曷不修之乎七經之中不見其辭子旣耽詩書悅禮樂奚爲復好佛道喜異術豈能踰經傳美聖業哉竊爲吾子不取也牟子曰書不必孔丘之言藥不必扁鵲之方合義者從愈病者良君子博取衆善以輔其身子貢云夫子何常師之有乎堯事尹壽舜事務成曰學呂望丘學老聃亦俱不見於七經也四師雖聖比之於佛猶白鹿之與麒麟燕鳥之與鳳凰也堯舜周孔且猶與之況佛身相好變化神力無方焉能捨而不學乎五經事義或有所闕佛不見記何足怪疑哉。

問曰云佛有三十二相八十種好何其異於人之甚也殆富耳之語非實之云也牟子曰謬云少所見多所怪覩駝言馬腫背堯眉八彩舜目重瞳子臯陶馬喙文王四乳禹耳參漏周公背雙伏羲龍鼻仲尼反頑老子曰角月玄鼻有雙柱手把十丈足踏二十五此非異於人乎佛之相好奚足疑哉。

問曰孝經言身體髮膚受之父母不敢毀傷曾子臨沒啓予手啓予足今沙門剃頭何其違聖人之語不合孝子之道也吾子常好論是非平曲直而反善之乎牟子曰夫訟聖賢不仁平不中不智也不仁不智何以樹德德將不樹頑嚚之傳也論何容易乎昔齊人乘船渡江其父墮水其子攘臂捽頭顛倒使水從口出而父命得蘇夫捽頭顛倒不孝莫大然以全父之身若拱手修孝子之常父命絕於水矣孔子曰可與適道未可與權所謂時宜施者也且孝經曰先王有至德要道而泰伯短髮文身自從吳越之俗違於身體髮膚之義然孔子稱之其可謂至德矣仲尼不以其短髮毀之也由是而觀苟有大德不拘於小沙門捐家財棄妻子不聽音不視色可謂讓之至也何違聖語不合孝乎豫讓吞炭漆身聾政皮面白刑伯姬蹈火高行截容君子爲勇而有義不聞譏其自毀沒也沙門剃除鬚髮而比之於四人不已遠乎。

問曰夫福莫踰於繼嗣不孝莫過於無後沙門棄妻子捐財貨或終身不娶何其違福孝之行也自苦而無奇自拯而無異矣牟子曰夫長左者必短右大前者必狹後孟公綽爲趙魏老則優不可以爲膝薛大夫妻子財物世之餘也清躬無爲道之妙也老子曰名與身孰親身與貨孰多又曰觀三代之遺風覽乎儒墨之道術誦詩書修禮節崇仁義視清潔鄉人傳業名譽洋溢此中士所施行恬淡者所不忍故前有隨珠後有虓虎見之走而不敢取何也先其命而後其利也許由栖巢木夷齊餓首陽孔聖稱其賢曰求仁得仁者也不聞譏其無後無貨也沙門修道德以易遊世之樂反淑賢以貿妻子之歡是不爲奇孰與爲奇是不爲異孰與爲異哉。

問曰黃帝垂衣裳製服飾箕子陳洪範貌爲五事首孔子作孝經服爲三德始又曰正其衣冠尊其瞻視原憲雖貧不離華冠子路遇難不忘結纓今沙門剃頭髮被赤布見人無跪起之禮威儀無盤旋之容止何其違貌服之制乖揖紳之飾也牟子曰老子云上德不德是以有德下德不失德是以無德三皇之時食肉衣皮巢居穴處以崇質朴復須章黼之冠曲裘之飾哉然其人稱有德而執疣之信而無爲沙門之行有似之矣或曰如子之言則黃帝堯舜周孔之傳棄而不足法也牟子曰夫見博則不迷聽聰則不惑堯舜周孔修世事也佛與老子無爲志也仲尼栖栖七十餘國許由聞禪洗耳於淵君子之道或出或處或默或語不溢其情不淫其性故其道爲貴在乎所用何棄之有乎

問曰佛道言人死當復更生僕不信此言之審也牟子曰人臨死其家上屋呼之死已復呼誰或曰呼其魂魄牟子曰神還則生不還神何之乎曰成鬼神牟子曰是也魂神固不滅矣但身自朽爛耳身譬如五穀之根葉魂神如五穀之種實根葉生必當死種實豈有終亡得道身滅耳老子曰吾所以有大患以吾有身也若吾無身吾有何患又曰功成名遂身退天之道也或曰爲道亦死不爲道亦死有何異乎牟子曰所謂無一日之善而問終身之譽者也有道雖死神歸福堂爲惡既死神當其殃愚夫闇於成事賢智預於未萌道與不道如金比草善之與福如白方黑焉得不異而言何異乎

問曰孔子云未能事人焉能事鬼未知生焉知死此聖人之所紀也今佛家輒說生死之事鬼神之務此殆非聖詰之語也夫履道者當虛無澹泊歸志質朴何爲乃道生死以亂志說鬼神之餘事乎牟子曰若子之言所謂見外未識內者也孔子疾子路不問本末以此抑之耳孝經曰爲之宗廟以鬼享之春秋祭祀以時思之又曰生事愛敬死事哀感豈不教人事鬼神知生死哉周公爲武王請命曰曰多才多藝能事鬼神夫何爲也佛經所說生死之趣非此類乎老子曰既知其子復守其母沒身不殆又曰用其光復其明無遺身殃此道

生死之所趣吉凶之所往至道之要實貴寂寞佛家豈好言乎來問不得不對耳鍾鼓豈有自鳴者桴加而有聲矣

問曰孔子曰夷狄之有君不如諸夏之亡也孟子譏陳相更學許行之術曰吾聞用夏變夷未聞用夷變夏者也吾子弱冠學堯舜周孔之道而今舍之更學夷狄之術不已惑乎牟子曰此吾未解大道時之餘語耳若子可謂見禮制之華而闔道德之實闢炬燭之明未覩天庭之日也孔子所言矯世法矣孟軻所云疾專一耳昔孔子欲居九夷曰君子居之何陋之有及仲尼不容於魯衛孟軻不用於齊梁豈復仕於夷狄乎禹出西羌而聖詰瞽叟生舜而頑嚚由余產狄國而霸秦管蔡自河洛而流言傳曰北辰之星在天之中在人之北以此觀之漢地未必爲天中也佛經所說上下周極含血之類物皆屬佛焉是以吾復尊而學之何爲當舍堯舜周孔之道金玉不相傷精魄一作不相妨謂人爲惑時自惑乎

問曰蓋以父之財乞路人不可謂惠二親尙存殺己代人不可謂仁今佛經云太子須大拏以父之財施與遠人國之寶象以賜怨家妻子勾與他人不敬其親而敬他人者謂之悖禮不愛其親而愛他人謂之悖德須大拏不孝不仁而佛家尊之豈不異哉牟子曰五經之義立嫡以長太王見昌之志轉季爲嫡遂成周業以致太平娶妻之義必告父母舜不告而娶以成大倫貞士須聘請賢臣待徵召伊尹負鼎于湯寧戚叩角要齊湯以致王齊以之霸禮男女不親授嫂溺則援之以手權其急也苟見其大不拘於小大人豈拘常也須大拏觀世之無常財貨非己寶故恣意布施以成大道父國受其祚怨家不得入至於成佛父母兄弟皆得度世是不爲孝是不爲仁孰爲仁孝哉

問曰佛道崇無爲樂施與持戒兢兢如臨深淵者今沙門耽好酒漿或畜妻子取賤賣貴專行詐給一作讎此乃世之僞而佛道謂之無爲邪牟子曰工輸能與人斧斤繩墨而不能使人巧聖人能授人道不能使人履而行之也舉陶能罪盜人不能使貪夫爲夷齊五刑能誅

無狀不能使惡人爲曾閔堯不能化丹朱周公不能訓管蔡豈唐教之不著周道之不備哉然無如惡人何也譬之世人學通七經而迷於財色可謂六藝之邪姪乎河伯雖神不能溺陸地人飄風雖疾不能使湛水揚塵當患人不能行豈可謂佛道有惡乎

問曰孔子稱奢則不遜儉則固與其不遜也寧固叔孫曰儉者德之恭侈者惡之大也今佛家以空財布施爲名盡貨與人爲貴豈有福哉牟子曰彼一時也此一時也仲尼之言疾奢而無禮叔孫之論刺嚴公之刻檻非禁布施也舜耕歷山恩不及州里太公屠牛惠不逮妻子及其見用恩流入荒惠施四海饒財多貨貴其能與貧困屢空貴其履道許由不貪四海伯夷不甘其國虞卿捐萬戶之封救窮人之急各其志也僖負羈以一餐之惠全其所居之間宣孟以一飯之故活其不貲之軀陰施出於不意陽報皎如白日況傾家財發善意其功德巍巍如嵩泰山悠悠如江海矣懷善者應之以祚挾惡者報之以殃未有種稻而得麥施禍而獲福者也

問曰夫事莫過於誠說莫過於實老子除華飾之辭崇質朴之語佛經說不指其事徒廣取譬喻譬喻非道之要合異爲同非事之妙雖辭多語博猶玉屑一車不以爲寶矣牟子曰事嘗共見者可說以實一人見一人不見者難與誠言也昔人未見麟問嘗見者麟何類乎見者曰麟如麟也問者曰若吾嘗見麟則不問子矣而云麟如麟寧可解哉見者曰麟麌身牛尾鹿蹄馬背問者霍解孔子曰人不知而不愠不亦君子乎老子云天地之間其猶橐籥乎又曰譬道於天下猶川谷與江海豈復華飾乎論語曰爲政以德譬如北辰引天以比人也子夏曰譬諸草木區以別之矣詩之三百牽物合類自諸子議緯聖人祕要莫不引譬取喻子獨惡佛說經牽譬喻邪

問曰人之處世莫不好富貴而惡貧賤樂歡逸而憚勞倦黃帝養性以五音爲上孔子云食不厭精鱠不厭細今沙門被赤布日一食閉六情自畢於世若茲何聊之有牟子曰富與貴是人所欲不以其道得之不處也貧與賤是人之所惡不以其道得之不去也老子曰五

色令人目盲五音令人耳聾五味令人口爽馳騁畋獵令人心發狂難得之貨令人行妨聖人爲腹不爲目此言豈虛哉柳下惠不以三公之位易其行段干木不以其身易魏文之富許由巢父栖木而居自謂安於帝宇夷齊餓于首陽自謂飽於文武蓋各得其志而已何不聊之有乎

問曰若佛經深妙靡麗子胡不談之於朝廷論之於君父修之於閨門接之於朋友何復學經傳讀諸子乎牟子曰子未達其源而問其流也夫陳俎豆於壘門建旌旗於朝堂衣狐裘以當蕤賓被絺綸以御黃鍾非不麗也乖其處非其時也故持孔子之術入商鞅之門賣孟軻之說詣蘇張之庭功無分寸過有丈尺矣老子曰上士聞道勤而行之中士聞道若存若亡下士聞道大而笑之吾懼大笑故不爲談也渴不必待江河而飲井泉之水何所不飽是以復治經傳耳

問曰漢地始聞佛道其所從出邪牟子曰昔孝明皇帝夢見神人身有日光飛在殿前欣然悅之明日博問羣臣此爲何神有通人傅毅曰臣聞天竺有得道者號之曰佛飛行虛空身有日光殆將其神也於是上悟遣使者張騫羽林郎中秦景博士弟子王遵等十二人於大月支寫佛經四十二章藏在蘭臺石室第十四間時於洛陽城西雍門外起佛寺於其壁畫千乘萬騎繞塔三匝又於南宮清涼臺及開陽城門上作佛像明帝存時預修造壽陵陵曰顯節亦於其上作佛圖像時國豐民寧遠夷慕義學者由此而滋

問曰老子云知者不言言者不知又曰大辯若訥大巧若拙君子恆言過行設沙門有至道奚不坐而行之何復談是非論曲直乎僕以爲此德行之賤也牟子曰來春當大饑今秋不食黃鍾應寒蕤賓重裘備預雖早不免於愚老子所云謂得道者耳未得道者何知之有乎大道一言而天下悅豈非大辯乎老子不云乎功遂身退天之道也身既退矣又何言哉今之沙門未及得道何得不言老子亦猶言也如其無言五千何述焉若知而不言可也既不能知又不能言愚人也故能言不能行國之師也能行不能言國之用也能行能言國

之寶也。三品各有所施。何德之賤乎？唯不能言。又不能行。是謂賤也。

問曰：如子之言。徒當學辯達修言論。豈復治情性。履道德乎？牟子曰：何難悟之甚乎？夫言語談論各有時也。蘧瑗曰：國有道則直。國無道則卷而懷之。甯武子曰：國有道則智。國無道則愚。孔子曰：可與言而不與言。失人不可與言而與言。失言故智愚自有時。談論各有意。何爲當言論而不行哉？

問曰：子云佛道至尊至快。無爲澹泊。世人學士多譏毀之。云其辭說廓落難用。虛無難信。何乎？牟子曰：至味不合於衆口。大音不比於衆耳。作咸池。設大章。發簫韶。詠九成。莫之和也。張鄭衛之弦歌。時俗之音。必不期而拊手也。故宋玉云：客歌於郢。爲下里之曲。和者千人。引商徵角。衆莫之應。此皆悅邪聲。不曉於大度者也。韓非以管闢之見。而謗堯舜。接輿以毛聲之分。而刺仲尼。皆耽小而忽大者也。夫聞清商而謂之角。非彈弦之過。聽者之不聰矣。見和璧而名之石。非璧之賤也。視者之不明矣。神蛇能斷而復續。不能使人不斷也。靈龜發夢於宋元。不能免豫且之網。大道無爲。非俗所見。不爲譽者貴。不爲毀者賤。用不用。自天也。行不行。乃時也。信不信。其命也。

問曰：吾子以經傳理佛之說。其辭富而義顯。其文熾而說美。得無非其誠是子之辨也？牟子曰：非吾辨也。見博故不惑耳。問曰：見博其有術乎？牟子曰：由佛經也。吾未解佛經之時。惑甚於子。雖誦五經。適以爲華。未成實矣。吾既覩佛經之說。覽老子之要。守恬淡之性。觀無爲之行。還視世事。猶臨天井而闚谿谷。登嵩岱而見丘垤矣。五經則五味。佛道則五穀矣。吾自聞道已來。如開雲見白日。炬火入冥室焉。

問曰：子云佛經如江海。其文如錦繡。何不以佛經答吾問。而復引詩書。合異爲同乎？牟子曰：渴者不必須江海而飲饑者不必待敖倉而飽。道爲智者設。辯爲達者通。書爲曉者傳。事爲見者明。吾以子知其意。故引其事。若說佛經之語。談無爲之要。譬對盲者說五色爲聾者奏五音也。師曠雖巧。不能彈無弦之琴。狐貉雖溫。不能熟無氣之人。公明儀爲牛彈清角之操。伏食如故。非牛不聞。不合其耳矣。轉爲蚊

虻之聲。孤犧之鳴。卽掉尾奮耳。蹀躞而聽。是以詩書理子耳。

問曰：吾昔在京師。入東觀遊太學。視俊士之所規。聽儒林之所論。未聞修佛道以爲貴。自損容以爲上也。吾子曷爲耽之哉？夫行迷則改路。術窮則反。故可不思歟。牟子曰：夫長於變者。不可示以詐。通於道者。不可驚以怪。審於辭者。不可惑以言。達於義者。不可動以利也。老子曰：名者身之害。利者行之穢。又曰：設詐立權。虛無自貴。修閨門之禮術。時俗之際會。赴趣間隙。務合當世。此下士之所行。中士之所廢也。況至道之蕩蕩。上聖之所行乎？杳兮如天淵。兮如海。不合闕牆之士。數仞之夫。固其宜也。彼見其門。我覩其室。彼采其華。我取其實。彼求其備。我守其一。子速改路。吾請履之。故禍福之源。未知何若矣。

問曰：子以經傳之辭。華麗之說。褒讚佛行。稱譽其德。高者陵青雲。廣者踰地圻。得無踰其本過其實乎？而僕譏刺頗得疹中。而其病也。牟子曰：吁！吾之所褒。猶以塵埃附嵩泰山。收朝露。投江海。子之所謗。猶握瓢瓠。欲滅江海。躡耕夫。欲損岷崙。側一掌以翳日光。舉土塊以塞河衝。吾所褒。不能使佛高。子之毀。不能令其下也。

問曰：王喬赤松入儼之籬。神書百七十卷。長生之事。與佛經豈同乎？牟子曰：比其類。猶五霸之與五帝。陽貨之與仲尼。比其形。猶丘垤之與華恆。涓瀆之與江海。比其文。猶虎鷺之與羊皮斑綺之與錦繡也。道有九十六種。至於尊大。莫尚佛道也。神儼之書。聽之則洋洋盈耳。求其效。猶握風而捕影。是以大道之所不取。無爲之所不貴焉。得同哉。

問曰：爲道者。或辟穀不食。而飲酒啖肉。亦云老氏之術也。然佛道以酒肉爲上戒。而反食穀。何其乖異乎？牟子曰：衆道叢殘。凡有九十六種。澹泊無爲。莫尚於佛。吾觀老子上下之篇。聞其禁五味之戒。未覩其絕五穀之語。聖人制七典之文。無止糧之術。老子著五千之文。無辟穀之事。聖人云：食穀者智。食草者癡。食肉者悍。食氣者壽。世人不達其事。見六禽閉氣不息。秋冬不食。欲效而爲之。不知物類各自有性。猶磁石取鐵。不能移毫毛矣。

問曰。穀寧可絕不。牟子曰。吾未解大道之時。亦嘗學焉。辟穀之法。數

千百術行之無効。爲之無徵。故廢之耳。觀吾所從學師三人。或自稱七百五百三百歲。然吾從其學。未三載間。各自殞沒。所以然者。蓋由絕穀不食。而啖百果。享肉則重盤。飲酒則傾樽。精亂神昏。穀氣不充。耳目迷惑。姪邪不禁。吾問其故。何答曰。老子云。損之又損。以至於無。爲徒當日損耳。然吾觀之。但日益而不損也。是以各不至知命而死矣。且堯舜周孔。各不能百載。而末世愚惑。欲服食辟穀。求無窮之壽。哀哉。

問曰。爲道之人。云能却疾不病。弗御針藥而愈。信有之乎。何以佛家有病而進針藥邪。牟子曰。老子云。物壯則老。謂之不道。不道早已。唯有得道者。不生亦不壯。不壯亦不老。不老亦不病。不病亦不朽。是以老子以身爲大患焉。武王居病。周公乞命。仲尼有疾。子路請禱。吾見聖人皆有疾矣。未覩其無病也。神農嘗草。殆死者數十。黃帝稽首受針於岐伯。此之三聖。豈當不如今之道士乎。察省斯言。亦足以廢矣。

問曰。道皆無爲。一也。子何以分別羅列。云其異乎。更令學者狐疑。僕以爲費而無益也。牟子曰。俱謂之草。衆草之性。不可勝言。俱謂之金。衆金之性。不可勝言。同類殊性。萬物皆然。豈徒道乎。昔楊墨塞羣儒之路。車不得前。人不得步。孟軻闢之。乃知所從。師曠彈琴。俟知音之在後。聖人制法。冀君子之將覩也。玉石同匱。猗頓爲之於恒。朱紫相奪。仲尼爲之歎息。日月非不明。衆陰蔽其光。佛道非不正。衆私掩其公。是以吾分而別之。臧文之智。微生之直。仲尼不假者。皆正世之語。何費而無益乎。

問曰。吾子訕神僊。抑奇怪。不信有不死之道。是也。何爲獨信佛道。當得度世乎。佛在異域。子足未履其地。目不見其所。徒觀其文而信其行。夫觀華者不能知實。視影者不能審形。殆其不誠乎。牟子曰。孔子曰。視其所以。觀其所由。察其所安。人焉廋哉。昔呂望周公。問於施政。各知其後所以終。顏淵乘駟之日。見東野車之馭。知其將敗。子貢觀邾魯之會。而昭其所以喪。仲尼聞師曠之弦。而識文王之操。季子聽

樂覽衆國之風。何必足履目見乎。

問曰。僕嘗遊于闐之國。數與沙門道人相見。以吾事難之。皆莫對而詞退。多改志而移意。子獨難改革乎。牟子曰。輕羽在高。遇風則飛。細石在谿。得流則轉。唯泰山不爲飄風動。磐石不爲疾流移。梅李遇霜而落葉。唯松柏之難凋矣。子所見道人必學未浹。見未博。故有屈退耳。以吾之頑。且不可窮。況明道者乎。子不自改。而欲改人。吾未聞仲尼追盜跖湯武法桀紂者矣。

問曰。神仙之術。秋冬不食。或入室累旬而不出。可謂澹泊之至也。僕以爲可尊而貴。殆佛道之不若乎。牟子曰。指南爲北。自謂不惑。以西爲東。自謂不矇。以鴟梟而笑鳳凰。執蠅蝶而調龜龍。蟬之不食君子也。然世人固有啖菖蒲而棄桂薑。覆甘露而啜酢漿者矣。毫毛雖小。視之可察。泰山之大。背之不見。志有留與不留。意有銳與不銳。魯尊季氏。而卑仲尼。吳賢宰嚭。不肖子胥。子之所疑。不亦宜乎。

問曰。道家云。堯舜周孔。七十二弟子。皆不死而僊。佛家云。人皆當死。莫能免。何哉。牟子曰。此妖妄之言。非聖人所語也。老子曰。天地尚不得長久。而況人乎。孔子曰。賢者避世。仁孝常在。吾覽六藝。觀傳記。堯有殂落。舜有蒼梧之山。禹有會稽之陵。伯夷叔齊。有首陽之墓。文王不及誅討而沒。武王不能待成王大而崩。周公有改葬之篇。仲尼有兩楹之夢。伯魚有先父之年。子路有道臨之語。伯牛有亡命之文。曾參有啓足之詞。顏淵有不幸短命之記。苗而不秀之喻。皆著在經典。聖人至言也。吾以經傳爲證。世人爲驗。云而不死者。豈不惑哉。

問曰。子之所解。誠悉備焉。固非僕等之所聞也。然子所理。何以止著三十七條。亦有法乎。牟子曰。夫轉蓬漂而車輪成。窊木流而舟檝設。蜘蛛布而羈羅陳。鳥跡見而文字作。故有法成易。無法成難。吾覽佛經之要。有三十七品。老氏道經。亦三十七篇。故法之焉。於是惑人聞之。踧然失色。又手避席。逡巡俯伏。曰。鄙人矇瞽。生於幽仄。敢出愚言。弗慮禍福。今也聞命。霍如湯雪。請得革情。洒心自敕。願受五戒。作優

婆塞。

正誣論未詳

有異人者。誣佛曰。尹文子有神通者。愍彼胡狄。胡狄父子聚麀貪婪。忍害昧利無恥。侵害不厭。屠裂羣生。不可遜讓厲。不可談議喻。故具諸事云云。又令得道弟子變化云云。又禁其殺生。斷其婚姻。使無子孫。伐胡之術。孰良於此云云。正曰。誣者既云無佛。復云文子有神通。復云有得道弟子能變化。恢廓盡神妙之理。此真有胸無心之語也。夫尹文子卽老子弟子也。老子卽佛弟子也。故其經云。聞道竺乾。有古先生。善入泥洹。不始不終。永存縟縟。乾者。天竺也。泥洹者。梵語。晉言無爲也。若佛不先老子。何得稱先生。老子不先尹文。何故請道德之經耶。以此推之。佛故文子之祖宗。衆聖之元始也。安有弟子神化而師不能乎。且夫聖之宰世。必以道莅之。遠人不服。則綏以文德。不得已而用兵耳。將以除暴止戈。拯濟羣生。行小殺以息大殺者也。故春秋之世。諸侯征伐。動仗正順。敵國有釁。必鳴鼓以彰其過。總義兵以臨罪人。不以閭昧而行誅也。故服則柔而撫之。不苟刑極武勝。則以喪禮居之。殺則以悲哀泣之。是以深貶誘執。大杜絕滅之原。若懷惡而討不義。假道以成其暴。皆經傳變文譏貶累見。故會宋之盟。抑楚而先晉者。疾衷甲之詐。以崇咀信之美也。夫敵之怨惠。不及後嗣。惡止其身。四重罪不濫。此百王之明制。經國之令典也。至於季末之將。佳兵之徒。患道薄德衰。始任詐力。競以譎詭之計。濟殘賊之心。野戰則肆鋒極殺。屠城則盡坑無遺。故白起刎首於杜郵。董卓屠身於宮門。君子知其必亡。舉世哀其灰戮。兵之弊也。遂至於此。此爲可痛心而長歎者矣。何有聖人而欲大縱陰毒。翦絕黎元者哉。且十室容賢。而況萬里之廣。重華生於東夷。文命出乎西羌。聖哲所興。豈有常地。或發音於此。默化於彼。形教萬方。而理運不差。原夫佛之所。以夷跡於中岳。而曜奇於西域者。蓋有至趣。不可得而縷陳矣。豈有聖人疾敵之強。而其欲覆滅使無子遺哉。此何異氣屬殷流。不蠲良淑。縱火中原。蕩蕪俱焚。桀紂之虐。猶將不然乎。縱令胡國信多惡逆。

又誣云。尹文子欺之。天有三十二重云云。又妄牽樓炭經云。諸天之宮。廣長二十四萬里面。開百門。附廣萬里云云。正曰。佛經說天地境界。高下階級。悉條貫部分敘而有章。而誣者或附著生長枉造僞說。或顛倒淆亂。不得要實。何有二十四萬里之地。而容四百萬里之門乎。以一事覆之。足明其錯謬者多矣。臧獲牧豎。猶將知其不然。况有識乎。欲以見博。祇露其愚焉。

又誣云。佛亦周遍五道。備犯衆過。行凶惡。猶得佛。此非怖爲惡者之法也。又計生民。善者少而惡者多。惡人死。輒充六畜爾。則開闢至今。足爲久矣。今畜宜居十分之九。而人種已應希矣。正曰。誠如所言。佛亦曾爲惡耳。今所以得佛者。改惡從善故也。若長惡不悛迷而後遂。往則長夜受苦輪轉五道。而無解脫之由矣。今以其能掘衆惡之栽。滅三毒之燼。修五戒之善。盡十德之美行之累劫。倦而已。曉了本際。暢三世空。故能解生死之虛外。無爲之場耳。計天下蠶蟲之數。不可稱計。人本之在九州之內。若毫末之在焉體。十分之九。豈可言哉。故天地之性。以人爲貴。榮期所以自得於三樂。達貴賤之分明也。今更不復自賴於人類。不醜惡於畜生。以芻水爲甘膳。以羈絡爲非諭。安則爲之。無所多難也。

又誣云。有無靈下經。無靈下經。妖怪之書耳。非三墳五典訓誥之言也。通才達儒所未究竟覽也。三曾五祖之言。又似解奏之文。此殆不詰。而虛妄自露矣。今日聊復應之。凡俗人常謂人死則滅。無靈無鬼。然則無靈則無天曹。無鬼則無所收也。若子孫奉佛。而乃追譖祖先。祖先或是賢人君子。平生之時。未必與子孫同事。而天曹便收伐之。令顏冉之尸。羅枉戮之痛。仁慈祖考。加虐毒於貴體。此豈聰明正直之神乎。若其非也。則狐貉魍魎。姦厲之鬼。何能反制仁賢之靈。而困禁戒之人乎。以此爲誣鄙醜書矣。

又誣云。道人聚斂百姓。大構塔寺。華飾奢侈。糜費而無益云云。正曰。

夫教有深淺，適時應物，悉已備於首論矣。請復伸之。夫恭儉之心莫過堯舜，而山龍華蟲黼黻絲繡，故傳曰：錫鸞和鈴昭其聲也。三辰旛旗昭其明也。五色比象，昭其物也。故王者之居必金門玉陛，靈臺鳳闕，將使異乎凡庶，令貴賤有章也。夫人情從所覩而興感，故聞鼓鼙之音，觀羽麾之象，則思將帥之臣；聽琴瑟之聲，觀庠序之儀，則思朝廷之臣。遷地易觀，則情貌俱變；令悠悠之徒見形而不及道者，莫不貴崇高而忽仄陋。是以諸奉佛者，仰慕遺跡，思存髣髴，故銘列圖像，致其虔肅，割捐珍玩以增崇靈廟，故上士遊之，則忘其蹄筌；取諸遠味，下士遊之，則美其華藻，玩其炳蔚。先悅其耳目，漸率以義方，二塗汲引，莫有遺逸。猶器之取水，隨量多少，唯穿底無當，乃不受耳。

又專誣以禍福爲佛所作，可謂元不解矣。聊復釋之。夫吉凶之與善惡，猶善惡之乘形聲，自然而然，不得相免也。行之由己，而理玄應耳。佛與周孔，但共明忠孝信順，從之者吉，背之者凶。示其渡水之方，則使資舟楫，不能令步涉而得濟也。其誨人之法，救厄死之術，亦猶神農唱粒食以充饑，虛黃帝垂衣裳以禦寒暑。若閉口而望飽裸袒以求溫，不能強與之也。夫扁鵲之所以稱良醫者，以其應疾投藥，不失其宜耳。不責其令有不死之民也。且扁鵲有云：吾能令當生者不死，不能令當死者必生也。若夫爲子則不孝，爲臣則不忠，乎守膏肓而不悟，進良藥而不御，而受禍臨死之日，更多咎。聖人深恨良醫非徒東走其勢投奔矣。

又誣云：沙門之在京洛者多矣，而未曾聞能令主上延年益壽。上不能調和陰陽，使年豐民富，消災却疫。克靜禍亂云云。下不能休糧絕粒，呼吸清醇，扶命度厄，長生久視云云。正曰：不然。莊周有云：達命之情者，不務命之所無，柰何審期分之不可遷也？若令性命可以智德求之者，則發旦二子足令文父致千齡矣。顏子死則稱天喪予，惜之至也，無以延之耳。且陰陽數度，期運所當，百六之極，有時而臻，故堯有滔天之洪湯，有赤地之災，涿鹿有漂櫓之血，坂泉有橫野之屍，何不坐而消之，救其未然邪？且夫熊經鳥曳，導引吐納，輶委縷而御英，

藥吸風露以代餌糧，俟此而壽，有待之倫也。斯則有時可，天不能無窮者也。沙門之視松喬，若未孩之兒耳。方將抗志於二儀之表，延祚於不死之鄉，豈能屑心營近，與涓彭爭長哉？難者苟欲騁飾非之辯，立距諫之強言，無節奏義，無宮商嗟。夫北里之亂雅，惡緣之奪黃也，其餘噪之音，曾無紀綱。一遵先師，不答之章。

又誣云：漢末有笮融者，合兵依徐州刺史陶謙，謙使之督運，而融先事佛，遂斷盜官運，以自利入。大起佛寺云云。行人悉與酒食云云。後爲劉繇所攻，見殺云云。正曰：此難不待繩約而自縛也。夫佛教率以慈仁不殺，忠信不愆，廉貞不盜爲首。老子云：兵者不祥之器，邇者凶而融阻兵安忍，結附寇逆，犯殺一也。受人使命，取不報主，犯欺二也。斷割官物，以自利入，犯盜三也。佛經云：不以酒爲惠施，而融縱之犯酒四也。諸戒盡犯，則動之死地矣。譬猶吏人解印脫冠，而橫道肆暴，五尺之童，皆能制之矣。笮氏不得其死，適足助明爲惡之獲殃耳。

又誣云：石崇奉佛亦至，而不免族誅云云。正曰：石崇之爲人，余所悉也。慾盈耽酒，放僭無度，多藏厚斂，不恤惄獨。論才則有一割之利，計德則盡無取焉。雖託名事佛，而了無禁戒，即如世人貌清心穢，色厲內荏，口詠禹湯，而行偶桀跖，自貽伊禍，又誰之咎乎？

又誣云：周仲智奉佛亦精進，而竟復不蒙其福云云。正曰：尋斯言，似乎幸人之災，非通言也。仲智雖有好道之意，然意未受戒，爲弟子也，論其率情亮直，真涉佛上，自是可才，而有強梁之累，未合道家嬰兒之旨矣。以此而遇忌勝之雄，要敗理耳。縱如難者之言，精進而遭害者有矣。此何異顏項夙夭，夷叔餓死，比干盡忠，而陷割心之禍，申生篤孝，而致雉經之痛？若此之比，不可勝言。孔子云：仁者壽。義者昌。而復或有不免，固知宿命之證至矣。信矣。

又誣云：事佛之家，樂死惡生，屬纏待絕之日，皆以爲福祿之來，無復哀感之容云云。正曰：難者得無隱心而居物不然，何言之逆乎？夫佛經自謂得道者，能玄同彼我，渾齊脩短，涉生死之變，泯然無概。步禍福之地，而夷心不怛，樂天知命，安時處順耳。其未體之者，哀死慎終，