

四部總錄天文編

第一冊

6452193

丁福保 周云青編

四部總錄天文編

文物出版社

本书系用1956年商务印书馆纸型重印

四部总录天文编

(一函二册)

丁福保 周云青 编

文物出版社出版
北京五四大街29号

文物出版社印刷厂印刷
新华书店北京发行所发行
1984年6月新一版第一次印刷

统一书号：17068·1216 定价：18.00元

編者的話

商務印書館爲了供應研究祖國醫藥學遺產讀者的需要，抽印了「四部總錄醫藥編」，作爲一部醫藥學專門書目之後，還擬選印天文一編，供研究天文、氣象、曆法等學者，一些目錄學的參考資料，編者認爲在目前是很有必要的。

直到現在，我國還沒有一部天文學專門的書目，清代四庫全書總目提要子部天文算法類著錄和存目之書，比較已算最完備的，但其推步之屬自周髀算經以下，僅著錄三十一部，四百二十九卷；星經以下，僅存目二十三部，一百二十七卷（內六部無卷數），合計不過五十四部而已。「四部總錄天文編」舊稿所收天文、曆法等書，共百部，都具有詳細的提要考證，和板本的記錄，但因過於偏重基本書，遺漏尚多。這次編者又彙輯舊存的補遺稿，和已收入子部術數類占候之屬稿，及叢書總錄天文類稿，以及王有三（重民）先生的「善本書籍經眼錄」天文曆法類稿，又增加了大約一百種天文學書。這當然也不能說已經全面，沒有遺漏，作爲專門書目，也許還是不够的。

清光緒間，善化劉鐸撰有若水齋古今算學書錄四冊，其天文、曆法等類，搜集頗豐富。尤其散在經部、史部和子部內有關天文曆法等書，臚列極爲詳備。但劉氏書僅有書名、卷數、著者姓名和板本，並無提要，間有考證說明，也甚爲簡略，板本亦有遺漏。過去編者整理四部總錄天文算法類稿時，曾據各家

書目爲之補注，凡原書重見疊出以及濫採的書，一概刪去，錄有副本，內容比較原書精簡，更合實用些。今把這一種舊稿，附印爲本編第二部分天文學書目補注之一，以供讀者參考。

一九五四年來北京，在北京圖書館發見「算學考初編」稿本一種，原書二十卷，分訂八冊，係南通馮清渠（澂）先生所著，楷書謄清，頗工整。前有庚午年冬竹莊氏（承陳寅恪先生告知：竹莊爲唐景崇之弟景對之子運漢，字倬章。）手識一段云：

南通馮君澂，字涵初，號清渠，績學多才，長於格致考證，著有強自力齋叢書如千種，精深博雅，無忝名山；以家計非裕，故僅由人代印，續出者則尙無力付梓，存稿而已。先伯視學江蘇時，馮君攜續著稿本四種（據強自力齋叢書總目，未刻書目曰春秋日食集證十卷，「龍大宗師命補刊入南菁書院叢書，後未果。」算學考初編二十卷，算課初續編二卷，史譚一卷），來謁述及前任龍公曾允刊入南菁叢書，因故未果，擬懇踵成此舉，俾免就湮。先伯披閱嘆賞，慨然允之。乃未幾科舉罷，學政裁，匆促解職返都，致負此諾。原稿亦未檢還，藏余家者已廿七載矣。安得有力爲之刊行，了此一重公案耶。

「算學考」卷十四至卷十五爲天文類，卷十六至卷二十爲曆法類，所著錄書不亞於劉鐸的「古今算學書錄」，而統以作者人名爲單位，把一人所有天文或曆法的著作，萃聚在一起，仿朱氏經義考、謝氏小學考、黎氏許學考、胡氏雅學考例，注明存佚，或未刊、未見。並錄有原書序跋，未錄者注明序跋未錄。和劉氏書以內容分類及專詳板本者不同，而各有其優點和用處，對讀者是同樣大有幫助的。但此

書尙有部分書遺漏，馮先生定名初編者，蓋以此。還有前後重見者，如梅文鼎七十二候太陽緯度、齊彥槐中星儀說、北極經緯度分表、胡亶中星譜、李天經方根表、江永推步法解、李淳風玉曆通政經、陳蓋謨度測、趙友欽革象新書、徐光啓通率表、通率立成表、散表、傅仁均唐書曆志、張鑑曆統歲實消長表等書，皆一書而前後兩見者也。又馮先生引據史志目錄，僅引有鄭樵通志藝文略，注云通志存目，而未能備載漢書藝文志、隋書經籍志、唐書新舊二志，以及宋史藝文志、文獻通考經籍考等，這也似乎是漏略。又書中引有阮元、羅士琳、諸可寶的三種疇人傳評論，亦未全備。而且對著作者的字號、籍貫以及本書的大意等，都未提及，與經義考等書體例又殊。此非馮先生之不能做到這一點，大約尙是未完成之稿。編者這次藉「天文編」出版之便，把馮先生的算學考天文、曆法二類鈔出，就所見補注一下，雖時間短促，未能完備，但對讀者可能還有些用處。今附印爲本書第二部分天文學書目補注之一。如將來馮先生的全書要出版，亦可供校印者做參考。

綜計「古今算學書錄」和「算學考」所收天文學、曆法、氣象等書目，可以補充「天文編」者，已在六百種以上。二書是同樣都收及已散佚的書未成、未刊的書，照「四部總錄」全書編例是不收的；但是有些書昔佚而今發現，它們未見而今能見到稿本、抄本、或刊本的，亦屬不少。所以除去已刪掉許多不相干的書外，仍舊把它們列入，作爲參考的材料。這個書目，可以供天文曆法學者深入研究、整理史料之用。書目中所列的書，在科學上的地位和貢獻是很有出入的。有些書在科學史上占有光輝的

一頁，但也有一些書，或書中的一部分是講讖緯災異、陰陽五行的，只是一些應該揚棄的糟粕。此外天文和算法，關係密切，以天文爲主者收入「天文編」，以算法爲主者列入「算法編」。但也有些天文和算法書，易於相混者，編者限於水平，分歸不恰當的地方，在所難免，尚請讀者指正。

本書出版之前，承陳遵媯先生撰序；王重民先生仍把他所著「善本書籍經眼錄」稿印入本編；又周子美（延年）先生也把盛氏愚齋圖書館藏天文算法書目抄示，以及李樂知（儼）先生在此書將付印前，承借清番禺梁兆鏗氏所著天文算法考稿本十六冊，雖不及多所補採，也都是編者非常銘感的，在此一併致謝。

一九五五年十二月十九日周雲青

序

中國文化已有四五千年的歷史，是世界上古代文化發源地之一。而天文學在文化發展的過程裏面，總是發達得最早的一門科學，所以中國在天文學上很早就有過輝煌燦爛的成就。比方說，我國保持有世界上最早的日食、月食、日珥、日斑、哈雷彗星、天琴座流星雨等天象紀事。我們祖先在這些紀事裏面雖然攬雜了一些涉及災祥迷信的星占學，但多半都是根據實際觀測而加以記載的。因而外國學者們對於我國古代的天文紀事，也不得不加以稱讚推崇。美國通俗天文雜誌社編輯主任金格利，一九三四年在該雜誌第四十二卷第四期曾經說過：「從中國天文學史實的悠久而明確來看，則所謂西方的文化，真可以說是非常地落後了。」一九五三年蘇聯專家馬扎耶夫曾經說過蘇聯天文學家們對於中國古代的天文紀事都非常重視，並稱蘇聯天文工作者都知道關於羲和的故事。

在曆法方面，世界上也沒有一個國家能夠像我國古代那樣地重視過。我們祖先注重推算和觀測相結合，也就是理論和實踐相聯繫。他們預先推算太陽、月亮和五星的運行或日食和月食的發生，然後觀測實際天象是否和推算的結果相符合；這樣可以驗證所用的方法是否準確。這樣測了又測，方法改了又改，就創造出種種不同的曆法。我國從殷朝（公元前一五六二年？——前一〇六六

年？）一起，已經是農耕社會，早已以閏月的方法，來定四時成歲，是陰陽曆並用的。西洋在巴比倫或希臘羅馬時代也已夾用陰陽兩曆，和中國原是一樣；不過在同一時代我國曆法要比希臘羅馬曆法來得進步。我國在戰國時代（公元前四〇三——前二二一年）所測定的陽曆年的長短，已經極有把握；西洋到了我們西漢（公元前一〇六——公元八年）末年的時代，曆法還是非常紊亂。法國文學家佛爾泰曾經諷刺那時候羅馬的曆法說：「羅馬人常打勝仗，但不知道勝仗是哪一天打的。」

在儀象方面，根據傳說黃帝曾經作過蓋天，顓頊作過渾天，帝堯創立過渾儀，帝舜觀察過璣衡；這些都說明了我國老早已經有了天文儀器。可惜自從秦始皇焚書以後，古代天文儀器的製法，都沒有傳下來。漢張衡的水運渾天儀，西方學者們尊為近代天象儀的鼻祖。元郭守敬製造過十幾種的天文儀器，明朝來華的德國傳教士湯若望尊稱他為「中國的第谷」。實際這位丹麥天文學家第谷雖然也製造過很多天文儀器，他不獨已經比郭守敬晚了三百年，且喜星占術，認為天象常和人事有關，而郭守敬則焚毀陰陽僞書，破除世俗的迷信，一洗古來占驗的浮說，使天文學納入科學的正軌。就這點來說，第谷是遠不如郭守敬了。

由上面所述，可以知道我們祖先在天文學上確有過輝煌的成就，後來由於長期處於封建統治之下，遂不繼續進步了。尤其在解放前的一百多年裏面，由於帝國主義者的侵略和奴化教育的影響，

有些學者竟抹殺了我們祖先在天文學上的貢獻，而認為中國古代天文學是從外國傳入的；因而問津者非常的少。解放以後，由於毛主席和中國共產黨英明正確的領導，使祖國的國際地位大大地提高了；因而人們對於我們祖先過去在科學上的成就，也就非常地重視了。

今天，我國廣大人民都迫切地希望知道我國在歷史上的科學成就，特別是高等學校的學生和教師們都需要系統地了解各門科學在我國發展的歷史。我們的國際友人對我國歷史上的文化遺產，也是十分珍視的。他們都迫切希望了解中國人民幾千年來在文化科學方面所作的巨大貢獻。蘇聯科學院已準備着手翻譯有關我國科學發展歷史的著作。因此，為了吸取並發揚我國古代天文學的精華，為了加強國際文化交流，我們必須開展中國天文史料的整理和研究。

整理研究中國天文史料的工作，最感困難者就是天文圖書的搜集。古書多已散失，而現存者又散在各地，很難尋得和集中。是以丁福保、周雲青兩先生編輯的四部總錄天文編的出版，可以說是非常需要的，而且也是及時的。

我國圖書的分類以漢劉歆的輯略、六藝略、諸子略、詩賦略、兵書略、數術略、方技略等七略為最古。到了唐朝才有經、史、子、集四部的分類。清初修四庫全書，雖增訂不少細目，實際仍不外經、史、子、集的分類。子部是把哲學、宗教、自然科學、社會科學各類書籍合歸一部；因而天文書籍絕大部分都列在這部

裏面四部總錄是一部包括經、史、子、集四部，專搜羅古代以至近代學者的著作，而以現今還有傳本者爲限，並備載前人序跋、解題的一種書目。它的天文編共分三大部分：（一）四部總錄舊稿的二百多種基本天文書的提要（包括補遺）；（二）天文書目補注二種：（1）南通馮澂原著的算學考初編補注；（2）善化劉鐸原著的古今算學書錄補注；（三）書名、人名的綜合索引，另附四角號碼檢字表。這樣由舊稿所收天文曆法等書的百部，增補到五百種以上；可以說是目前比較令人滿意的一部中國天文學的書目。

本書還有三個特點：第一是提要和考證。古書多已散失，其有存本者，也多不易買到；本書不獨列有書目，且有二百多種基本天文學書的提要，則雖未見原書，也可獲知其主要的內容。還有古書多僞作，內容也多有可疑之處；本書有一部分加以考證，對讀者有了一定的貢獻。第二是抱着「寧濫毋缺」的宗旨，儘量提供參考資料，列入一些散佚、未成、未刊的書籍，這對讀者起了一定的作用。第三是把天文和算法分開，使我們專攻天文學者，得了不少的便利。天文和算法是有密切的關係，研究中國天文學的人們，當然還要參看算法編的。本書限於編輯體例，不收現代人的書目，因而辛亥以後的天文著作，無法列入；這不能不認爲美中不足。深望不久的將來，能以四部總錄天文編後編的形式，刊行於世，則對天文工作者，將有更大的幫助。

北京有元朝司天台的遺址，明朝觀星台的房屋，清朝的天文儀器現已撥由北京天文館負責保管；我們將利用這份寶貴的文化遺產，進行整理研究中國古代天文史料。正逢到搜集天文圖書困難的時候，聽到丁周一先生所編的四部總錄天文編付梓，謹以萬分興奮的心情，樂為作序，並以先睹為快。

陳遵媯作於北京天文館 一九五六年驚蟄日。

A

B

四部總錄——天文編

丁福保 周雲青 編

周髀算經二卷音義一卷

稱周公受之商高，而以句股爲術，故曰周髀。唐志有趙嬰甄鸞注各一卷，李淳風釋二卷。

南宋刊本半葉九行行十八字，明萬曆間趙開美刊本半葉九行行十八字白口單邊，明汲古閣刊津逮祕書本。

唐宋叢書本，漢魏叢書本，算經十書本，祕冊集函本，武英殿聚珍版叢書本。

說郛本，曆象集編曆象典本，四庫全書叢書本，微波樹刊戴氏遺書本，學津討源本，槐蘆叢書本附顧觀光校勘記一卷，古今算學叢書本同，四部叢刊影明趙開美本，四部備要本，天祿琳瑯叢書本，龍溪精舍叢書本。

叢書集成本，一九五五年商務印書館重印本。

代。【崇文總目輯釋】

周髀算經二卷 趙君卿注，甄鸞重述，李淳

風注釋。侗按書錄解題云，已見前 中興書目

又云，君卿名爽，蓋本崇文總目，然皆莫詳時

周髀算經二卷音義一卷 題趙君卿注，甄

鸞重述，李淳風等注釋。周髀者，蓋天之書也。

不著撰人名氏，舊題漢趙君卿「爽」注，北

周甄鸞重述，唐李淳風釋。音義，宋李籍撰。

卿注（君卿，趙爽字也）并撰序，甄鸞重述，

周髀算經二卷音義一卷 題趙君卿注，甄

鸞重述，李淳風等注釋。周髀者，蓋天之書也。

乘除之數古一卷，今分爲二。

玉海二及
四四兩引

按書

錄解題云，已見前 按此書宋志崇文目，並列算

曆類，因天文五行諸家，悉從通考類次，故改列于此。玉海云，宋太祖時沮渠茂虔獻方物，並周髀一卷。卷二【中興館閣書目輯考】

周髀一卷 繼漢天文志注，蔡邕表志曰，言

天體者有三家，一曰周髀、周髀數術具存考

驗天狀，多所違失，故史官不用。

晉書天文志序曰，古言天者有三家，一曰蓋天、周髀者，

即蓋天之說也。其本庖犧氏立周天歷度，其

所傳則周公受於殷商，周人志之，故曰周髀。

髀，股也，股者，表也，其言天似蓋笠，地法覆槃，

天地各中高外下，三光隱映，以爲晝夜，日所

行道爲七衡六閭，每衡周經里數，各依算術，

用句股重差，推晷影極游，以爲遠近之數，皆

得於表股者也。故曰周髀。宋書天文志曰、

三天之儀、紛紛莫辨。至揚雄方難蓋通渾雄。

難其八事。鄭玄又難其二事、爲蓋天之學者、

不能通也。隋書天文志曰、其後桓譚鄭玄

蔡邕陸續各陳周髀、考驗天狀、多有所違、逮

梁武帝於長春殿講義、別擬天體、全同周髀

之文、蓋立新意以排渾天之論而已。禮記

月令疏曰、天地說有多家、一曰蓋天文見周

髀、如蓋在上。隋志子部天文家、周髀一卷、

趙嬰注。唐經籍志同。藝文志、趙嬰注周髀一

卷。宋史志曆算類、趙君卿周髀算經二卷。

四庫提要曰、簡明目錄曰、均見儀徵阮元疇

人傳曰、言天者三家、以蓋天爲最古、劉智謂

顓頊造渾天、黃帝爲蓋天、蓋先於渾、是其證

已。以句股量天、始見於周髀、後人踵事增脩、

愈推愈密、而乃嗤古率爲惝恍、毋乃既成大

輅而棄椎輪。【漢書藝文志拾補】

趙爽周髀注一卷。隋書經籍志、周髀一卷、

趙嬰注。唐書經籍志同。藝文志、趙嬰注周髀

一卷。宋志曆算類、趙君卿周髀算經二卷。

四庫提要曰、見儀徵阮元疇

人傳曰、周髀算經、其句股方圓圖注、五

百餘言耳、而後人數千言所不能詳者、皆包

蘊無遺、精深簡括、誠算氏之最也。李籍周髀

音義、謂爽不知何代人、今本周髀算經題云

漢趙君卿注、故系於漢代焉。【後漢藝文志】

趙嬰周髀算經注（隋志一卷、新舊唐志同、

宋志二卷）今存二卷。四庫全書提要曰

朱轡尊書周髀後、班固志藝文、周髀不著

見後【補後漢藝文志考】

周髀一卷、趙嬰注。續漢天文志注、蔡邕表

志曰、晉書天文志序曰、宋書天文志曰、均見

大且渠蒙遜傳、元嘉十四年、涼州刺史河西

王茂虔奉表獻方物、并獻周髀一卷。隋書

天文志曰、已見唐書經籍志、周髀一卷、趙嬰

注。唐書藝文志、趙嬰注周髀一卷。宋史藝文

又簡明目錄曰、均見【隋書經籍志考證】

周髀 隋志天文類、周髀一卷、趙嬰注、周髀

一卷、甄鸞注、周髀圖一卷、二唐志前二書同、

無周髀圖。【世說注所引書目】

周髀算經二卷、李淳風注。宋咸法言注、庖犧

氏立周天曆度、其所傳則周公受之於商、而

周人志之、故曰周髀。【絳雲樓書目】

朱轡尊書周髀後、班固志藝文、周髀不著

於錄、商高姓名、古今人表無聞焉。然蔡邕謂

其術數具存、考驗天狀、多所違失、則漢季已

有其書。隋書經籍志載周髀一卷、趙嬰注、又

注一卷、甄鸞重述、又圖一卷。唐志益以李淳

風注釋一卷。崇文院總目、中興館閣書目均

有之。宋志又益李籍音義一卷、而釐周髀作

二卷。此今本流傳、惟音義別爲一卷、餘悉合

爲一矣。高之言曰、笠以寫天、青黑爲表、丹黃

爲裏、而陳子之告榮方曰、天象蓋笠、地法覆
槃、主蓋天之說者也。隋唐志均書趙嬰注、而

今本卷首題趙君卿字宋嘉定中知汀州軍州兼管內勸農事括蒼鮑澣之作序疑唐以前有趙嬰之注而本朝則有趙爽之本君卿其字也又疑趙嬰趙爽止是一人今觀君卿注每自稱其名曰爽殆非隋唐志之舊注矣

【曝書亭文集卷四十四】

周髀算經 漢志無隋志始有周髀之義未詳或稱周公受之商高故曰周髀則益誣矣

【古今僞書考】

黃雲眉補證 錢寶琮周髀算經考曰周髀

首章言昔者周公問於商高天不可階而升地不得尺寸而度請問數安從出商高答以句三股四弦五之率及用矩測望之應用確定蓋天學說及歷法之基礎全書凡七千餘字首章二百六十四字約占全書二十七分之一但注釋者自趙君卿以後皆以陳子榮方爲周

公後人其句股測望之法皆肇自周初且謂榮方問於陳子以下非周髀本文南宋鮑澣之謂其書出於商周之間明朱載熲謂爲周公遺書數理精蘊謂成周六藝之遺文皆指首章二百六十四字而言也然周髀開宗明

義第一句爲昔者周公問於商高曰周髀非周公遺書不待證而自明又首章二百六十四字中無髀字周髀二字在榮方陳子問答中有明白解釋卷上榮方曰周髀者何陳子

曰古時天子治周故曰周髀髀者表也惟歷來解釋周髀命名之義者多穿鑿附會之談如晉虞喜安天論云周髀或人姓名猶星家也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛

初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著時代亦當由研究陳子學說決定之余考周髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛

初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著

時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南

子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去

不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是

僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛

初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著

時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南

子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去

不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是

僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛

初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著

時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南

子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去

不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是

僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛

初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著

時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南

子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去

不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是

僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛

初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著

時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南

子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去

不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是

僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛

初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著

時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南

子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去

不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是

僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛

初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著

時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南

子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去

不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是

僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛

初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著

時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南

子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去

不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是

僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛

初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著

時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南

子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去

不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是

僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

髀所詳天體論測望星象諸大端多與淮南子天文訓相近撰書時代當爲略後而相去不遠周髀首章言方屬地圓屬天天圓地方與淮南子天文訓天道曰圓地道曰方同意

大戴禮曾子天圓篇亦言天圓地方然恐是僞書撰著時代未必在淮南子之前其證一

也周髀句之損益寸千里與天文訓寸得千

里南千里陰短寸算法相同惟天文訓表高

一丈而周髀則表高八尺尚書考靈曜張衡

靈憲皆與周髀術同而時代較後其證二也

周髀以日始出立表而識其晷日入復識其晷皆與周髀術同而時代較後其證二也

者正南北也與天文訓正朝夕求東西之正

大同小異其證三也周髀以日冬至在牽牛初夏至在東井春分在婁秋分在角與劉歆

三統歷譜所載牽牛初冬至婁四度春分井

之取義當以陳子之說爲是周髀書撰著時代亦當由研究陳子學說決定之余考周

三十一度夏至、角十度秋分相符、較之天文
訓二月建奎婁、五月建東井、八月建元、十一
月建牽牛則稍異、以歲差考之、周髀所載實
測時代、當較天文訓爲後、其證四也。今傳本
周髀八節二十四氣晷影、爲注者趙爽新術、
據其自注、周髀本法、以一日之率十五日爲
一節、又云舊晷之術、於理未當、天文訓亦言
日行一度、十五日爲一節、以生二十四時之
變、計算皆不求精密、其證五也。周髀一日分
十二時、稱曰日如某支、與三統術同、呂氏春
秋淮南子史記歷書等書尙無是稱、周髀撰
著時代、較天文訓爲後、其證六也。古無二十
四氣之分、秦漢間實行顓頊歷、以建寅之月
爲正月、始以立春立夏立秋立冬爲四時之
始、二至二分爲四時之中、然呂氏春秋十二
月紀稱二至曰日長至、日短至、稱二分並曰
日夜分、猶與現行者名目稍異、至淮南子天
文訓、冬至之後、每隔十五日、有小寒大寒立

春雨水驚蟄春分清明穀雨立夏等二十四
氣名目、次序皆與現行者相同矣。惟漢武太
初元年以後之三統歷、據三統譜所載、立春
之後、先驚蟄而後雨水、春分之後、先穀雨而
後清明、與今制序次稍異、後漢四分歷以後、
始改如今制。又按淮南子時則訓、孟春之月
云蟄蟲始振蘇、仲春之月云始雨水、天文訓
言清明風爲立夏節前後之風、可證淮南子
二十四氣次序、當與三統歷譜相同、今之傳
本、殆經後人改竄者也。周髀八節二十四氣
之三統術異、但周髀晷影算法、爲注者趙爽
新術、其二十四氣次序、或經爽據當時歷術
改正、原文次序、無可考矣。夏小正云、正月啓
蟄、驚蟄節原作啓蟄、漢人避景帝諱稱啓蟄、
乎。余以爲自景帝以至漢末三百餘年、周髀

書輾轉傳抄、未必能保持原狀。今本作啓蟄、
可有兩種解釋、一趙爽似是三國時吳人、對
於漢帝名諱、已不必顧忌、更定晷影新術時、
改復舊稱。二李淳風造麟德歷術、主用啓蟄
舊名、當其校註周髀時、改驚爲啓、二說孰是、
則未敢斷言。周髀算學於分數乘除及開方
算法已甚完備、與九章算術方田少廣兩章
之術、難分軒輊、或是同時代之著作。余考九
章算術句股章、在東漢末始得成立、劉徽重
差章、則撰於三國時、東漢鄭衆注周官保氏
九數云、今有句股重差、是句股與重差、在鄭
衆時、皆不列於九數之內、距二術草創時期、
當不甚遠、句股重差、在周髀書內、已略具椎
輪、未成大輅、似皆可爲周髀撰於西漢時之
旁證。【古今僞書攷補證】

周髀算經二卷音義一卷（永樂大典本）

案隋書經籍志天文類、首列周髀一卷、趙
嬰註。又一卷甄鸞重述。唐書藝文志、李淳風