

国外社会科学

著作提要

7

经济学

244727
244728

国外社会科学著作提要 第七辑(一九八二年)

中国社会科学院情报研究所
《国外社会科学著作提要》编辑部 编辑、发行
(北京建内大街5号)

中国社会科学出版社 出版
太阳宫印刷厂 印刷

北京市期刊登记证第839号 内部发行 定价:0.60元

社会科学

著作提要

第七辑 (经济学)

目 录

经济理论

- (西德) H·安特:《政治经济学的谬误: 理论革命的必要性》..... (1)
- (苏) B·帕尼科夫:《当代社会改良主义的经济理论》..... (7)
- (美) L·希尔等:《政治经济学中制度学派的问题与前景》..... (10)
- (美) W·P·卡伯特森等:《制度学派经济学的主要见解》..... (15)
- (法) Ph·勒福尼耶:《美国的“新经济学家”》..... (21)
- (英) C·普赖斯:《福利经济的理论》.....
- (日) 永谷:《货币理论》.....
- (美) H·埃利斯:《关于滞胀的

- (苏) B. T. 普利亚耶夫:《社会主义社会的主要生产力
及其发展的经济规律》 (31)
- (苏) A. Л. 古尼亚:《发达社会主义经济条件
下再生产的一些特点》 (35)
- (苏) Ф. 沃尔科夫等:《个人全面发展的经济
基础》 (38)

世界经济和国际经济关系

- (日) 小岛清:《对八十年代世界经济秩序的
展望》 (43)
- (澳) N. D. 卡鲁纳拉特恩:《外国援助与新经济
秩序》 (46)
- (阿尔及利亚) H. -Ch. 布沙纳等:《新经济秩
序的首批成果》 (48)
- (英) J. 平德等:《工业政策和世界
经济》 (50)
- (法) J. 旺达姆:《竞争力战略和竞
争政策》 (54)
- (美) D. L. 梅多斯:《增长的各种选择方案
稳定前景的探索》 (56)
- (西德) H. -F. 埃克:《区域结构政
策的基础》 (61)
- (日) 野尻武敏:《东西方经济交流》 (65)
- (波兰) T. 伊文斯基:《现代殖民主义》 (69)
- (西德) E. E. 里希特:《“农村的一体化发展”
——新的国际集体方案》 (72)

资本主义生产集中和垄断

- (东德) Ch.海宁格尔等:《现代国际垄断组织》..... (74)
- (东德) J.格罗斯:《国家垄断资本主义条件下的合理化和科技进步》..... (78)
- (苏) A.波罗霍夫斯基:《垄断联合组织的经济关系(以工业康采恩为例)》..... (80)
- (苏) IO. B.希什科夫:《西欧一体化综合体的形成:趋势和矛盾》..... (83)
- (美) F.费希尔:《怎样判断垄断》..... (87)
- (西德) F.克纳乌斯:《联邦政府的参与:论德意志联邦共和国的参与及其特殊作用》..... (89)
- (西德) W.凯塞尔等:《德意志联邦共和国的国营企业》..... (91)
- (西德) R.费特:《德意志联邦共和国的合营企业》..... (94)

现代资本主义国家经济

- (法) R.布瓦耶等:《积累、通货膨胀、危机》..... (97)
- (法) B.马克思:《资本主义经济以及它发挥职能、发展、矛盾和危机的分析》..... (101)
- (美) H.豪撒克:《反调节的经济方面》..... (106)
- (苏) B.索科洛夫:《美国资本主义与环境》..... (107)

保护问题》.....	(108)
(加拿大) M·别尔科维茨:《简评加拿大和 美国的太阳能政策》.....	(112)
(法) J·沙坦:《日本资本输出的增长》.....	(115)
(法) C·埃万:《经济中的日本武士》.....	(116)
(法)《经济问题》杂志:《德意志联邦共和国 对外贸易取得成就的原因》.....	(118)

苏联东欧经济

(匈) M·赫格居斯:《国民经济生产结构的 发展》.....	(120)
(日) 福田敏浩:《匈牙利的市场社会 主义》.....	(122)
(罗) I·基尔库列斯库:《农业在罗马尼亚 国民经济中的作用和地位》.....	(126)
(捷) J·克里列克:《农业的经济效果》.....	(128)
(苏) Ю·М·伊瓦诺夫:《再生产中的集约化 过程与粗放过程的相互关系》.....	(131)
(苏) Е·И·波波娃:《科技进步对国民经济 部门和综合体结构的影响》.....	(133)
(苏) И·И·库兹明诺夫等:《成熟社会主义阶段全 民劳动合作组织的发展》.....	(137)

发展中国家经济

(美) M·保尔纳瑞克斯:《发展中国家的经 济一体化》.....	(141)
(苏) B·施米廖夫:《发展中国家经济一体	

化的趋势和矛盾》.....	(143)
(阿根廷) R·普雷维什:《依附与发展 浅论》.....	(146)
(瑞典) P·斯维德伯格:《代替进口的政策是 不成功的发展战略吗?》.....	(149)
(日) 鸟居泰彦等:《中等发达国家问题及其 今后动向》.....	(151)
(匈) J·奈拉斯等:《匈牙利学者著作中的发 展中国的经济问题》.....	(155)
(英) B·B·阿盖夫里等:《发展中国的预 算赤字与通货膨胀过程》.....	(158)
(英) R·H·卡森:《印度——人口、经济和 社会》.....	(162)
(苏) A·阿札尔赫:《印度的公务员 独立 条件下的国家官僚体制的演变》.....	(165)
(苏) И·耶果洛夫:《印度发展中经济的国 家资本主义》.....	(167)
(印度) H·乔希等:《剩余劳动力和城市: 孟 买市的研究》.....	(170)
(印度) C·兰吉特:《印度的经济发展与跨国 公司》.....	(174)

经济管理

(美) J·丹洛普:《新条件下的经济决策》.....	(176)
(美) F·卢塞恩斯:《管理的权变方法》.....	(178)
(美) G·S·奥迪奥恩:《系统的还是机械的? 用九种方案处理九种情况》.....	(182)

(美) J·奥肖内西:《管理组织的类型》.....	(184)
(苏) Б·В·斯米尔诺夫:《社会主义生产 管理职能》.....	(188)
(东德) G·弗里德里希:《经济管理 问题》.....	(191)
(法) B·德塞格等:《环境管理》.....	(193)
(美) D·米勒等:《公司的组织类型及其 发挥职能的效率》.....	(196)
(苏) И·Л·阿库利奇:《完善生产联合公司 管理体制》.....	(200)
(苏) П·热夫佳科:《生产联合公司的财务 问题》.....	(202)
(苏) В·М·鲁特盖泽尔:《居民服务行业领域 的综合发展计划》.....	(206)
(苏) А·格利切夫等:《产品质量管理(经 验、问题、前景)》.....	(210)
(苏) X·列普等:《完善国民经济领导干部 的培训体制》.....	(214)

经济理论

(西德)H·安特*：

《政治经济学的谬误：理论革命的必要性》

(慕尼黑，拜克出版社，1979年，共263页)

本书专门分析现代资产阶级政治经济学理论和方法论的谬误。作者说，对资源有限性原则理解得不正确，是它的第一个最主要缺点。第一章专门分析批判这个问题。有限性不仅涉及用于工业生产目的的资本、原料和能源，而且还涉及在每一既定时刻和空间满足个人需要的手段。只有从这个意义上讲，这个范畴反映着实际经济过程；价值、价格关系、供求关系，买者的行为是以这个范畴为根据的。但是，政治经济学不去研究这个范畴，却朝以非经济概念为根据的抽象方面发展，丧失了同现实经济现象和过程的任何联系。

哥森、帕累托的范畴，表明心理上满足需要程度的边际效用学派以及萨缪尔逊和许多其他经济学家著作中探讨的技术经济依赖性（最佳状况，平衡等）都是空洞无物的。它们解释的主要不是现实实际，而是“把它简单化了，甚至是伪造”。通过边际值和忽视资源有限性的形形色色虚构的理论假

* 作者是西柏林大学的教授。

设来解释平衡，就排除了经济过程的实际内容。在现实的实际中，一切产品和一切经济现象都毫无例外地“处于在空间和时间上起作用的有限资源规律的影响之下”。

现代经济理论的另外一个重要缺点是把理论从空间和时间因素中抽象出来。杰冯斯以其同质产品、完善的市场概念和无差别规律为这种观点奠定了基础。但是，在现实的实际中，既不存在同质产品，也不存在无差别规律，而完善的市场只能看作存在于抽象中的市场。这类论点违反最简单的逻辑。

斯拉法、罗宾逊和钱伯林有关这些问题的研究建立在库尔诺的超时间和超空间平衡模式之上，其基础是矛盾的。垄断、两家卖主垄断市场、少数买主控制市场的模式（指市场结构相应类型的模式）不反映现实的实际。企业主在其生产销售活动中所遵守的参数，它们一个也不包括，如：产品质量的变体；扩大或缩小产品品种；采用降低生产成本的新工艺流程，等等。把这些参数排除于分析之外的结果是，“在垄断模式和完善的竞争模式之间看不出有任何区别”。这是用排除垄断和竞争之间质的差别的抽象模式来机械地代替现实的实际。

普雷泽尔、维克谢利、萨缪尔逊把不相容的事物结合在一起的尝试，正像把局部平衡用于模式分析（里昂惕夫、兰格）一样，实质上毫无用处。他们只是把静态模式的结果搬到动态经济过程上，这在逻辑上是不允许的。在现实经济过程的条件下，企业主不是指望于一切政治经济学模式以其为根据的边际费用，而是指望于自己的认识和经验。

第三章探讨的政治经济学的缺点，是同试图使在分析经济模式过程中所获得的结论具有普遍性相联系的。作者不接

受这种观点，因而批判地探讨了李嘉图的比较费用理论、马尔萨斯的人口规律、凯恩斯的理论以及麦多乌兹的“增长极限”观念。麦多乌兹的“增长极限”同马尔萨斯的人口规律一样，来自同一个模式和同样的假设：任何时期和一切地区的人口只是按几何级数增长，而食品却以算术级数增长。但是，在现实实际中，既没有抽象的人口规律，也没有罗马俱乐部所主张的增长的绝对极限。现实生活表明，人口不仅不以几何级数增加，而且还可能减少。并且现代科学技术为满足人类的需要创造了条件。因此不能把这些规律用于各种现代过程。

作者认为，由于一系列原因，凯恩斯所主张的对一切时期和所有民族都适用的普遍就业论，不是“普遍的”理论。

第一，凯恩斯探讨的仅是不充分就业的一种情况，即在存在未利用生产设备能力的条件下的不充分就业。但是却忽略了在有限生产设备能力条件下的未充分就业的所有情况。因此，在第一种情况下刺激就业的方法（刺激个人消费、投资，赤字拨款）不适用于第二种情况。在第二种情况下，应该刺激扩大生产设备能力，而不是消费。西德战后经济的发展可以作为第二种情况的例子。

第二，凯恩斯理论建立在“封闭的”经济模式之上，在这种模式中不考虑世界市场的影响。可是现代的实际表明，就业不是国家的问题，而是国际性问题。就业像对外贸易差额一样，在很大程度上决定于世界市场的状况。一个国家的就业状况对其他国家的就业状况直接产生影响，而国家利用赤字拨款来刺激就业的政策提高了全世界的就业水平，而不仅是提高了一个国家的就业水平。

第三，凯恩斯认为通货膨胀和失业不能同时存在。他完

全没有探讨国内通货膨胀对失业水平的影响，仅限于分析被输入的通货膨胀。他认为，国家刺激就业的措施不会导致价格的提高。但是，如果国家不控制价格，在不充分就业的情况下，增加流通的货币量也引起通货膨胀的增长。

第四，凯恩斯的静态模式不反映经济发展条件对就业的影响。

第五，在凯恩斯的理论中，国家始终对就业水平起积极作用。可是经验表明，国家的措施可能对就业起消极作用，特别是当国家不考虑外部市场的条件而推行凯恩斯主义政策时更是如此。

现代政治经济学在探讨作为机械过程的经济现象时，把人这个经济过程的主要要素从分析中排除掉了。他在第四章里以休谟当时描述的对外经济机制、新古典学派的市场机制和后凯恩斯主义调节就业机制为例探讨了这个问题。从休谟的观点来看，世界经济是价格和货币平衡的机制，它按连通器规律起着作用。使贸易平衡和流通的货币量保持平衡的自动机制排除了人和国家的活动以及他们对经济过程的影响。但是，在世界经济中起作用的不是地球引力的规律，而是人、国家和他们作出的决策。

在新古典学派体系中，所有人被看成对市场条件的变化作出反应的机器人或自动机器。在这种情况下，所有生产者同企业等量齐观，企业的周转额自动地决定于边际费用。生产者在这个模式中被赋予的唯一职能是，通过价格适应需求来获得最大限度的利润。但是，在经济实践中不存在自动的价格机制。价格和供应的每一个变化都是企业主决定的直接结果，由此而产生的赢余或亏损是经营政策的结果。

作者认为，希格斯、多马尔、萨缪尔逊及其追随者利用

倍加器和加速器的机制来说明市场发挥作用的尝试，没有反映现实的现象。在当代条件下，这一机制作用的任何一个条件（在全部经济部门中充分负荷的设备能力，不变的技术，固定不变的经济，等等）都不存在，因为这些条件是“任意的”。

假如说凯恩斯曾力图证明，价格增长不可能有失业，那末他的追随者利用所谓的“菲利普斯曲线”现在只是试图证明，由于通货膨胀的增长，就业率在提高。但是，这一曲线没有任何现实的基础。在现代条件下，就业的水平主要不是取决于通货膨胀和劳动生产率，而是提高价格的后果。而通货膨胀的原因在于公司的经济权力、国际贸易的危机状况和外汇倾销、技术进步和国家的经济政策。

现代政治经济学的一个谬误是广泛利用形式数学手段。使用“假数学”方法来解释现实的经济过程是不合理的，因为它以矛盾的前提为出发点，并且它本身也是矛盾的。政治经济学几乎完全不分析经济权力这样一个重要范畴。它甚至把垄断组织只看作仅以供求的机械变化为根据、从而排除了经济专断可能性的市场统治形式。但是，“在实际过程中，不存在没有经济专断的经济统治”。

第七章探讨国家在现代经济过程中的作用。政治经济学直到最近时期还很少注意国家在经济中的作用。甚至在凯恩斯的体系中，国家的作用也局限于增加就业的职能。可是，国家和经济之间存在着直接联系：不存在没有经济的国家，也不存在没有国家的经济。作者引证历史经验时说，经济制度不是从自然界里长出来的，而是由国家建立的；国家决定经济的类型、它的形式和联系。经济现象随国家法律和命令的改变而变化。

作者在八、九两章里强调完全掌握逻辑手段和经验研究方法的必要性。这是政治经济学顺利发展的保证。政治经济学过去的全部历史表明，甚至杰出的经济学家往往也同逻辑发生矛盾。产生逻辑上不一致的原因是：（1）把利用固定不变的经济模式所得到的结果搬到发展着的经济体系上去；（2）把用封闭经济模式得到的结论搬到开放体系上去，开放体系是实实在在的经济；（3）把心理方面的因素说成是经济现象；（4）用其他同样脱离实际的模式代替一些不现实的模式。

现代政治经济学把经济的相互依赖形式化和绝对化，从假设的结论推论出生硬的经济定理。可是，无论从逻辑的观点、还是从经验的观点来看，它们都是不能接受的。第一，这是因为把假设的结论冒充普遍的真理；第二，是因为它们未考虑到历史条件的变化。

其他任何一门科学都不像政治经济学这样使用歪曲经济现象实质的多义概念，并把各种各样的先决条件和前提滥用到理论中去，这就导致分析现象不真实。然而，如果科学要成为科学，它必须服从现实现象的逻辑。

作者在书的结束语中说，经济理论和经济实践之间存在的鸿沟，是政治经济学所有错误和谬论造成的后果。“这就使政治经济学的理论革命成为必要的了”。

B. 戈卢勃奇克

（苏联《国外社会科学文摘（经济类）》

1980年第5期 双木译）

(苏)B.帕尼科夫:

《当代社会改良主义的经济理论》

(莫斯科, 思想出版社, 1980年, 共223页)

本专著包括绪论、五章及卷后语。

第一章说明这些理论在当代资本主义意识形态体系中的地位与作用。作者首先把“社会改良主义”这个术语解释为社会民主党官方的思想体系, 它为政治上最具有影响的改良主义右翼以及(有条件地)中派思潮所拥护。左翼是相对独立、自成一家的成员。社会改良主义是资产阶级与小资产阶级思想体系的特殊变种, 资产阶级政治经济学思想在工人运动中的直接传播者。通过对社会改良主义的宣传, 散布资本主义变为“民主社会主义”的幻想, 避而不谈或者任意歪曲现实社会主义在世界发展中的作用, 现实社会主义被描绘为资本主义制度的变种。社会改良主义者暗示资本主义国家的劳动者, 除资本主义制度外, 不存在其他令人信服的选择道路, 因此他们反对把工人运动和民主运动联合起来进行反垄断资本的改造和争取社会主义的斗争。

第二至第五章详细分析了在政治经济学一些关键性问题上的社会改良主义理论: 生产资料所有制和公有化问题、国家经济政策和社会政策问题、资本主义经济国际化问题、两种社会制度的经济联系问题。

社会改良主义所有制观点的方法论缺陷是, 贬低生产资料所有制在社会的经济关系体系中的作用, 把所有制解释为

纯法律的范畴。社会改良主义思想家把资本主义所有制的法律形式的变化说成是在西方国家的经济中出现了社会主义的现成因素。这就是“混合经济”、“管理者的革命”（“无所有权的权力”）、“资本的民主化”以及“功能社会主义”等理论的核心。

许多左翼社会民主党人承认生产资料所有制在生产关系体系中的关键作用，并提出西方国家经济与政治生活的民主化的可能性直接取决于生产资料占有关系方面的根本变革。

对资本主义所有制的辩护性立场还决定了社会改良主义者在所有制关系改造方面的观点。右翼改良主义思想家的特点是对生产资料的国有化持否定态度。他们建议采取一些反对生产资料私有制被“反社会的”利用的措施来代替国有化（对大公司的监督与控制以及一些旨在限制所有权的改良）；他们提出现代化的“经济民主化”的观点，包括劳动者代表“共同参加”资本主义公司的管理，“参加利润的分配”、让雇佣劳动者“拥有财产”。在对生产资料的关系进行改造的手段中，社会民主党人特别重视不同形式的合作化，把“合作化的社会主义”旧幻想重新复活。

作者详细分析了社会改良主义者关于国家调节经济的观点，同时着重指出，这些观点与资产阶级政治经济学的相应原理没有多大区别，它的理论基础是“新古典主义综合”。在七十年代，社会改良主义思想家不得不放弃“新古典主义综合”的某些破产了的假设。取得最大限度的增长速度不再是他们的国家经济政策的主要方针，代替它的，是提出考虑到社会和经济可能性的“协调”增长观点。

社会民主党人为了维护自己的政治影响，不得不研究失业和通货膨胀问题。在解决这些问题时，把希望寄托于再分

配的措施(例如,借助于增加国家基本建设投资来解决失业问题),然而这些措施在最好情况下也只能产生局部性的效果。

近来,又试图建立资本主义经济“计划化”的特殊的社会改良主义理论,这一理论以资产阶级的制度学派和国家调节论的原理为依据,但并不归结为这些原理。计划化的必要性直接产生于技术的发展。资本主义经济的国家规划被解释为对资产阶级社会进行社会主义改造的工具。

在私营部门,计划化应具有指令性,可是,他们力求扩大选择的经济调节的全套工具。他们赋予结构规划化的发展以首要意义。左翼社会民主党人提出相当彻底的“民主的计划化”观点,它是与大规模地扩大国营部门相联系的。

从六十年代末起,“改善生活质量”的口号在资产阶级的辩护士武库中开始代替破产了的“福利社会”理论的地位,并且成了他们的“民主社会主义”观点的重要组成部分。作者揭示了这一社会改良主义理论的阶级实质,把它看成是以微不足道的花费为代价,“对劳动者进行社会安抚”的新手法,“资本主义变形”论的最新变种。它分析批判了社会民主党在“生活质量”方面提出的新纲领,包括工人和职员劳动生活的“人道化”,发展社会保障与社会服务,达到生态平衡与环境保护。

近几年来,社会民主党更多地注意到对世界经济问题、特别是同跨国公司的活动有关的问题的理论分析。在左翼社会民主党人的压力下,社会改良主义的领袖们不得不把控制跨国公司业务的要求包括到社会民主党的一些纲领性文件中去。绝大多数社会民主党人赞成在西欧进一步发展一体化过程,他们把自己根据“民主社会主义”原则改建社会的计划同这个过程相联系。