

本社科學讀本

殖民地半殖民地

國民革命

楊松著

社會科學讀本之七

殖民地半殖民地國家的民族革命

楊松著

目次

第一章 論帝國主義的殖民地政策

壓迫民族與被壓迫民族間的對立……………一

帝國主義在殖民地內統治的方法……………三

第二章 論殖民地半殖民地國家內民族解放運動與民族

解放戰爭

殖民地半殖民地內民族資本主義的部份發展……………七

日寇進攻中國的戰爭是帝國主義侵略的非正義戰爭……………八

中國人民的抗日戰爭是民族自衛的正義戰爭……………九

在民族解放戰爭中保護祖國的口號是正確的……………九

在帝國主義時代的革命的民族運動與反動的民族運動……………一一

第三章 論反帝統一戰綫與我國抗日民族統一戰綫

反帝統一戰綫的必要與可能……………一四

反帝統一戰綫的形式與內容……………一五

我國抗日民族統一戰綫之形成及其特點……………一六

抗日民族統一戰綫內各階級與階級鬥爭……………一九

抗日民族統一戰綫內各黨派及其政治上組織上的獨立性……………二一

國共兩黨合作的前途……………二三

第一章 論帝國主義的殖民地政策

壓迫民族
與被壓
迫民族
間的對立

在「社會科學讀本」第二冊中曾講到帝國主義是資本主義的最後階段，是壟斷的資本主義，是腐化的、寄生的和垂死的資本主義。在講到帝國主義的特徵時，曾經講到財政資本家集團為壟斷原料、市場、投資地等等乃劇烈地進行爭奪殖民地及勢力範圍的鬥爭，它們已把世界瓜分完畢了，它們已把整個資本主義世界分為兩個敵對的營壘：一方面是極少數所謂「文明」宗主國的壓迫民族；另一方面是殖民地、半殖民地國家內絕大多數的被壓迫民族。

並且，在該冊內曾引證全地球上人口統計的數目字。我們曾經說：全地球上二十萬萬人口中就有十二萬萬人是殖民地、半殖民地及附屬國的被壓迫民族；宗主國內帝國主義的大列強人口却只有三萬萬四千三百萬人。這就是說，在宗主國壓迫民族內，平均每

一個人就有四個殖民地、半殖民地內的奴隸。在個別宗主國內，比這個平均數目字要大些，比方說，每個英國人平均就有十個殖民地的亡國奴。這就是目前資本主義世界內壓迫民族與被壓迫民族互相對立的圖畫。當然，我們所說的宗主國內壓迫民族中又有各個不同階級的，特別是在帝國主義時代，在宗主國內一切經濟、軍事、政治、文化等等都操在少數財政資本家集團手中；在宗主國內，工人階級的地位雖與殖民地、半殖民地工人階級的地位有很大的區別，但是也是受少數財政資本家的壓迫和剝削。

工業資本主義發展到二十世紀，發展成爲壟斷的資本主義——帝國主義。各先進資本主義的國家（如德、意、英、美、法、日等等）由一個民族的國家變爲擁有很多殖民地的多民族國家，由獨立解放的民族變爲帝國主義的壓迫民族，這是一方面。另一方面，許多原來獨立的國家却變爲不獨立的殖民地、半殖民地及附屬國，許多原來獨立的民族却變爲不獨立的被壓迫民族，變爲殖民地、半殖民地的奴隸。這是一個現象的兩方

面，這是資本主義發展的必然結果。資本主義存在着而無民族壓迫，而不夫強奪殖民地，這是完全不可思議的，

帝國主義在奪得殖民地以後，在殖民地內及半殖民地統治的方法如

帝國主義
在殖民地
內統治的
方法

下：

第一，在經濟上，把殖民地及半殖民地的經濟變為宗主國經濟的附庸，變為原料（棉花、生絲、橡皮、生鐵、銅等等）燃料、食糧等等之供給地，而不在或很少在殖民地及半殖民地內發展近代的重工業，以防殖民地及半殖民地內經濟上的獨立。帝國主義還支持殖民地、半殖民地內半封建的經濟，阻礙在殖民地、半殖民地國家內民族資本主義的發展。

第二，在政治上，帝國主義者還支持殖民地、半殖民地內反動勢力（封建勢力以及奴隸主），採用「分而治之」以及民族挑撥的政策，以破壞殖民地、半殖民地內被壓迫

民族的團結。有時，甚至有意地挑撥殖民地、半殖民地內某一個民族，去反對另一個同樣被壓迫民族，以免各被壓迫民族聯合起來去反對宗主國的統治。英國統治印度的辦法就是如此的，英國把印度分爲大不列顛印度和本地印度。英國人爲什麼這樣做呢？因爲英國人害怕三萬萬五千萬印度人聯合起來，去共同反對英帝國主義，於是，故意地給印度人內某一部份人們一些特權，經過他們去統治其他的印度人。這樣既把印度人分離了，便於實行英帝國主義的統治；同時，挑撥一部份印度人去反對另一部份印度人，英國人却可坐收漁人之利。

日本帝國主義侵略我們中國也是採用這個辦法的。因爲日本人害怕我中華民族四萬萬五千萬人都聯合起來去對付小小的日本。日本帝國主義者在田中奏摺中老早規定「以華制華」的毒計，利用中華民族的很少數的一部份民族敗類作日本帝國主義的走狗，以圖達到吞併全中國的目的。日寇成立「滿洲偽國」和建立汪逆精衛的偽「中央政府」，

就是很明顯的企圖。日寇還故意挑撥中國境內各民族的民族感情，企圖挑撥滿人、蒙古人、回人同胞來反對漢人，以達到它底民族挑撥，把漢、滿、蒙、回、藏等族都變爲日本帝國主義的殖民地奴隸。

第三，在軍事上，帝國主義在殖民地、半殖民地的重要軍事戰略的據點駐紮龐大的海、陸、空軍，控制着殖民地、半殖民地國家內海、內河及陸路要道，掌握着殖民地、半殖民地國家的咽喉，以便隨時用武裝力量去鎮壓殖民地、半殖民地內任何民族解放運動。英國在印度、埃及、非洲，美國在菲律賓，意大利在非洲屬地及新佔領的阿比西尼亞，日本在朝鮮、台灣及我國東北、華北、華中、華南等地，都是這麼辦的。

第四，在文化上和思想上，帝國主義實行文化侵略的政策。資本主義發展到帝國主義，已完全失掉了它在歷史上的進步作用。在十七、十八世紀及十九世紀上半葉，西歐各國資產階級爲着反對封建制度，在歷史上確實起了進步的、革命的作用，在文化上及

思想解放上也曾起了很大的進步的、革命的作用，曾經反對中世紀的黑暗、迷信、宗教、野蠻等等。但是，資本主義發展到最後階段——帝國主義時，帝國主義者在殖民地及半殖民地內却不僅不同那些中世紀半封建殘餘勢力的思想作鬥爭，反而向這些黑暗勢力相勾結，宣傳宗教、迷信、反動哲學等等，去麻醉殖民地、半殖民地的被壓迫人民。並且，在殖民地、半殖民地內販賣和種植鴉片，廣設娼妓、賭博等等，這正是亡國滅種的辦法。

在這一方面，日本帝國主義却坐第一把交椅。它在我國東北的統治及目前華北、華中和華南的所作所爲，無一不是證明上面所說的正確性。

第二章 論殖民地半殖民地國家內民族解放

運動與民族解放戰爭

殖民地半
殖民地內
民族資本
主義的部
份發展

工業資本主義發展爲近代帝國主義，原來的商品輸出由資本輸出所代替了。當然，在帝國主義時代，商品輸出也佔着重要的地位；但是，最主要的却是資本輸出。資本輸出到殖民地及半殖民地去，就在殖民地、半殖民地國家內部份地發展起民族資本主義；而在殖民地、半殖民地國家內也就產生出民族資產階級與無產階級。同時，還由於帝國主義侵入農村及各小城市的結果，農村內農民破產，舊的手工業及小作坊工業破產，形成殖民地及半殖民地國家內經濟生活上的空前大變動。由於帝國主義與殖民地、半殖民地內的半封建勢力結合共同去殘酷的剝削農民及一切勞動者之結果，引起他們對於異族的帝國主義的民族壓

迫之憤恨，乃產生殖民地、半殖民地內反帝國主義的民族解放運動。

日寇進攻中國
帝國的戰爭是
非正義的
侵略戰爭

日寇進攻中國人民的戰爭是日本帝國主義殖民地政策的一貫繼續，其目的在把中國由半殖民地的半獨立的國家變為日本的殖民地；把中國人民變為日本的亡國奴。很明顯地，日本進攻中國的戰爭，就日本一方面來說，日本是進行着侵略的非正義的帝國主義的強盜戰爭。日本是進

攻者；日本是遠東及世界和平的破壞者；日本是野蠻的帝國主義的侵略者；它破壞我國文化中心的古城北平；它用飛機大砲轟炸我國工業中心城市——上海、天津、南京、廣州、武漢等地；它強佔我國工廠、礦山、銀行、鐵路、郵電、輪船；它霸佔我國農民和地主的土地，把土地轉交給日本的武裝移民；它砲擊和轟炸我國各地文化機關，如學校、圖書館、博物館、科學實驗室等等；它屠殺我國青年學生，強姦我國婦女，炸死和平的居民，不論男女老少都受災難。日本帝國主義者的罪惡真是說不清數不完。他們不

僅是中國四萬萬五千萬同胞的民族公敵，並且是日本人民和全世界人類的公敵。

中國人民
的抗日戰
爭是民族
自衛的正
義戰爭

可是，從中國人民一方面來看，中國人民所實行的戰爭是正義的民族自衛戰爭。中國人民對日抗戰之目的，不是在於強奪別國的領土，而是保護自己祖國領土的完整；不是去奴役別國的人民，而是爲自己民族生存而戰爭，爲着自己民族獨立解放而戰爭。中國對日抗戰是半殖民地內被壓迫民族的民族自衛戰爭，是自衛的、正義的、進步的戰爭。只有在這次抗日民族解放戰爭中獲得最後勝利，才能把中國由殖民地的半殖民地的和半封建的國家變爲新民主主義的新式中華民國，就是把中國變爲孫中山先生三大政策底三民主義的新中國；把被壓迫的中華民族變爲獨立的、自由的、解放的先進民族。

在民族解
放戰爭中

正因爲目前我國對日抗戰是民族解放戰爭，所以在這個戰爭中提出「保護祖國」的口號不是欺騙的口號，而是正確的口號；這是同在帝國

保護祖國
的口號是
正確的

主義戰爭中提出「保護祖國」的口號根本不相同的。例如說，在第一次世界帝國主義戰爭中，一方面是帝國主義的德、奧、匈、土等同盟國，另一方面是帝國主義的英、法、俄、美、日等協約國；兩方面都是爲着強奪新的殖民地、市場、原料、投資地等等而戰爭；兩方面都是帝國主義的強盜，兩方面都是進行反動的非正義的帝國主義戰爭；帝國主義的資產階級都提出「保護祖國」的口號，兩方面的社會民主黨（除俄國布爾塞維克、德國李卜克內西及其他社會民主黨中少數左派份子外），都主張保護自己底帝國主義的資產階級的祖國。列寧曾經堅決反對這個口號，說這是欺騙的、反動的口號，而堅決主張把帝國主義戰爭變爲國內戰爭。俄國十月社會主義大革命的勝利正是證實了列寧的主張。

但是，在民族解放戰爭中就不能這樣說了。在帝國主義時代殖民地、半殖民地內被壓迫人民的反帝民族解放戰爭是可能的。在這個戰爭中提出「保護祖國」的口號就不是

欺騙，而是正確的口號。列寧曾經說：「被壓迫民族（例如殖民地民族）反對帝國主義國家即反對壓迫國家的戰爭，乃是真正的民族戰爭。這種戰爭現在還是可能的。民族被壓迫國爲反對民族壓迫國而力圖「保護祖國」，這並不是什麼欺騙，而且社會主義者並不反對在這種戰爭中「保護祖國」。」（「列寧全集」第十九卷）

目前我國全民族對日抗戰正是證實了列寧預言之正確性。而中國工人階級的政黨——中國共產黨，乃是我國工人階級的先鋒隊，乃是馬克思、列寧主義的黨，爲着求得我國工人階級的社會解放，首先不能不求得自己底民族解放。因此，遵照列寧的遺言，遠在蘆溝橋事變發生前兩年，在一九三五年中共「八一宣言」中就已號召「爲祖國生存而戰」。自蘆溝橋事變以後，更是與全國各階層人民、各抗日黨派和各抗日軍隊，共同爲「保護祖國」而戰。

在帝國主義

在帝國主義時代，在殖民地、半殖民地內被壓迫民族的反帝國主義

時代的革命
的民族運動
與反動的民
族運動

的鬥爭，極大多數是革命的、進步的鬥爭。因為殖民地和半殖民地是帝國主義經濟上的主要來源之一，是帝國主義鎮壓宗主國內無產階級革命的後方，所以在帝國主義後方的殖民地、半殖民地內反帝國主義的鬥爭，或是反帝國主義的武裝起義，或是反帝國主義的正規戰爭、游擊戰爭，在客觀上都是革命的、進步的民族運動。因為，從全世界反帝國主義的鬥爭來看，凡是減弱和消磨帝國主義在殖民地、半殖民地內的統治，在客觀上都是革命的、進步的民族運動，都是對於全世界反對帝國主義鬥爭有利的。

但是在帝國主義時代也有很少數的反動的民族運動。就是說：假若在表面上掛着「民族自決」或「民族自治」的招牌，實際上却為鞏固和加強帝國主義在殖民地、半殖民地內的統治，則不管在口頭上或表面上說得多麼漂亮好聽，在客觀上却是反動的、革命的民族運動。例如說：日本帝國主義為着併吞我國，為着分裂我國各民族的內部團