

国外社会科学

著作提要

12

哲 学

《国外社会科学快报》征订启事

《国外社会科学快报》是一种快速情报刊物。《快报》用文摘形式及时介绍国外社会科学各学科的重要文章，此外还刊登书评书讯、新书目录，报道有关重要会议、机构、人物的新情况。《快报》的主要服务对象是社会科学研究人员和教学人员、党政领导干部、宣传工作者、高等院校有关专业的学生以及广大社会科学爱好者。《快报》亦可供各报编辑部选材参考和图书资料部门积累资料。

《国外社会科学快报》从1983年2月起开始在国内公开发行每月3期，今年33期，共收费6.60元，一次交清。凡欲订阅的单位或个人，请速将订费汇寄：北京建内大街5号中国社会科学院情报研究所科研服务社。开户银行：中国人民银行北京东四南分理处，帐号6601—091。并详细写明收件人的地址、单位、姓名及订阅份数。订阅时间不限。

国外社会科学著作提要 第十二辑(一九八二年)

中国社会科学院情报研究所

《国外社会科学著作提要》编辑部 编辑、发行

(北京建内大街5号)

中国社会科学出版社 出 版

太 印 宫 印 刷 厂 印 刷

北京市期刊登记证第839号 内部发行 定价：0.50元

国外社会科学

著作提要

第十二辑 [(哲学)]

目 录

总 类

- (美) J·凯克斯:《哲学的本性》 (1)
- (保) 日·伊昂切夫等:《关于哲学的对象》 (7)
- (东德) T·列德罗夫:《辩证法、世界观和人道主义》 (8)
- (奥) 日·维特根施坦:《心理哲学评述》(第1卷) (9)
- (英) W·巴乌姆:《维特根施坦的世界观》 (13)
- (美) N·F·基埃耳:《维特根施坦和海德格尔:生命形式的现象学》 (15)
- (英) B·A·法勒尔:《心理分析的现状》 (16)
- (苏) Я·Я·维伊施:《语言哲学》 (20)
- (保) И·П·卡尔切夫:《萨特的存在主义》 (22)
- (美) M·斯诺耶鲍斯等:《萨特论想象力》 (24)

- (英) S·克拉克:《结构主义的基础:评列维-斯特劳斯和结构主义运动》……………(25)
- (苏) M·H·科尔涅耶夫等编:《现代资产阶级哲学人本学批判》……………(30)
- (苏) M·Б·米丁:《列宁的思想与现时代》……………(35)
- (东德) M·布尔:《今日意识形态的阶级斗争问题》……………(38)
- (西德) P·施泰因格尔瓦尔德:《帝国主义德国的资产阶级哲学与修正主义》……………(40)
- (苏) B·Д·古宾:《现代资产阶级创造理论批判》……………(46)
- (日) 船山信一:《作为“结构发展中的哲学”的体系》……………(49)
- (日) 铃木亨:《西田几多郎的世界》……………(52)

辩证唯物主义、历史唯物主义

- (苏) B·申卡鲁克等主编:《唯物主义辩证法的范畴和规律的世界观内容》……………(55)
- (苏、捷) Л·甘泽尔等主编:《历史唯物主义与当代的迫切问题》……………(60)
- (苏) Л·А·茹拉夫列夫:《实证主义与历史规律问题》……………(64)
- (苏) Г·Д·切斯诺科夫:《从历史循环概念到“后工业社会”理论》……………(69)
- (苏) Н·И·多罗尼娜:《国际冲突:论资产阶级的冲突理论(方法论研究的批判性分析)》……………(74)
- (东德) A·科辛等编:《社会主义辩证法》……………(78)
- (苏) С·П·杜杰尔等:《成熟社会主义的辩证法问题》……………(83)

- (保) Д·费丹诺夫:《党在克服社会发展的矛盾中的作用》……………(87)
- (苏) К·Н·柳布京:《德国古典哲学和马克思列宁主义哲学中的主体和客体问题》……………(90)
- (苏) Ю·В·彼得罗夫:《实践与历史科学:历史科学中的主体和客体问题》……………(95)
- (奥) Г·弗赖:《意识理论》……………(99)
- (苏) Н·阿勃拉莫夫主编:《管理的哲学问题》……………(102)
- (保) С·Д·斯拉沃夫:《现代保加利亚哲学思想中人的问题(1944年9月9日以后)》……………(105)
- (罗) А·特纳塞:《文化、人道主义、个性》……………(107)
- (苏) Е·托普里泽等编:《文化和社会发展》……………(110)
- (苏) Т·И·斯涅基列娃:《发达社会主义社会的精神文化(欧洲社会主义国家社会主义意识的形成问题)》……………(113)
- (苏) Е·М·巴鲍索夫等:《文化对个性形成的作用》……………(117)

自然科学的哲学问题

- (保) И·卡莱科夫:《列宁关于哲学和自然科学联盟的思想》……………(121)
- (苏) Н·利齐斯等编:《从列宁的思想看现代科学的方法论问题》……………(122)
- (美) D·M·鲍尔切尔特等:《技术时代的人类生存》……………(126)

- (东德) S·沃利加斯特等:《哲学与技术(关于资产阶级“技术哲学”的历史与批判、前提及功能)》.....(130)
- (美)S·盖伊尔、(瑞典) G·奥尔松主编:《地理学中的哲学》.....(133)
- (苏) Г·绝列斯科夫等编:《化学的方法论和哲学问题》.....(138)
- (苏) A·波兹涅尔:《互补方法:作用的内容和范围问题》.....(142)
- (苏) E·贝利亚也夫等:《数学的哲学和方法论问题》.....(145)
- (保) B·恰雷科夫:《数学的对象和本质》.....(150)
- (西德) P·施米特:《胡塞尔数学的哲学:胡塞尔数学中的柏拉图主义因素和结构主义因素》... (151)
- (东德) G·勃兰肯斯希因等:《关于质的信息论的基本思想:论信息的本质与作用》.....(154)

美学、伦理学

- (罗) D·基泽:《艺术和科学》.....(156)
- (苏) Я. И·舒雷金主编:《艺术与宗教》(论文集) ... (157)
- (苏) И. П·希托夫:《艺术价值的本质》.....(161)
- (捷) Z·马特豪泽尔:《美学流派和艺术学流派
的类型》.....(164)
- (波) J·宋德兰德:《美学和摄影艺术》.....(165)
- (英) Chr. 巴特勒:《“觉醒”之后:论当代的
先锋主义》.....(168)
- (苏) A·A·卡里亚金编:《艺术的社会功能和样式》

(论文集)	(171)
(苏) M·C·卡甘主编:《美学史讲义》	(174)
(苏) A·T·卡林金:《审美理想和艺术认识》	(180)
(苏) A·Ю·麦利维利等:《反文化和“新”保守主义》	(183)
(英) M·D·贝尔斯:《道德和人口政策》	(187)
(英) W·D·赫德森:《道德哲学一百年》	(191)
(苏) A·И·季塔连科主编:《马克思主义伦理学》 (高等学校教科书)	(195)
(保) K·涅舍夫:《伦理学》(社会学大学生教学参 考书)	(197)

哲学史问题

(东德) W·比阿拉斯等:《马克思—黑格尔—费尔巴哈》	(200)
(西德) W·哈贝麦尔:《历史主义与批判唯理论: 驳斥波培尔对孔德、马克思和柏拉图的批 判》	(202)
(美) C·P·基尔福等编:《美国哲学二百年》	(204)
(美) J·P·施莱杰尔:《美国哲学的发展与衰落》	(207)
(法) L·热尔帕尼翁:《伟大的哲学史》	(210)
(东德) V·符龙纳:《德意志民主共和国的哲学(德意 志民主共和国的马克思列宁主义哲学史)》	(215)

总 类

(美)J·凯克斯*：

《哲学的本性》

(伦敦，1980年，共240页)

这本书是《美国哲学季刊》的《哲学丛书》之一。该丛书创立于不久之前（至1980年初才出了七卷）。按照该丛书的创立者和编者雷歇尔（美国宾夕法尼亚州，匹兹堡大学）的意图，这套丛书应包括“关于迫切的哲学课题的篇幅不大而内容深刻的研究著述”。凯克斯教授这本书所考察的哲学知识本性这个课题无疑地是有迫切性的，尤其是如果注意到美国“大学的”哲学中现代的反实证主义趋势。这种趋势是为了给哲学“恢复名誉”，并把哲学提高到自主的、非常重要的智力活动形式的地位。该书究竟怎样解决这个课题呢？

新实证主义轻视“形而上学”，把它当作陈旧过时的、科学前的知识形式，这种实证主义的风尚正在渐渐地逝去，但是留下了深刻的痕迹。按凯克斯的意见，新实证主义者如此显著地怀疑哲学的价值和意义，是有一定的根据的。他指出，实际上难道作如下断言的批判者们不正确吗？他们断言，哲学不同于科学，哲学并不提供关于世界的不可争辩的“正面”知识。“没有任何一个真理、任何一个哲学本身知识的例子未

* 凯克斯系美国沃尔巴尼市纽约州大学教授。

曾受到哲学家们所善于做到的那样精细的辩驳”。另一方面，实证主义者划给哲学的可怜的服务作用——只是对科学语言作逻辑分析——把哲学变成对学科的浅薄模仿。哲学家们用来执行这个任务的精炼的形式主义赋予他们的文章以非常“貌似科学”的样子，实际却不是使哲学接近科学，而是使它远离科学，把哲学变成枯燥难懂的事情，而且其效益还成问题。

但是这一切只能证明，哲学有其本身的对象和本身的目标，忘掉它们，就会对哲学“失掉信任”，或者导致无效的形式主义。凯克斯认为，哲学要决定性地参与构成合理的、连贯的世界观体系，这是哲学的传统任务，哲学今后也不能拒绝这个任务。如果人们想最好地安排自己的个人生活和社会生活，那末这样的体系就是人们所必需的。

这是书中所提出的哲学知识观念的中心要素：哲学的世界观功能“返回”哲学。按凯克斯的理解，世界观是人的观点和关系的复杂体系。这个体系含有：最一般的关于自然实在的观念（形而上学），从实在对人的意义角度所作的对这个实在的评价（人本学的对待现实的态度），受文化发展所制约的一组理想（理想系统），对理想与社会生活实在间可能的分歧所作的解释（诊断），以及为了克服这种分歧或将它们减为最小而采取的战略或纲领。我们已经看到，该书作者所提出的世界观结构不仅复杂，而且相当模糊，例如，世界观的诸科学要素根本没有被确定，它们的作用只限于形成“形而上学的”成分，即在世界观中折射出来的自然科学的世界图景。作者完全不对世界观作阶级分析，而他的关于克服社会生活冲突的“社会战略”或办法的观念太不定形。然而，世界观概念正是他所期望借以解释哲学使命的关键。

在世界观的结构中，为了执行这个任务，理想起着最重要的作用。理想即是每个历史发展阶段社会公认的人类生存目的，行为的方向标，对“永恒的”课题的最优解答。这后一概念在作者看来也是非常重要的概念。人们在其生活中经常遇到的课题。其中有些课题只要一找到解决手段，就会消失（例如，流行性感冒这个课题，如果找到了可靠的防治此病的药剂，那就不再成为课题）。这种课题通常随着科学技术的发展而得到解决。但并非一切课题都是如此。还有一种课题，无论自然科学或工艺怎样进步，都不能得到解决，这样的课题“正是需要哲学上的解决”。这是“生活课题”——自由、幸福、存在的永恒性和无限性，个体实存（个人生存）的暂时性和有限性等永恒课题，爱情和死亡，正义和罪恶，人们的分裂和统一，人类历史的间断性和继承性等等课题。它们之所以为永恒的，是因为每一代新人都好象重新解决它们，每一次生活都按新的样式提出这些课题，于是对这些课题的一些形式似乎适用的那些解决办法，对于另一些形式就不适用了。在这个“生活的精巧游戏”中有一个经常而严格的规则：人只要还是人，就不能退出游戏。因此，人们经常对自己生活的具体课题提出某种解决办法，这时要依照一定的“理想”，即该社会在某段历史时间内所觉悟到的对“永恒”课题的最一般解答。

凯克斯强调指出，这样一来，理想就具有历史的性质，而非绝对超验的性质。这就是提交社会和历史去裁判的对“永恒”课题的可能解决办法。讨论这种理想，则需要特别的论据，这正是对哲学来说特殊的论据。讨论可能是“外部的”和“内部的”：在比较各个不同的理想时（这些理想作为同一个课题的不同解答），是“外部的”讨论；在讨论某个理想

的优缺点时则是“内部的”讨论。据凯克斯看来，有着各种不同的理想，就意味着社会的分解。只有在统一的理想系统的基础上才会有团结。究竟是哪些理想被团结的社会选中（而理想也可能是反面的——试回想一下纳粹主义所提出的“自由理想”！），凯克斯认为，这取决于选择的合理程度，该社会中讨论“永恒课题”的能力和可能性发展到什么程度。

当然，作者的素朴唯理论的乐观主义没有能力对社会理想的发生和功能作用进行郑重的、马克思主义的社会历史分析，他声称，“现代‘西方社会’的基本困难并非缺乏理想，而在于对理想的合理讨论不能令人满意”。我们再指出另外一点。凯克斯要求哲学解决主要任务：教会人们合理地选择和形成理想。但是要求什么样的哲学呢？如果哲学应该指明人们生活方向标的合理选择途径，那末谁将指明哲学本身的合理选择途径呢？就这样发生了合理地“证实”哲学理论这个课题。

这种“证实”的可能性在作者看来存在于两种背景中：“引入”的背景和“接受”的背景……。第一种背景是：认为哲学理论是合理选择社会理想的理论，从而也是该社会所面临的“永恒”课题的理论那些特性的总和。可以理解，凭着相同的根据而可能合理的“引入”不同的哲学理论，这些理论开始互相竞争起来。其中哪一个理论将被接受，即被认为比其他理论更加合理呢？在“接受”的背景中，不仅注意理论对“永恒”问题作出回答的能力，而且还注意理论“对真理的倾向性”。怎样确定这种“倾向性”呢？凯克斯提出三个主要标准：逻辑上的连贯性，解释的恰当性，以及对批判的“开放性”。“这样一来，哲学思想的合理证实取决于它是否符合下列要求：它提出了可能的课题解答吗？这个解

答比其他解答更加接近真理吗？”

然而更严密地考察一下可以看出，作者所提出的合理采用哲学理论的标准并不是很明确的。逻辑连贯性的要求当然不会遭到反对；自然，内部矛盾证明哲学理论有弱点。但是显然，逻辑上的不矛盾性本身完全不是可靠的保证者：假理论也可能是逻辑上适当的。其他两个标准至少是不清楚的。“解释的恰当性”这个要求是什么意思？如果竞争着的诸理论对同样的事实提出不同的解释，那末为了把它们加以对比就必须有某种“中立的”立足点。作者认为“常识”是这样的立足点。据他的意见，“常识”是世界观的最重要的成分，保障着世界观的“人类中心性”。但是，把“常识”当作哲学理论争论中的仲裁者，我们就似乎全然丧失掉对哲学理论作客观评价的可能性：任何人都知道，“日常意识”的判断可能多么矛盾。

作者企图援用第三条标准来避免不受欢迎的相对主义。但是这个为了证实哲学而作的“检验”也不大能够澄清局势。对于哲学的（“解释性的”）理论，可以从另一种哲学理论的立场来进行批判（但是这时没有把握认为这个批判是公正的），或者对于由这个理论证明选择是正确的某些理想，指出其缺点，这样间接地来进行批判。换言之，如果哲学所认为合理的那些理想对“永恒”课题作出“不受欢迎的”解答，那末这种哲学就是不好的。但是这也就意味着，对哲学的批判是从人的利益立场上来进行的，而这种利益本身在颇大程度上决定于人们的世界观。于是形成了循环：负有合理论证世界观使命的哲学本身不得不在世界观中（或者甚至更加狭窄——在“辛勤的”居民的常识中）寻求证实。

值得注意的，作者清楚了解实证主义把哲学和科学对立

起来，他自己明显地同情那些哲学理想，这些理想对“日常意识”比对学者们的深思观点更加接近。他写道：“对于我们现代的世界观来说，回答怎样达到美好生活的问题，比之于继续从量子力学中作出推断或者思考：若再发现一个基本粒子将会带来什么后果，都更加重要得多”。作者的人道主义意向，他想使哲学面向人的迫切课题，这是会得到同情的。但是不得不确认，由于凯克斯在分析世界观的发生和结构以及哲学的任务和社会作用时，显然愿意停留在“无党性的客观主义”的某种“超阶级的”自由唯理论立场上，他的善良念头就成了乌托邦。

我们还要指出凯克斯教授的议论中的另一个特点。他相当频繁地说到必须对哲学的“证实”这个课题采取“历史的方法”——有整整一章讲述哲学和历史的相互关系。但是凯克斯的“历史主义”非常狭窄：它主要仅限于提醒提醒，说因为每个历史时代按自己的意思提出和试图解决“永恒”课题，所以哲学理论的产生不过是历史上暂时的、解决这种课题的尝试。哲学体系有来有往，生活仍旧带着它自己的永恒的谜。因此，哲学也只是某种提出理想的“理想”，我们已经看出，它的合理证实封闭在恶性循环中。如果责备凯克斯不懂得或不采纳马克思主义的历史主义（后者已提高到在社会发展历史规律性背景上分析哲学发展过程历史规律性的地步），那大概就是不适当的。可是显然，作者自己的历史主义说法的狭窄性和弱点明显地迫使他在相对主义的边缘上搞平衡。

凯克斯的这本书作为现代美国哲学思想中反科学主义和反实证主义趋势的表现，是令人感兴趣的。同时，作者的观点看来是不彻底的，而从马克思主义观点来看，他的立场的

弱点是很明显的。宁可说，这是“非人道主义化”科学主义科学的自由人道主义反对派的还颇不成熟的形式。书中所涉及的课题是深刻的，但其解答则颇为肤浅。

B·波鲁斯

（苏联《国外社会科学新书》

1980年第10期 张同济摘译）

（保）**Д·伊昂切夫、И·阿尔
纳乌多夫：**

《关于哲学的对象》

（索菲亚，《哲学思想》杂志1981年第37卷第7期）

保加利亚哲学科学副博士**Д·伊昂切夫**和**И·阿尔纳乌多夫**指出，通常人们都把哲学理解为关于自然界、社会和思维发展的最普遍规律的科学。作者在研讨有关世界图景、辩证唯物主义方法的特点以及部门科学认识和哲学认识之间的相互关系时指出，“哲学知识是具有最高普遍性的理论知识”。哲学同时既是本体论（在本体论中关于人所处的实体世界的最本质特征得到解释），又是逻辑学（它是人类世界的概括性总结和成果）和认识论（在认识论中反映消除了实体性和本体性的一般特征）。作者认为，总的说来，哲学既是关于真理的科学，又是关于人的科学。

B.Y.巴布什金

（苏联《国外社会科学文摘（哲学和社会学类）》

1982年第1期 段合珊译）

(东德) T·列德罗夫:

《辩证法、世界观和人道主义》

(柏林,《德国哲学杂志》1979年第27卷第10期)

作者指出,辩证法、世界观和人道主义之间存在着历史的和逻辑的紧密联系。

“由于在物质生产中以及在以这个过程为基础的人类知识专门化中物质的具体分化而产生”对世界观的需要。在科学进步的关键时刻,在社会危机和阶级斗争加剧的时期,世界观的问题就受到极大的重视。

只有在用辩证唯物主义的完整的观点来解释现实的基础上,才能对哲学-世界观问题作出科学的和人道主义的回答。马克思主义科学地确定了工人阶级的历史使命,指出了实现现实人道主义的唯一可能的道路。在人道主义的所有历史形式中,人性的思想是与普遍性的思想联系在一起的。“两种人道主义的意向都以人类掌握作为总体性的世界为目标而结合起来”。不论对人道主义的思想来说,还是对马克思主义来说,关于世界的总体性以及适应于这种总体性的人的实践的普遍性问题都被认为是非常重要的问题。由于把哲学唯物主义推广到社会中来,马克思主义决定性地丰富着人道主义的思想,

• 作者系德意志民主共和国柏林大学马克思列宁主义哲学系教授。

把人道主义的思想置于历史发展的现实基础之上。

A. B. 克津

(苏联《国外社会科学文摘(哲学和社会学类)》)

1980年第5期 潘晓洪译)

(奥) J·维特根施坦：

《心理哲学评述》(第1卷)

(牛津，布拉克维尔书店，1980年)

写完《哲学研究》的第一卷之后，维特根施坦转向了心理哲学的研究，尤其对心理学概念的本质发生了兴趣。这些研究成果部分地采用在《哲学研究》与《笔记》的第二卷里，然而大部分材料没有公开发表。自1946年5月10日至1947年10月11日所作的札记作为第一卷首次发表。

在这部著作中，作者思考了五光十色的心理现象：一个人的知觉，各式各样的经验（情感上的、精神上的），内省，理解与解释的过程，思维与回忆，随意与不随意的心理过程，各种情景的语言运用。虽然札记叙述得很不连贯（每一篇札记却都有自己的编号，总共1137条，然而它们被一定的论述逻辑与心理过程分析的特殊方法联结了起来。

例如一个图形我们第一次理解为F，而另一次我们看到它在镜子中的反映，就会产生这样的问题：“我们每次所看见的真是不同的东西呢，还是只不过是作出不同解释的同一事物呢？”前一种观点看来是比较正确的。“但为什么呢？因为

解释是一定行动的综合。一般来说，我如何对我所看到的东
西得出一个概念呢？……言词是我们在一定情境下作出反应的
表示，反过来我们又通过行为对言词作出一定的反应。”
什么是对我所看到的现象的描写？这就是说，不仅必须借助
言词来确定我所看到的东 西，而且必须确定我是如何看见我
所描写的现象的。在举例说明从不同角度知觉同一些对象时，
作者指出：我们每一次似乎感知到的都是不同的对象，观察
角度的改变，不断揭示出对象的新的方面。

虽然我们的语法与自然科学事实之间相适应的问题是重
要的，然而作者强调说，我们感兴趣的是某种其他的东西，
因此，科学解释的引文对我们是无济于事的。“从一般意义
上说，我们并不是在搞科学：我们的目的不在于作出什么预
言。我们甚至可以想象出自然科学事实，来达到我们的目的。”
自然科学资料不能帮助解决实际问题，因为维特根施坦认为：
心理分析的范围与科学研究的领域完全不同，它是属于另一
平面上的问题。它所关心的是与生活有直接关系的问题，语
言的日常应用范围，以及对这种运用的分析。比如，我们说：
“到商店去买这，买那……如果，运用科学语言，我们则应当
采用下列说法：首先迈出左腿，然后迈出右腿等等……尔后
将钱放在柜台上等等。”显然，日常生活的语言完全不同于
科学描写所用的语言。

如果来分析诸如思维、疼痛感、欢乐、恐惧的表现等心
理现象，并且试图将它们同人们应当适应的行为方式作一比
较，那就会产生一个问题：“这是一种什么样的行为？”譬
如我们拿疼痛的心理现象作一研究吧，什么是疼痛，这很清
楚，因为它通过体内的运动在一定情境里表现出来了，根据
这些运动便可以断言疼痛的存在。学习运用“疼痛”这个词