

經義考



經義考卷五十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易五十二

舒氏芬 易箋問

一卷

存

梅鶚曰子舒子博極羣書尤盡心於易祖程宗朱有易箋問之作其言曰爵祿不入於心溝壑不忘於念則吾身雖凶吾道亦貞而吉矣又何朶頤之凶哉又曰未濟之終雖當可濟而上九高而无位才无所施自信有命而飲酒爲樂故得无咎嗚呼賢才固不可以不自惜而有國者亦不

可以不重惜賢才也予三讀其言而深悲之

言行錄芬字國裳進賢人正德丁丑賜進士第一授翰林修撰謫廣東市舶副提舉復職卒謚文節

季氏 本 易學四同

八卷

圖文餘辯

一卷

著法別傳

一卷

古易辯

一卷

俱存

本自序易學四同曰易心學也隨時變易歸於中道故謂之易夫心之動靜陰陽而已矣陰陽往來其變無窮道之所以流行而不已也往者事之化來者幾之微事既化不可得而知矣所可知者惟其幾耳知幾而中在是矣故易以知來爲要聖人以此洗心退藏於密知以藏往神以知來無他學也於是憂民之迷於吉凶也而爲之設卜筮以前民用將與其立於無過之地此豈有所強哉不過因其心之同不待外求者而開明之使不昧於吉凶之幾卽其一念之覺而得補過以復於无咎此伏羲作易之本意也易爲卜筮作豈若後世推測利害於形迹之粗哉既有卜筮則必有貞悔之二體七八九六之四象雖未有辭而卦已有名陰陽之變可以無所不通矣不然則卦畫之具將

安所用耶禹謨曰龜筮協從是唐虞時同此卜筮也洪範
曰龜從筮從是夏商時同此卜筮也自伏羲之後卜筮之
法未有改者特以商政不綱民罹罪咎文王拘於羑里身
經患難憂民之迷吉凶亦猶伏羲也乃卽伏羲所畫之卦
繫之彖辭以發明其義而易道復興焉雖其所言於卦畫
之情已皆全具但未言其變則其蘊尙未顯然故周公復
作爻辭其用九六蓋以變言也變卽其所不變者不變者
因變而後顯於此見吉凶之幾焉其實本文王之意也故
周公之爻卽文王之彖文王之彖卽伏羲之象至於孔子
之象彖爻傳則又不過解釋三聖之義而已千聖一心豈
有異學哉顧自戰國以來微言旣絕易師所傳多失其真
重以遭秦烈焰民間易書因卜筮而獨全而繫辭文言說

序雜卦諸傳汨於異說者爲不少矣世儒信之不折不扣理
遂以爲四聖之易不同爲說紛紛竟無歸一以至於今學
者貿貿莫知適從也豈有聖人之教至於惑世如此哉夫
知來者占也覺於幾先之謂也此卽獨知之處人所不見
而甚微者也堯舜執中之傳所謂道心惟微者惟此而已
故孔門得之世守以爲謹獨之教而其源則實開於伏羲
之世矣然古人之學以心而不以言曰中曰微自堯舜發
之故語傳道者自堯舜始耳今觀易象豈待堯舜而後知
道心之爲微微之所以爲中哉知聖道之同則知易學之
同矣本窺此學踰三十年輒不自揆爲書八卷名曰易學
四同而別於圖文餘辯著法別傳各分內外篇爲四卷以
附其後而言易者之得失具可見焉

又圖文餘辯序曰圖文者易中圖書之文也餘辯者辯諸
儒說圖未盡之意也易之文始於河圖洛書而伏羲因之
以畫八卦重之爲六十四卦文王又演之爲乾坤屯蒙以
至旣未濟之序而繫之辭河圖洛書天地自然之易伏羲
卦畫之陳世傳先天之易文王卦辭之序世傳後天之易
文王之易在說卦本有乾坤生男女之文而後天之位明
列乾坎艮震巽離坤兌八卦之方故先儒說易多據乾父
坤母三男三女之義未有先天後天之分也至康節邵氏
受易於北海李之才乃得伏羲四圖史稱邵堯夫事李之
才受河圖洛書伏羲八卦六十四卦圖象遂演伏羲先天
之旨著書十萬餘言行於世蓋至此而有先天之名也以
伏羲爲先天則宜以文王爲後天矣然後天之圖未必文

王所自作也非惟後天之圖未必文所自作雖先天自圓
圖外亦尚有可疑焉其河圖洛書亦自李之才而傳則康
節之前雖有其名而亦未有定論如劉牧以九爲河圖十
爲洛書世亦皆宗其說至康節而始知十爲河圖九爲洛
書蓋古之所傳如此然後說圖書者不相亂矣蓋易者陰
陽往來而已山陰陽往來之義而言則河圖盡之洛書不
過河圖之演義耳伏羲之易豈外於天地自然之理哉伏
羲不能外天地之理以爲易則文王亦豈能外伏羲之易
以有言哉文王不能外伏羲之易以有言則周公亦豈能
外文王之說以盡變哉三聖之易其揆一也孔子又安能
別立一意而爲之傳哉故自伏羲文王之後爲圖漸密皆
後人發明義文未盡之意如卦變圖者亦因周公爻辭之

變而爲之也其餘雖有他圖何以加焉朱子本義列河圖洛書伏羲八卦次序八卦方位六十四卦次序六十四卦方位文王八卦次序八卦方位及卦變圖爲九而曰有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易其說經義因而不同則非干聖一心之學矣故今以本義之九圖爲主而先後之序則以類相從他圖有相發明者亦附見焉義係於九圖者爲內篇不係於九圖而自成一家者爲外篇各辨其下庶幾發先儒未盡之意而盡易之情焉 又曰伏羲四圖考之皇極經世則八卦次第圖本名始畫八卦圖八卦方位圖本名八卦正位圖六十四卦次序圖本名八卦重爲六十四卦圖六十四卦方位圖本名六十四卦圖今名非康節舊名也特朱子更定於本義

云爾

又著法別傳序曰道一而已矣豈有別傳哉道之有別傳也自傳之者失其正也夫著所以決嫌疑定猶豫以開人心莫善於此自古聖神率以此道設教其所以明吉凶之故盡天地萬物之情者豈非由性命自然之理哉自漢以來其說多強今其所存揲著之術詳見於易學啓蒙然亦但能辨明郭雍初掛後不掛之誤而其餘悉皆仍舊所謂明著策者旣不知七八常多六九常少之偏而所謂考變占者亦多牽合且不究之卦九六之老不可以占本卦七八之少其譏雍法亦猶五十步笑百步耳後世遵信其書習而不察徒假象辭以爲斷例其於天下之變安在其能盡哉竊疑聖人彰往察來之學神而明之不如是之膚淺

也輒以已意著論列圖頗析羣疑別爲一說雖然豈敢自謂已得正傳哉蓋天理之所不安者正之本也因其心之所不安而通之於正亦或可以少裨易道焉書凡二篇其發明著法本旨者定爲占辨占例占戒占斷合卜筮論爲內篇若象占取應於易辭之中物類增分於易象之外及以已意斷占有驗而非出於易理之自然者並列外篇以備推測之一術云

楊時喬曰其書於易中性命之理辭象變占不言一切以心爲言蓋其任心爲說凡致行承心知直行不事防檢踐履蓋心易之流而放焉者也

張雲章曰山陰季本明德正德丁丑進士嘉靖間以御史言事謫官後稍遷至長沙知府晚而退居彭山凡三十餘

年輯成此書蓋慈湖心易之流而以程朱爲支離牽強者

學者審諸

史氏

于光

周易解

十卷

未見

聞書史于光字中裕晉江人正德丁丑進士改庶吉士授

吏科給事中

劉氏

歙

易經卦變

未見

沈鈇志墓曰公字伯繡衡陽人正德丁丑進士官行人諫

南廵受杖改南國子學正選授廣東道御史

王氏

漸達

讀易記

三卷

未見

漸達自序曰易者時也道也中庸曰道不可須臾離也道之不可離易之不可離也中庸自人道而推本於造化如曰及其至也察乎天地是也易自人道歸究於人事如曰不言而信存乎德行是也中庸言道夫婦與知焉大傳言易百姓與能焉中庸言愚而好自用賤而好自專生今之世反古之道災必逮乎其身易則明於天之道察於民之故吉凶與民同患中庸言其畧易言其詳中庸言其理易兼言其事中庸舉其常易則盡其變易者天下古今常變之書也故於天地之運化帝上之制作聖賢之事業君子之德學眾人之吉凶悔吝莫備焉尤中庸之所未盡也予

近日益覺此易之在於吾身不可一日而離蓋自起居食
息以至辭受取與出處進退富貴貧賤患難死生無往而
不貞夫一焉道之不可離故也夫子曰五十以學易可以
無大過矣予齒五十過半悔吝尙多茲益懼焉乃取上下
經十翼繹之旁及程朱二傳與夫諸儒之所證論參其異
而會其同得意則筆之於冊久漸成帙置於几案以口觀
省雖時與諸說稍異在明於吾心切於吾身如醫之制藥
惟求其病之證服之愈而已同異在所不論也且夫易之
理無窮不可以一人而通一言而盡也如百川之支派多
矣而通諸海則同焉苟執其一局之見顚而言之非知易
者也然則吾之於易將以求其切身之病也後之病同於
吾者試之亦可以少驗若夫諸證或異焉則有本草醫方

在將以付於別科可也

人物考王漸達字用儀番禺人正德丁丑進士官刑部主事直陳時政再疏乞歸生平多著述隆慶初卹建言諸臣

贈光祿少卿

林氏

希元
易經存疑

十二卷

存

希元自序曰予束髮喜窮經懼其遺忘類皆劄記旣入仕中遭斥逐行跡東西散逸者有之泗水辭官始獲追修舊業稍稍就緒視學嶺表因先出四子書示諸生繼而入丞大理南北更官重以負罪南遷風波涉歷干戈在念而易遂束之高閣矣乃者被廢來歸山居無事念夙業未終爰

取所藏易說重加刪節始於辛丑之冬越一歲而告成定爲十二卷命曰存疑從舊也

王愼中序曰今之治經者一以宋朱考亭先生之說爲宗林次崖先生所爲易經存疑信於朱氏深矣前乎有言者至於此而不可加後乎有作者考乎此而不能易是先生所以獨尊朱氏者也先生以直道爲大理守理斷獄厯忤權勢其謫爲欽州稍敘遷爲廣東僉事議取交趾具有謀畧雖不用而其志甚壯易之爲書於人事靡不畢備其大者尤在於折獄用師先生蓋不爲徒講於易之文矣洪朝選序曰自天地設位而易行乎其中矣漢唐以來訓詁術數卦氣厯象紛紛無慮數十家不無得於易之一體也至伊川程子考亭朱子生千五百年之後獨抱遺經於