

經義考

二十一

卷之四

卷之四

經義考卷一百二十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

周禮

韓氏 邦奇 魏氏 校 周禮義疏

未見

沈懋孝序曰周禮義疏者苑洛韓先生莊渠魏先生所手
定駕部郎韓君凝甫得其槁校而傳焉敘之曰周禮之傳
舊矣是之者以爲周之書疑之者以爲漢氏之書有缺者
補者刪正者疏其義而發之者亦各一家之說耳如欲用
之宜何從請衷以孔子之論孔子告魯公曰文武之政布
在方策夫方策者非周禮而何又曰吾學周禮今用之灼

然有此書矣如有用我我其東周夢寐如將見之當時與
門人雅言有不先執此者乎故其孫伋稱經禮曲禮三千
三百者非周之禮又何稱焉後之儒者不遡其源乃欲取
古遺事施設方今竊嘗深思而微哂之夫周公兼三王者
也公去禹湯未遠也文武是其父兄家法也以公才敏猶
有行之不合思以繼日坐以待旦況欲追述周禮於三數
千年之前求其一必合而必行之可謂不達於論矣孔
子曰樂則韶舞此不用周樂明矣郁郁文哉取一冕而可
焉此不純用周禮矣故能知周公孔子之微意者必有待
於準今酌古之才因時設教而後可也

楊氏

慎

周官音詁

一卷

存

慎自序曰周禮瀆亂不經之書也前人論之詳矣其中多奇字古音蓋劉歆受學於揚雄其訓纂之遺有在於是者存而論之固可以補天祿校文之缺爲召陵公乘之裨矣其書不用於科舉不列於學官幸未經學究金根之謬改麻沙俗字之訛刊亦古典之歸然靈光也顧未有表出之者亦學山一簣之虧乎乃手錄之爲周官音詁一編

余氏

本

周禮考誤

未見

馬氏

理

周禮注解

未見

舒氏

芬

周禮定本

十三卷

存

芬自序曰夫周禮者周公監夏商之禮而損益之郁郁乎其文也仲尼曰吾說夏禮杞不足徵也吾說殷禮宋不足徵也吾學周禮今用之吾從周蓋善之也又曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公蓋善其制作而思見其人也東漢而下是書與儀禮戴記並行宋興大儒輩作表章遺經於此蓋闕如也予自弱冠卽好是書迄今班白懼魄氣衰而誦記之不逮也乃隨所窺測作爲五官敘辨五卷六官圖釋一卷剔僞一卷旣乃錄成正經重加校訂其有逸於他書者取而附之錯於他官者編而正之仍分六卷總之十有三卷題曰周禮定本庶幾奉以周旋不負習學之初

心也若夫進講經筵請立學官以傳弟子則斯文之興厥有會也

季氏

本讀禮疑圖

六卷

存

本自序曰孟子曰有布縷之征粟米之征力役之征君子用其一緩其二者之外別無征焉周禮之征則不止此蓋其書成於戰國之士中間多雜邪世之制迂儒之談而非由大本以行達道者也當漢武時其書始出眾儒共排其非至林孝存則曰末世瀆亂不驗之書何休則曰六國陰謀之書惟劉歆鄭玄以爲周公致太平之迹而朱子深信之亦以爲周公遺典又以爲聖人所作必不曾差又謂

周禮一書亦是起草未曾得行又謂周公晚年作此小處或未及改則以周禮爲未定之書也孔子刪述六經以正人心豈其存未定之禮以惑世乎知周禮之不可通而強以一說通之亦近於遁辭矣予故卽平日之所者爲圖旁引以辨證之而一以孟子爲主書凡六卷其前三卷疑圖具在見禮意焉其後三卷則上敘孟子之言以下評歷代之事以備參攷云

陳氏

深

周禮訓雋

十卷

存

周禮訓注

十八卷

存

黃虞稷曰深字子淵長興人嘉靖乙酉舉人任雷州府推官

深自序曰荀卿有言欲觀聖王之迹則於粲然者矣後王是也舍後王而道上古是猶舍己之君而事人之君也及觀孔子之告子張殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損益可知也其或繼周者雖百世可知也乃知荀卿之言孔子之意也且夫道莫盛於五帝五帝莫盛於唐虞夫子乃近取諸夏殷而損益之不視唐虞而視夏殷者以見聞爲師也夫高曾之事杳而難尋以宗父爲之語則子弟不期而自喻故高曾之事宗父能道之唐虞者高曾也而夏殷宗父也舉唐虞則失夏殷舉夏殷則見唐虞矣故

夏殷者吾之前行也周禮周公監夏殷而作也凡其所因
所損益以治民臨諸侯者皆夏殷之遺典也自周公六百
餘年至孔子而周禮猶在魯也孔子乃稱曰我欲觀夏道
是故之杞而不足徵也我欲觀殷道是故之宋而不足徵
也當是時夏殷之禮已不可考而夫子欲從周矣不從夏
殷而從周者孔子所以法後王也夏殷之禮備於周從周
所以從夏殷也春秋孔子從周而作也凡其所因所損益
以繩當世之諸侯者皆周公之遺典也禹合塗山玉帛萬
國及湯之黜夏而諸侯歸商者三千禹之諸侯已失其十
九周蓋千八百國而會孟津者止於八百湯之諸侯又失
其半及春秋而冠帶之國僅十有二未幾而合爲七國卒併
於秦而周之諸侯盡失矣所失者豈獨其諸侯併與其治

諸侯之法而失之周亾而禮亦亾卽周公仲尼復起不能使之返也豈聖人作禮不知其禍之至此與奚而不知也執今之法以御今之人聖人固曰如是而宜於治斯已矣固不爲後世慮變而爲後王制變也事未形而意之勢未極而先之聖人弗爲也周之天下可謂極治矣以有周禮也周禮周之聖人作也以周之禮治周之天下故其書名曰周禮而非世世之禮也有王者起而損益之何世而不周之治乎故孔子曰雖百世可知也今去周公三千五百年而周官之遺意未嘗不存乎厯世相沿之內循而舉之有餘師矣今之視周禮猶周之視唐虞也世遠而莫稽義深而難竟一不當則弊隨之其所因其所損益當自宗父而得之矣乃有儒者之言曰不封建不井田不肉刑終不

足以治天下嗚呼此如鑿舟而求劒舟已行矣而劒不可得也

唐氏樞周禮因論

一卷

存

羅氏洪先周禮疑

一卷

存

王氏樞周官私錄

未見

王氏圻續定周禮全經集注

十四卷

存

黃虞稷曰用柯尙遷之書而重爲更定凡五官所載有關於工者四十有二則擷而彙之爲冬官以考工記二十一條附於冬官之後楊鶴許樂善錢龍錫爲之序

圻自序曰冬官雜見五官之說所從來遠矣自臨川俞壽翁永嘉王次點倡之而吳公澄丘公葵何公喬新柯公尙遷各以己意考司空職事雜在他官者裒而歸之冬官似亦詳矣惜其更張太過決擇未精如改五物爲五典并二世婦二環人爲一目司士司祿實古夏官專職而移屬天官諸如此類十有三而司徒一官幾成缺典余爲此懼復就諸家所去取重加訂正官序悉依注疏章句仍本聖經其五官所載斷斷乎有關邦土者四十有二則擷而彙

之爲冬官上卷而考工記三十一條又皆造作營繕所係
仍附於冬官之後列爲下卷庶幾可稱六典全書至於經
文之下系以注釋則又全宗鄭賈而歷代諸儒論說各以
類附不敢憑臆見而淆聖經也迨明設官分職多與周官
昭合乃采瓊山丘氏所條奏者互見篇末俾後之用禮者
得有所稽據而取則焉卽孔子從周之遺意也弱水楊公
奉命來按兩浙偶閱是編謂足以信今而傳後因屬有司
付之剞劂氏不惟圻補葺微勞藉以表見而俞王丘何諸
君子刪定之功亦不致湮沒無聞一何幸哉

何氏

廷矩

禮意大全

三卷

未見

存羊錄

十卷

未見

王虞稷曰廷矩字時振番禺諸生陳公甫弟子二書皆本之周禮

李氏

如玉

周禮會注

十五卷

存

黃虞稷曰如玉同安縣儒士嘉靖八年遣其子詣闕進書詔有司以禮獎之給冠帶

柯氏

尚遷

周禮全經釋原

十四卷

內源流敘論一卷通論一卷

存

尙遷自序曰周禮晦蝕於戰國毀棄於秦漸出於漢惟存
五官而補以考工記劉歆傳之杜子春訓之鄭眾鄭玄更
相發明聖王之制復見於後世而卒不明不行者何哉其
不明也簡札淆亂司空錯於他官未之分也封建鄉遂井
田格於悖說未之正也其不行也心與政離旣荒其原不
明不行固其所也況於假而用者王莽誤而用之者安石
乎漢唐之儒固有以爲戰國陰謀之書又有以漢儒附會
之說則又均爲不明而果於非聖矣獨程朱大儒洞識聖
心之淵微斷之以爲周公遺典而明道橫渠又決欲行之
以復三代有志不就故微辭奧義未及論著君子惜焉夫
冬官未嘗亡也何必購以千金又何爲補以考工記朱俞

廷椿氏始謂冬官不亡散於五官之中作復古編以伸其說永嘉王氏臨川吳氏清源丘氏椒丘何氏咸宗之各於五官之中雜取諸職以補冬官人持所見各自爲編則周禮雖存紛紜錯幾不可讀矣今觀遂人以下地官之半實冬官也不知何人次於掌節之後而大司空之職舉而雜於大司徒之中遂起千古不決之疑無乃戰國諸侯之所亂乎遷不自度乃分遂人以下爲冬官而證其序官之同乎六十取地官土地之事爲大司空之職則冬官復矣又以鄉遂大夫以下皆無府史胥徒而知其在民之官大端旣明則封建井田與夫賢能征稅之屬俱可類見矣乃敢集諸儒之訓以釋之發鄙見以原之庶幾聖人作經以開萬世太平者爲不亡矣哉嘉靖乙巳二月 又曰周禮