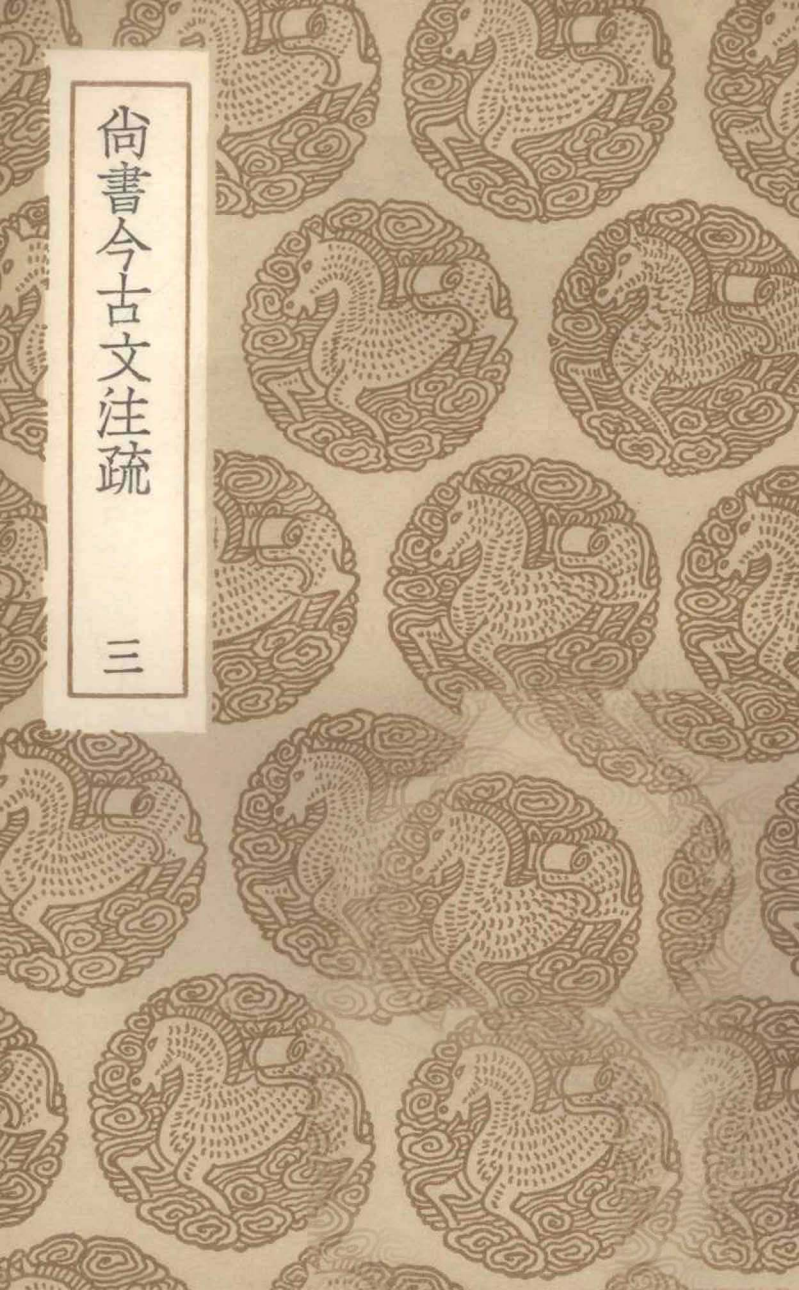


尚書今古文注疏

三



疏注文古今書尚

(三)

撰衍星孫

卷十二

洪範第十二下 周書三

五皇極。皇建其有極。**注**史遷無五字。**疏**

漢書五行志傳曰。皇之不極。是謂不建。皇。君也。極。中。建立也。人君貌。言視聽思心五事皆失。不得其中。則不能立萬事。是皇極爲君道之中。皇

建有極。爲君立其中也。

敘時五福。用敷錫厥庶民。**注**史遷敷作傳。厥作其。馬融曰。當敘是五福之道。用布予

衆民。**疏**

釋詁云。敘。聚也。時。是也。五福。謂五者皆備。下文鄭注云。福之言備也。史公敷作傳者。廣雅釋言云。傳。敷也。厥。爲其者。釋言文。馬注見史記集解以敷爲布者。說文。布也。錫。爲予者。釋詁云。錫。予。賜也。庶。爲衆者。釋詁文。

惟時厥

庶民于汝極。**注**史遷惟作維。厥作其。馬融曰。以其能敘是五福。故衆民於汝取中正。以歸心也。**疏**

馬注見史記集解以於爲取者。詩傳文。

錫汝保極。**注**鄭康成曰。又賜汝以守中之道。**疏**

錫者。詩傳云。錫。予。賜也。是錫與同義。言君與汝守中之道也。鄭注見史記集解以保爲守

者。詩崧高云。南土是保。箋云。守也。安也。

凡厥庶民。無有淫朋。**疏**

淫者。王逸注。楚詞云。遊也。大傳引九共云。使民無敖。敖亦游也。

人無有比德。**疏**

比者。說文云。密也。反从爲

比論語爲政篇云君子周而不比。集解引孔注云阿黨爲比。

惟皇作極。史遷惟作維。凡厥庶民有猷有爲有守。汝則念之。

馬融曰凡其衆民有謀有爲有所執守當思念其行有所趣舍也。

馬注見史記集解以猷爲謀者釋詁文云行有所趣舍者有謀有爲是有

所趣有守則不爲不義是有所舍也。

不協于極不罹于咎皇則受之。史遷罹作離。

史公罹爲離者罹俗字當爲離詩免爰云維罹於羅釋文云罹本又

作離文選思元賦循法度而離殃注離罹也漢書集注云罹遭也言臣民之行有不合於中亦不至獲咎於汝爲君者當寬容以受之。

而康而色曰予攸好德汝則錫之福。

時人斯其惟皇之極。

史遷康作安攸作所惟作維。

而者鄭注中庸云而之言汝也史公康爲安者釋詁文言當和顏以告臣民示之好德乃錫之福是

人當以此得大中也。

無虐瑩獨而畏高明。

史遷作毋侮鰥寡馬融亦作毋侮曰高明顯寵者不枉法畏之。

疏

史公作毋侮鰥寡者今文尚書與古文異也困學記聞引尚書大傳云毋侮矜寡而畏高明列女傳楚野辯女引周書毋侮鰥寡而畏高明後漢書肅宗紀元和二年詔曰經曰毋侮鰥寡釋文云馬本作毋侮皆今文也瑩獨者詩正月云哀此齔獨傳云獨單

也釋文云齔本又作瑩王逸注楚詞云瑩孤也瑩蓋憫假借字馬注見史記集解以高明爲顯寵者楊雄解嘲云高明之家鬼矧其室是謂顯寵之家也不枉法畏之言不曲法以縱之案此言臣有不侮鰥寡不畏強禦者及下有能有爲之人皆當進用。

人

之有能有爲使羞其行而邦其昌。

史遷邦作國。

能者鄭注周禮云多才藝者蓋者釋詁云進也潛夫論思賢篇引書曰人之有能使循其行國

乃其昌說云是故先王爲官擇人必得其材功加於人德稱其位循修古字多通。

凡厥正人既富方穀汝弗能使有好于而家時人斯

好我示我周行箋云好猶善也言凡其正長當重其祿使之作善汝不能使賢者善於家國是人以此爲其罪也

其無好德汝雖錫之福其作汝用咎史遷無作毋無德字鄭康成曰無好于汝家之人

雖錫之以爵祿其動作爲汝用惡謂爲天子結怨于民

史公無德字者好與咎爲韻鄭本亦無是後人妄增德字也鄭注見史記集解亦無德字云無好于汝家之人

言不爲國家作善也福爲爵祿者周禮太宰職云祿以馭其富作爲動作咎爲惡者釋言云作爲也爲即動作廣雅釋詁云咎惡也云爲天子結怨于民者言非善人雖厚其祿猶股民以爲汝斂怨也

無偏無陂遵王之

義無有作好遵王之道無有作惡遵王之路史遷無俱作毋陂作頗馬融曰好私好

也有一作或好一作政

史公陂爲頗者經文本作頗釋文云舊本作頗熹平石經亦作頗唐元宗改爲陂今本承其誤荀子修身篇引此文說之云此言以公義勝私欲也馬注見史記集解云好私好者謂好惡之私非

大中之道呂氏春秋貴公篇引陂作頗二有字作或注云義法也或有也好私好黨公平于曲惠也惡擅作威也韓非亦引有作或說文攷引此經蓋孔壁古文

無偏無黨王道蕩蕩無黨無

偏王道平平無反無側王道正直史遷無皆作毋馬融曰反反道也側傾側也鄭康成

曰黨朋黨平平一作便便

呂氏春秋貴公篇引鴻範曰無偏無黨王道蕩蕩注云蕩蕩平易也詩云魯道有蕩平者詩采芣云平平左右傳云平平辯治也釋文云平平韓詩作便便史記張釋之馮唐傳贊引作王

道便便徐廣曰便一作辯馬注見史記集解云反反道側傾側者詩何人斯以極反側傳云反側不正直也鄭注周禮云反側猶違背法度也與馬義相近鄭注見史記集解云黨朋黨者說文作攢云朋羣也孔安國注論語以黨爲相助匪非又以爲助私

會

其有極。**注**鄭康成曰：謂君也。當會聚有中之人以爲臣也。歸其有極。**注**鄭康成曰：謂臣也。當就

有中之君而事之。**疏**鄭注俱見史記集解曰：皇極之敷言。**注**史遷皇作王，敷作傳。馬融曰：王者當極行之，使

臣下布陳其言。**疏**史公此皇極作王者，蓋以爲大中之敷言，傳同敷。見上疏。馬注見史記集解，以極爲盡也。以下極之敷言，屬庶民言之，故變其義。高誘注淮南云：極盡也。是彝是訓，于帝其

訓。**注**史遷彝作夷，訓作順。馬融曰：是大中之道，而常行之，用是教訓天下，於天爲順也。**疏**史公彝爲夷者，詩傳云：夷

常也。訓爲順者，聲相近。馬注見史記集解云：于天爲順者，易曰：天且不違，而況於人乎。凡厥庶民，極之敷言。**注**史遷敷作傳。馬融曰：亦盡極敷陳其

言於上也。是訓是行，以近天子之光。**注**史遷訓作順。**疏**周禮詢萬民，詩詢芻蕘。周語邵公曰：庶人傳語，故古者庶民得近天子也。曰：天

子作民父母，以爲天下王。**注**大傳說聖人者，民之父母也。母能生之，能食之，父能教之，能誨

之。聖王曲備之者也。能生之，能食之，能教之，能誨之也。故書曰：作民父母，以爲天下王，此之謂也。**疏**

王者，呂氏春秋下賢篇云：王者也者，天下之往也。六三德。**注**史遷無六字。一曰正直。**注**鄭康成曰：中平之人。二曰剛克，三

曰克。**注**鄭康成曰：克，能也。剛而能柔，柔而能剛，寬猛相濟，以成治立功。**疏**此言人有三德，當自治其性

惠外得於人內得於己似如皋陶謨言九德據德行言之不及政治僞傳所說未是馬鄭亦未爲得之此三德謂天地人之道正直者論語云人之生也直人道也剛克天道柔克地道克者釋詁云勝也皋陶謨疏以九德配三德云其洪範三德七人事而後天地是也鄭注見史記集解云中平之人者言不剛不柔中正和平之人詩羔裘云彼其之子邦之司直又云三英粲兮傳云三英三德也箋云三德謂剛克柔克正直也疏引鄭注申之云剛則彊柔則弱此陷於滅亡之道非能也然則正直者謂不剛不柔每事得中也史公三德上無六字烹平石經同蓋今文也

平康正直彊弗友剛克燮

友柔克

注

史遷弗作不變作內鄭康成曰人臣各有一德天子擇使之安平之國使中平守一之

人治之使不失舊職而已國有不順孝敬之行則使剛能之人誅治之其有中和之行則使柔能

之人治之差正之

疏

此又申言三德之性行正直者平康是得其中正不須克制也彊弗友者廣雅釋詁云友親也言其性彊殺不可親剛克之人有是性變友者釋詁云變和也言柔克之人有此性二者君德之偏故下言自克之

道史公變作內者內與變聲相近假借字鄭注見書疏以此三德爲人臣各有一德云安平之國使中平守一之人治之者上文云父用三德馬鄭皆以父爲政治也安平之國謂其國平康無事務更使中平守一之人循其舊職可矣云不順孝敬之行爾雅云善兄弟爲友彊弗友是不順孝敬之行當使剛能之人治之云中和之行釋詁訓變爲和而友當使柔能之人治之馬鄭俱以下文有惟辟作福作威之言故爲此說也

沈潛剛克高明柔克

注

史遷

潛作漸馬融曰沈陰也潛伏也陰伏之謀謂賊臣亂子非一朝一夕之漸君親無將將而誅高明君子亦

以德懷也

疏

經言三德蓋謂君德有中正者有偏于剛柔者須先自治其德至於中和乃可作福作威故云父用三德父言自治也春秋左氏文五年傳寧羸之說陽處父曰以剛商書沈潛剛克高明柔克夫子壹之其不沒乎天爲剛德猶不干

時況在人乎。杜注云。沈潛猶滯弱也。高明猶亢爽也。言各當以剛柔勝己本性。乃能成全也。此周人引書。卽言治性。不言治人。蓋書古文說。杜氏所云亦不同。馬鄭之說。意以沈潛地道近弱。當以剛勝之。高明天道近剛。當以柔勝之。乃成德也。此言君德之明證。谷永傳永說王音曰。意豈將軍忘湛漸之義。委曲從順。所執不彊。此亦用洪範沈潛剛克。班氏谷永皆用今文書說。亦不與馬鄭同也。馬注見史記集解云。沈陰潛伏者。月令云。天多沈陰。詩潛雖伏矣。故沈陰潛伏同義。云賊臣亂子。非一朝一夕之漸者。易文言傳曰。積不善之家。必有余殃。臣弑其君。子弑其父。非一朝一夕之故。其所由來者漸矣。馬說本此。云君親無將。將而誅者。公羊莊三十二年傳文。案如馬鄭所云。君無自治之德。亦必不能用人。事作威福。似非洪範垂教之道。此衡賈諸君孔壁古文之說。未必合古經義也。

惟

辟作福。惟辟作威。惟辟玉食。

注

史遷惟皆作維。馬融曰。辟。君也。玉食。美食。不言王者。關諸侯

也。鄭康成曰。此凡君抑臣之言也。作福。專慶賞也。作威。專刑罰也。玉食。備珍美也。

疏

此言爲君者。自治其性。至於中和。則喜

怒中節。可以專威福也。辟者。釋詁云。君也。玉食。猶言好食。史記封禪書。案隱引三輔決錄云。杜陵有玉氏音肅。說文以爲從玉。音畜牧之畜。案玉讀爲畜。畜好聲之緩急。孟子梁惠王篇云。畜君者。好君也。高誘注呂覽云。畜好。凡經言玉女玉色。義皆爲好。後人忽之。并刪說文音讀。馬注見史記集解云。辟。君者。釋詁文云。不言王者。關諸侯者。謂諸侯於其國亦君也。得專威福者。王制云。次國三卿。二卿命於天子。一卿命於其君。小國二君。皆命於其君。是諸侯得爵命大夫也。康誥是周公誥康叔之書。而云敬明乃罰。文王世子云。獄成。有司獻於公。是諸侯得專刑罰也。玉藻云。諸侯朝服以食。特性三俎。祭肺。夕深衣。祭牢肉。朔月少牢五俎。四簋。是諸侯亦得備美食也。鄭注見公羊傳成元年疏及史記集解。案齊策高誘注。引書曰。無有作威作福。後漢書荀爽傳。引洪範曰。惟辟作威。惟辟作福。惟辟玉食。皆先威後福。段氏玉裁云。今文尙書如是。

臣無有作福作威玉食。臣之有作福作威玉食。其害于而家。凶于

而國。**注**鄭康成曰。害于汝家。福去室。凶于汝國。亂下民。一作而凶于而國。**疏**

熹平石經。凶上有而字。

人用側

頗僻民用僭忒注馬遷僻作辟馬融曰忒惡也

疏漢書王嘉傳嘉奏封事曰箕子戒武王曰臣無有作威作福亡有玉食臣之有作威作福玉食害于而家凶于而國人用

側頗僻民用僭惡言如此則逆尊卑之序亂陰陽之統而害及王者其國極危國人傾仄不正民用僭差不壹是說此經之義也亦先威後福楚元王傳劉向上封事引書曰臣之有作威作福及後漢書張衡傳所引皆先威後福蓋今文尙書惟漢書武五子傳策曰書曰臣不作福臣不作威師古注引洪範云臣無有作威作福似唐初所據古文尙書亦有先威後福者王嘉以側爲傾仄者馬注無反無側亦云傾側也以頗僻爲不正者文選思元賦注云邪佞也鄭注見公羊傳成元年疏馬注見釋文云忒惡者詩傳云惡惡也馬以惡訓忒江氏聲不以爲然詩傳云僭差也忒疑也疑是疑忒卽王嘉傳所云不壹此優於馬說權歸于臣則吏民諂附有忒心也

七稽疑注

史遷無七字擇建立卜筮人注

鄭康成曰言將考疑事選擇可立者立爲卜人筮人疏鄭注見書疏以稽爲攷者廣雅釋言亦云筮者鄭注周禮云立也經言建復言立故云選擇可立者立爲卜人筮人白虎通著龜篇云龜曰卜著曰筮何卜赴也爆見兆也筮也者信也見其卦也乃命卜筮曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰悔凡七卜

五占用二衍忒注

史遷霽爲濟曰蒙曰驛作曰涕曰霧占用二作占之用忒爲賁馬融曰占筮也

鄭康成曰卜五占之用謂雨霽圖霧克也二衍賁謂貞悔也將立卜筮人乃先命兆卦而分別之兆卦之名凡七龜用五易用二審此道者乃立之也兩者兆之體氣如雨然也濟者如雨止之雲氣在上者也圖者色澤而光明也霧蚤者氣不釋鬱冥冥也克者如祲氣之色相犯也內卦曰貞貞正也外卦曰

悔。悔之言晦也。晦猶終也。卦象多變。故言衍賁。悔一作𢇇。疏

史公變爲濟者。釋天云。濟謂之變。曰驛爲曰涕。在曰蒙上者。史記集解及書疏等。引鄭注。皆先團後蒙也。

驛爲涕者。詩載驛。齊子豈弟。鄭箋云。弟。古文尙書以弟爲團。明也。疏引古文作悌。悌弟卽涕。今文尙書字也。蒙爲霧者。蒙霧擊之。轉說文。霰。霰文作冪。周禮太卜注。引書作曰霰。字之假借也。占用二。爲占之用者。謂雨濟蒙驛克卜之兆象。有此五者。爲占者之用也。江氏聲云。鄭本與史記同。僞孔脫之字。非也。或爲賁者。詩傳云。或變也。緇衣。其儀不或。釋文云。或本作貳。易豫釋文云。或。京本作貸。皆卽賁字。馬注見釋文。云占筮者。是以占屬貞。悔則占之用二。爲句與鄭異也。鄭注見史記集解。云雨霽團霧克者。書疏引作謂雨霽蒙驛克也。云雨者。兆之體。氣如雨然也。周禮太卜疏。引作兆之體。如雨氣。云濟者。如雨止之雲。氣在上者也。太卜疏。引作兆之光明。如雨之雲。氣在上。云團者。色澤而光明者也。案說文。團。回行也。引商書此文。云團。升雲半有半無。讀者驛。鄭不用其說。而於載驛詩箋云。團明也。又注周禮占人云。凡卜象吉。色善墨。大圻明則達吉。此言色澤而光明。則是吉兆矣。許氏云。升雲半有半無。雲氣在上。亦開明之義。云霧者。氣不釋。鬱冥冥也。書疏引作氣澤鬱鬱冥冥也。說文云。霰。地氣發。天不應也。則霧是氣不揚越。兆氣如之。故云氣不釋。云克者。如殺氣之色相犯也。書疏引作如雨氣色相侵入。周禮既祲。掌十輝之法。一曰祲。注。鄭司農云。祲。陰陽氣相侵也。兆名爲克。如彼陰陽之氣相侵犯也。云內卦曰貞。外卦曰悔者。易蠱卦。巽下坤上。巽爲風。艮爲山。春秋左氏傳。十五年傳云。蠱之貞風也。其悔山也。是內卦曰貞。外卦曰悔。卦以下爲內。上爲外也。說文作𢇇。云易卦之上體也。引此經云。商書貞正者。子夏易傳文云。卦象多變。故言衍賁者。書疏引賁俱作貳。易繫辭云。爻者。言乎變者也。說卦云。觀變於陰陽而立卦。是卦象多變也。繫辭又云。大衍之數五十也。鄭注云。衍。演也。王虞蜀才皆云。衍。廣也。立時人作卜筮。史遷作爲卜筮。鄭康成曰。立是能分別兆卦之名者。以爲卜賁與貳通。詩傳云。變也。

筮人。三人占。則從二人之言。鄭康成曰。卜筮各三人。太卜掌三兆三易。從其多者。蓍龜之道。

禮。簋宅。卒筮。執卦以示命筮者。受視反之。東面旅占。注云。旅。衆也。反與其屬共占之。謂掌連山歸藏周易者。又卜葬日。占者三人。注云。占者三人。掌玉兆瓦兆原兆者也。然則此言卜筮各三人。亦謂卜則掌三兆者。各一人。筮則掌三易者。各一人也。周禮云。太卜掌三兆之法。一曰玉兆。二曰瓦兆。三曰原兆。注云。兆者。灼龜發於火。其形可占者。其象似玉瓦原之聲。是用名之焉。杜子春以玉瓦原三兆爲帝顓頊堯周之兆。又云。掌三易之法。一曰連山。二曰歸藏。三曰周易。注云。連山似山出內氣也。歸藏萬物莫不歸而藏於其中。杜子春云。連山。宓戲。歸藏。黃帝。是鄭說三兆三易。既用子春說矣。易贊乃云。夏曰連山。殷曰歸藏。與周禮注違者。鄭志趙商據子春三兆三易之注而問云。子春何由知之。鄭答之曰。此數者。非有明文。改之無據。故著子春說。而以近師皆以爲夏殷周。然則三兆三易。其說難定。鄭氏不敢專從。兩存可也。云從其多者。春秋左氏成六年傳云。欒武子曰。善鈞從衆。商書曰。三人占。從二人。衆故也。

汝則有大疑。謀及乃心。謀及卿士。謀及庶

人。謀及卜筮。

注

史遷乃作汝。鄭康成曰。卿士。六卿掌事者。人一作民。

疏

白虎通著龜篇云。所以先謀及卿士何。先盡人事。念而不能得。

思而不能知。然後問於著龜。聖人獨見先睹。必問著龜何。示不自專也。或曰。清微無端緒。非聖人所及。聖人亦疑之。尙書曰。汝則有疑。謂武王也。鄭注見書疏。人作民。見熹平石經。

汝則從。龜從。筮從。卿士從。

庶民從。是之謂大同。身其康強。子孫其逢。

注

史遷身作而身。子孫作而子孫。馬融曰。逢。

大也。吉。汝則從。龜從。筮從。卿士逆。庶民逆。吉。卿士從。龜從。筮從。汝則逆。庶民逆。

吉。庶民從。龜從。筮從。汝則逆。卿士逆。吉。

注

鄭康成曰。此三者皆從多。故爲吉。汝則從。龜

從。筮從。卿士逆。庶民逆。作內吉。作外凶。

注

鄭康成曰。此逆者。多以故舉事於境內。則吉。境

外則凶。龜筮共違於人。用靜吉。用作凶。**注**鄭康成曰。龜筮皆與人謀相違。人雖三從。猶不可

以舉事。

疏馬注見釋文。云達大者。鄭注儒行。達掖之衣。云達猶大也。鄭注俱見史記集解。

八庶徵。**注**史遷無八字。曰雨。曰暘。曰燠。曰寒。曰風。

注

史遷賜作陽。燠作奧。鄭康成曰。雨。木氣也。春始施生。故木氣爲雨。暘。金氣也。秋物成而堅。故金氣

爲暘。燠。火氣也。寒。水氣也。風。土氣也。凡氣非風不行。猶金。木。水。火。非土不處。故土氣爲風。

疏史公暘爲陽者。祭義

云。殷人祭其陽。注云。陽讀爲曰。雨曰暘之暘。燠作奧者。五行志。何休注公羊。皆作奧。堯典厥民與。馬氏云。煖也。是陽與暘。燠與奧通。鄭注見書疏。以雨暘等配五行者。大傳五行傳云。貌之不恭。是謂不肅。厥罰恆雨。言之不從。是謂不乂。厥罰恆暘。視之不明。是謂不聰。厥罰恆燠。聽之不聰。是謂不謀。厥罰恆寒。思之不容。是謂不聖。厥罰恆風。鄭據此爲說也。

曰時五者來備。各以其敝。庶草繁廡。

疏後漢書李雲傳。雲上書曰。得其人則五氏

來備。注引史記五者來備。荀爽傳。爽對策曰。嘉瑞降天。吉符出地。五建咸備。各以其敝矣。注云。建是也。史記曰。休徵曰肅。時雨若曰乂。時暘若曰哲。時燠若曰謀。時寒若曰聖。時風若曰五者來備。各以其敝也。經作時者。釋詁云。是也。繁廡。說文作絲。無云。無豐也。引商書此文。釋詁云。燕豐也。晉語云。黍不爲黍。不能蕃廡。注云。蕃滋也。廡豐也。蕃爲絲。無爲燕。皆假借字。

一極備凶。一極無凶。**注**史遷無作亡。

疏江氏聲曰。極備。卽所謂恆也。五者之中。一者極

備。或一者極無。皆凶。史公無作亡者。詩谷風。何有何亡。以亡爲無也。

曰休徵。

疏漢書五行志。引此文。注孟康曰。善行之驗也。

曰肅。時雨若曰乂。**注**史遷乂作治。時

暘若曰哲。時燠若曰謀。時寒若曰聖。時風若

疏大傳鄭注云。孔子說休徵曰。聖者通也。兼四而明。所謂聖聖者。包貌言視聽。而載之以思心者。通以待之。

君思心不通。則是不能心明其事也。

曰咎徵。曰狂。恆雨若。史遷恆皆作常。鄭康成曰。狂倨慢。若順也。五事不得。則咎

氣而順之。

疏

史公恆皆爲常者。訓詁改字也。鄭注見書疏。及詩正月疏。云狂倨慢者。漢書五行志云。肅敬也。內曰恭。外曰敬。人君行己禮貌不恭。怠慢驕蹇。則不能敬萬事。失在狂易。故其咎狂也。上慢下暴。則陰氣勝。故其罰常雨也。鄭據之爲說。

曰僭。恆陽若。

疏

漢書五行志云。言上號令不順。民心虛譁。憤亂。則不能治海內。失在過差。故其咎僭。僭差也。刑罰妄加。羣陰不附。則陽氣勝。故其罰常陽也。後漢書楊震傳。震上疏曰。書曰。僭恆陽若。注僭差也。若順也。君行僭差。

則常陽順之也。

曰豫。恆煥若。

史遷煥作奧。鄭康成豫作舒。曰舉遲也。若順也。言人君舉事太舒。則有常煥。

之咎。氣來順之。舒一作茶。

疏

鄭注見書疏。及公羊成元年傳疏。漢書五行志云。言上不明。暗昧蔽惑。則不能知善惡。親近習長同類。亡功者受賞。有罪者不殺。百官廢亂。失在舒緩。故其咎舒也。盛夏日長。暑以養物。政弛。

緩。故其罰常奧也。言舒緩。即鄭舉遲之義。舒尚書大傳作茶。

曰急。恆寒若。

鄭康成曰。急促自用也。言由君急促太酷。致恆寒之氣來。

應之。

疏

鄭注見書疏。及詩正月疏。漢書五行志云。言上偏聽不聽。下情隔塞。則不能謀慮利害。失在嚴急。故其咎急也。盛冬日短。寒以殺物。正促迫。故其罰常寒也。荀悅高帝紀云。人君急。則日晷進而疾。舒則日晷退而緩。故曰急恆寒若。舒恆煥若。論。

衡寒溫篇。引經文云。若順。煥溫。恆常也。人君急。則常寒。順之。舒則常溫。順之。又云。旦雨氣溫。旦暘氣寒。夫雨者陰。暘者陽也。

曰蒙。恆風若。

疏

史遷蒙作霧。鄭康成曰。蒙見冒。

亂也。蒙一作霧。

疏

史公蒙作霧者。即說文霧。大傳作蒙。亦蒙之繒文也。鄭注見書疏。漢書五行志作霧。云言上不寬大。包容臣下。則不能居聖位。貌言視聽。目心爲主。四者皆失。則區霧無識。故其咎霧也。雨旱寒奧。亦以風爲本。四氣皆。

亂。故其罰常風也。鄭云冒亂者。鄭注大傳五行傳云。蒙冒也。君臣心有不明。則相蒙冒矣。

曰王省惟歲。

史遷省作眚。惟皆作維。馬融曰。言王者所眚職。

如歲兼四時也。

疏

史公省爲省者。古省皆通字。公羊春秋莊二十二年。肆大省。左氏穀梁春秋皆作省。康誥。人有小罪。非省。潛夫論引作省。是省亦省也。馬注見史記集解。云省職者。如魯語。夕省其典刑之省。云歲兼四時者。謂一歲有

春夏
秋冬

卿士惟月。師尹惟日。歲月日時無易。百穀用成。乂用明。俊民用章。家用平。

康日月歲時既易。百穀用不成。乂用昏不明。俊民用違。家用不寧。**注**史遷無作毋。

乂作治。俊作峻。鄭康成曰。所以承休徵咎徵言之者。休咎五事得失之應。其所致尙微。故大陳君臣之象。成皇極之事。其道得。則其美應如此。其道失。則敗德如彼。非徒風雨寒燠而已。**疏**

史公惟皆爲維者。匡謬正俗云。古文尙書

作惟。今文尙書作維也。然尙書多有思惟之字。亦不盡作維。俊爲峻者。李善注文選陸韓卿詩。俊民引尙書峻民用康。云峻與俊同。太甲說命。釋文皆云。俊本亦作峻。北堂書鈔。引書俱作峻。是峻古字俊。爲唐已後改字也。鄭注見書疏。云大陳君臣之象。成皇極之事者。王魯惟歲云云。言君之統臣。如歲之統月日。是陳君臣之象也。歲月日時無易。承王魯云云而言。則是喻君臣位正。成皇極之事也。日月歲時既易。則所謂王之不極。是謂不建也。王極配五事爲六。故承庶徵而言之也。案馬義以王所省職。如歲兼四時。則卿士惟月。當謂統於王。如月統於歲。師尹統於卿士。如日統於月。師者。釋詁云。衆也。尹者。釋言云。正也。易者。賈子道術篇云。緣法循理。謂之軌。反軌爲易。俊者。說文云。俊材過千人。章者。鄭注考工記云。明也。徵者。釋詁云。隱也。寧者。詩傳云。安也。

庶民惟星。

星有好風。星有好雨。

注

史遷惟作維。馬融曰。箕星好風。畢星好雨。鄭康成曰。風土也。爲木妃。雨

木也。爲金妃。故星好焉。中央土氣爲風。東方木氣爲雨。箕屬東方木。木克土。土爲妃。尙妃之所好。故箕

星好風也。西方金氣爲陰，克東方木。木爲妃，畢屬西方，尙妻之所好，故好雨也。是土十爲木八妻，木八爲金九妻，故月離于箕風揚沙，月離于畢俾滂沱，推此而往，南宮好暘，北宮好燠，中宮四季好寒，也是

由已所克而得其妃，從其妃之所好故也。

疏

馬注見史記集解云：箕星好風，畢星好雨者，詩漸漸之石云：月離于箕風揚沙。周禮大宗伯注：鄭司農云：風師箕也，雨師畢也。是馬說所本。鄭注見

詩漸漸之石疏。周禮大宗伯大司徒疏：書疏云：風，土也，爲木妃；雨，木也，爲金妃。故星好焉云云者，五行大義說干支各象，天地自相配合，有夫婦之道，干合者，已爲甲妻，故甲與己合；辛爲丙妻，故丙與辛合；癸爲戊妻，故癸與戊合；乙爲庚妻，故乙與庚合；丁爲壬妻，故壬與丁合；季氏陰陽說曰：木八，畏庚九，故以妹乙妻庚；火七，畏壬六，故以妹丁妻壬；金九，畏丙七，故以妹辛妻丙；土五，畏甲八，故以妹己妻甲；春秋左氏昭九年傳云：火，水妃也；又十七年傳云：水火之牡也。是五行以受克者爲妃也。云推此則南宮好暘，北宮好燠，中宮四季好寒者，五行以所克者爲好，可類推也。經言庶民所好無常，當示之以大中之道。

日月之行，則有冬有夏。

注

鄭康成曰：四時之間，合于黃道

也。**疏**開元占經六十引黃帝占曰：兩角之間，三光之道也；南三度大陽道，北三度大陰道，日月五星出入中道，天下太平，出陽多早，出陰多雨。漢書天文志云：月爲風雨，日爲寒溫，冬至日南極，暑長，南不極則溫爲害，夏至日北極，暑短，北不極則寒爲害，故書曰：日月之行，則有冬有夏也。荀悅高后紀引洪範曰：日月之行，則有冬有夏，有寒有暑。段氏玉裁疑今文尙書多此四字。漢書天文志云：日行不可指而知也，故以二至二分之星爲候，至月行則以晦朔決之，日冬則南，夏則北，冬至於牽牛，夏至於東井，日之所行爲中道，月五星皆隨之也。後漢律歷志云：晦明合離，斗建移辰，謂之日月之行，則有冬有夏，冬夏之間，則有春有秋，是故日行北陸，謂之冬，日行西陸，謂之春，南陸謂之夏，東陸謂之秋。案此言日月不當亂行也。太平御覽三十四引春秋運斗樞云：日失行，則當燠反寒。鄭注見月令正義云：四時之間，合于黃道者，廣雅月行九道，云四季之月，還從黃道。漢志紀月之行，止言其四時，從青赤白黑之間，而不及黃道，故鄭補其未備。

月之從星，則以風雨。

注

鄭康成曰：

不言日者日之從星不可見故也。

疏

漢書天文志云箕星爲風東北之星也。及箕在東南爲風其星軫也。月去中道移而東北入箕若東南入軫則多風西方爲雨雨少陰之位也。月失中道移而西入畢則

多雨。書曰星有好風星有好雨。月之從星則以風雨言失中道而東西也。漢書云月有九行黑道二出黃道北赤道二出黃道南白道二出黃道西青道二出黃道東立春春分從青道立夏夏至從赤道立秋秋分從白道立冬冬至從黑道然一決之於房中道若月失道而妄行出陽道則旱風出陰道則陰雨箕軫之星爲風畢星爲雨故月失度入箕軫則多風入畢星則多雨。天官書云月行中道安寧和平論衡明零篇云月之行大三十日而周一月之中一過畢星開元占經十三引河圖帝覽嬉云月行中道是謂安寧天下和平又占經十一引石氏云明王在上用行俠道若主不明臣執勢則月行失道則月行乍南乍北女主外威擅權則或進退臆覬皆君臣刑德不正之咎也。鄭注見書疏云不言日者日之從星不可見者即天文志所云日行不可指而知也。月令孟春之月日在營室所以知日在星分者注云日月之行一歲十二會聖王因其會而分之以爲大數焉。觀斗所建命其四時此云孟春者日月會於諏嘗而斗建寅之辰也然則欲知日行以月行與日會于十二次測之欲知會于何次以斗建知之日光盛則星微而不見也。

九

五福一曰壽。

注

史遷無九字。

一曰壽。

一作一曰富。

疏

說苑建本篇云河間獻王曰夫穀者國家所以昌熾士女所以姣好禮義所以行而人心所以安也。尚書五福以富

爲始據此則今文尚書爲一曰富也。一曰富。則當云二曰壽矣。江王段三君均未及指出。

一一曰富。

注

富一作壽。

三曰康寧。

四曰攸好德。

五曰考

終命。

注

鄭曰此數本諸其尤者。福是人之所欲以尤欲者爲先。極是人之所惡以尤所不欲者爲生。

以下緣人意輕重爲次耳。康寧人平安也。攸好德人皆好有德也。考終命考成也。終性命謂皆生俊好以至老也。此五者皆是善事自天受之故謂之福。福者備也。備者大順之總名。

疏

漢書五行志云視之不聞其極疾順之其福曰壽。

之不聰其極貧順之其福曰富言之不從其極憂順之其福曰康寧貌之不恭其極惡順之其福曰攸好德思心之不容其極凶短折順之其福曰考終命此蓋劉向今文說也與鄭氏異壽者詩傳云考也廣雅釋詁云久也鄭注大傳云視曰火火主夏夏氣長長氣失故於人爲疾案反疾爲壽者夏氣得遂其長也富者郊特牲云富也者福也鄭注曲禮云富之言備也富無所不備故今文以爲五福之始中庸言舜富有四海之內孟子謂豐年謂富歲鄭注大傳云聽曰水水主冬冬氣藏藏氣失故於人爲貧案反貧爲富者冬主固藏藏富於民則用不竭也康者釋詁云樂也寧者詩傳云安也說文云木至西方戰慄釋言云慄慄也鄭注大傳云言曰金金主秋案大傳云秋者愁也秋氣主愁愁者憂也反憂爲康寧鄭云秋氣殺殺氣失故於人爲憂似非也故易之攸者釋言云所也所好德言好善鄭注大傳云貌屬木木主春春氣生生氣失故於人則爲惡案東方德西方刑失其氣則惡順之則好德也考者說文云老也終命謂終其正命鄭注大傳云思心曰土土主四時四時主消息生殺長藏之氣風亦出內雨暘寒燠之徵皆所以殖萬物之性命者也殖氣失則於人爲凶短折案反凶短折爲考終命者五行大義云土其時季夏季老也萬物於此成就方老王于四時之季故曰老也萬物老而成就就是考終命也詩傳云考成也檀弓子張曰君子曰終注云事卒爲終鄭注見書疏及詩既醉疏云緣人意輕重爲次者以不循五行五事之次也云終性命謂皆生佼好以至老者鄭以考終命與惡反對故爲此說也孝經云身體髮膚受之父母不敢毀傷謂不爲五刑所傷鄭說生佼好以至老謂此矣

六極一曰凶短折二曰疾

三曰憂四曰貧五曰惡六曰弱馬融曰凶終也鄭康成曰未齒曰凶未冠曰短未婚曰折

愚儒不壯毅曰弱凶短折皆是天枉之名凶短折思不睿之罰疾視不明之罰憂言不從之罰貧聽不聰之罰惡貌不恭之罰弱皇不極之罰反此而云王者思睿則致壽聽聰則致富視明則致康寧言從則致攸好德貌恭則致考終命所以然者不但行運氣性相感以義言之以思睿則無擁神安而保命