

现代外国 哲学

XIAN · DAI · WAI · GUO · ZHE · XUE

5

中国现代外国哲学学会主编

人民出版社

目 录

用马克思主义对待现代西方哲学思潮.....徐崇温 (1)

科学哲学研究的方法论初步舒炜光 (28)

* * *

战后日本哲学

——日本哲学见闻.....郭越悦 (44)

* * *

试析萨特的自由伦理学何怀宏 (62)

关于萨特的自由理论三则王克千 (83)

评 J·哈贝马斯的“交往合理化”理论张继武 (102)

孔德的实证哲学辨析欧力同 (119)

罗素的“熟知理论”车铭洲 (147)

意义理论的兴起和发展涂纪亮 (165)

逻辑经验主义的科学哲学观及其发展变化徐友渔 (200)

夏皮尔的科学实在论江天骥 (219)

邦格“科学的唯物主义”述评张立中 殷正坤 (243)

波兰尼及其个体知识刘仲林 (261)

关于皮亚杰的结构主义倪连生 (273)

* * *

新书评介:

一本科学哲学的重要著作

——介绍 M. W. 瓦托夫斯基的《科学思想的概念

基础——科学哲学导论》金吾伦 (291)

从四次讨论会看西方科学哲学的动向……………周寄中 (299)

维特根斯坦和英国分析哲学

——B. F. 麦金内斯博士在北京大学作关于维特

根斯坦哲学的报告……………还学文 丁子江 (311)

*

*

*

资料选登:

我的现象学之路……………〔德〕马丁·海德格尔(方鸣译) (316)

存在主义哲学家论存在主义

的几个基本概念……………(初少华摘译) (325)

现代外国哲学 名词解释……………金吾伦 (335)

库恩的“范式”概念

拉卡托斯的“研究纲领”

劳丹的“研究传统”

近年来国外讨论马克思主义哲学的部份资料汇编…………… (341)

(一)辩证唯物主义部分…………… (341)

一、哲学的对象和体系…………… (341)

二、唯物论…………… (352)

三、哲学和自然科学的发展…………… (361)

CONTEMPORARY FOREIGN PHILOSOPHY

Contents

The Marxist Way of Looking at Contemporary Western Philosophical Trends.....	<i>Xu Chongwen</i>
A Preliminary Study in the Methodology of Philosophy of Science.....	<i>Shu Weiguang</i>
* * *	
Postwar Japanese Philosophy	<i>Gao Yueyue</i>
* * *	
A Preliminary Analysis of Sartre's Ethics of Freedom.....	<i>Ho Huaihong</i>
Some Remarks on Sartre's Theory of Freedom	<i>Wang Keqian</i>
A Critique of Habermas' Theory of Communicative Rationalization.....	<i>Zhang Jiwu</i>
Discriminations about Comte's Positive Philosophy	<i>Ou Litong</i>
Russell's "Theory of Acquaintance"	<i>Che Mingzhou</i>
Theory of Meaning: Its Rise and Developments	<i>Tu Jiliang</i>
The Logical Positivist Outlook of Philosophy of Science and its Changes	<i>Xu Youyu</i>
Shapere's Scientific Realism	<i>Jiang. Tianji</i>
A Critical Exposition of Bunge's "Scientific Materialism".....	<i>Zhang Lixiong and Yin Zheng Kun</i>

Polanyi and His Personal Knowledge

..... *Liu Zhonglin*

On Piaget's Structuralism *Ni Lian sheng*

* * *

Review of M. W. Wartofsky's Book "*Conceptual*

Foundations of Scientific Thought: An Introduction

to the Philosophy of Science" *Jin Wulun*

Current Trends in Philosophy of Science as

Discussed in Four Symposiums *Zhou Jizhong*

Dr. McGuinness' Lectures on *Wittgenstein and*

British Analytical Philosophy at Beijing

University *Huan Xuwen and Ding Zijiang*

* . *

My Way to Phenomenology *M. Heidegger*

Existentialist Philosophers on Some Basic

Concepts of Existentialism

Terms in Contemporary Foreign Philosophy

..... *Jin Wulun*

Kuhn's "Paradigm Concept"

Lakatos' "Research Programmes"

Laudan's "Research Traditions"

Some Recent Publications Abroad on Marxist Philosophy

I Dielectical Materialism

1. Philosophy: Its Object and System

2. Materialism

3. Philosophy and the Developments in Natural
Sciences

Polanyi and His Personal Knowledge

..... *Liu Zhonglin*

On Piaget's Structuralism *Ni Lian sheng*

* * *

Review of M. W. Wartofsky's Book "*Conceptual*

Foundations of Scientific Thought: An Introduction

to the Philosophy of Science" *Jin Wulun*

Current Trends in Philosophy of Science as

Discussed in Four Symposiums *Zhou Jizhong*

Dr. McGuinness' Lectures on *Wittgenstein and*

British Analytical Philosophy at Beijing

University *Huan Xuewen and Ding Zijiang*

* . *

My Way to Phenomenology *M. Heidegger*

Existentialist Philosophers on Some Basic

Concepts of Existentialism .

Terms in Contemporary Foreign Philosophy

..... *Jin Wulun*

Kuhn's "Paradigm Concept"

Lakatos' "Research Programmes"

Laudan's "Research Traditions"

Some Recent Publications Abroad on Marxist Philosophy

I Dielectical Materialism

1. Philosophy: Its Object and System

2. Materialism

3. Philosophy and the Developments in Natural
Sciences

用马克思主义对待 现代西方哲学思潮

徐 崇 温

自从十一届三中全会以来，我们党根据毛泽东同志关于三个世界划分的思想，在坚持反对帝国主义、霸权主义、殖民主义和种族主义的同时，积极发展同世界各国的关系和经济文化往来，并在出现了适当的国际条件的情况下，果断地采取了对外开放的政策，就是说，在坚持独立自主、自力更生的方针的前提下，有计划、有选择地引进资本主义国家的先进技术和其它对我们有益的东西，利用外国的资金和技术、科学和管理来为社会主义服务，把它们作为我们发展社会主义生产力的补充。

但是，在这种条件下，西方资本主义国家的一些丑恶颓废的东西、腐朽的思想，也会跟着钻进来。因此，在实行对外开放的条件下，“我们要有计划、有选择地引进资本主义国家的先进技术和其它对我们有益的东西，但是我们决不学习和引进资本主义制度，决不学习和引进丑恶颓废的东西”，“我们要向人民特别是青年介绍资本主义国家中进步和有益的东西，批判资本主义国家中反动和腐朽的东西”^①。这样，时代就把用马克思主义思想对待现代西方的各种思潮和倾向，包括社会上和科学方面的思潮和倾向，特别是现代西方的哲学思潮的问题，提到议事日程上来。

^① 《邓小平文选》，第154页。

一、用马克思主义对待现代西方哲学思潮， 是建设社会主义精神文明的必需

我们要建设的社会主义国家，不但要有高度的物质文明，而且要有高度的精神文明。所谓精神文明，不但是指教育、科学、文化，而且是指共产主义的思想、理想、信念、道德、纪律，革命的立场和原则，人与人的同志式关系，等等。为了建设社会主义的精神文明，我们既要提高人们的思想政治素质和科学文化水平，又要反对那些不文明和破坏文明的东西，抵制和批判形形色色的资产阶级和其它剥削阶级腐朽思想的影响和侵袭。

所以，建设社会主义精神文明要求我们对于一切外来文化，都要采取客观的、科学的分析态度，既不盲目崇拜，又不一概排斥，既要引进有益的，又要拒绝有害的。

一方面，我们要看到，在西方资本主义国家不仅有先进的科学技术，而且“资本主义国家中一切要求社会进步的政治力量也在努力研究和宣传社会主义，努力为消灭资本主义社会的各种不公道、不合理现象直至实现社会主义革命而斗争”^①。我们要贯彻“洋为中用”，继承人类一切优秀的文化遗产的方针，就显然应当向人民介绍这些进步和有益的东西，并吸收其中适合我国国情的东西；但是，在另方面，我们又必须看到，在西方资本主义国家确实存在着腐朽庸俗的东西，其中包括现代西方哲学中一些错误的乃至反动的思潮倾向，一旦让它们渗透侵袭进来，就会从思想上腐蚀我们，松懈我们的斗志，瓦解我们的信心，搞乱我们的思想，助长或引起人们思想上的疑难和迷惘。对此，我们显然应当予以坚决的抵制

^① 《邓小平文选》，第154页。

和反对,就是说,应当站在马克思主义的立场上,同这些错误的、反动的思潮倾向斗争,与之划清界线,并引导人们明辨是非、识别正误,而决不能听凭它放任自流,更不能同这些错误、反动的思潮倾向同流合污。

所以,用马克思主义思想对待现代西方哲学思潮,是我们建设社会主义精神文明的重要组成部分,为建设社会主义精神文明所必需。

用马克思主义思想对待现代西方哲学思潮,也为建设具有中国特色的现代西方哲学研究这一学科所必需。

西方哲学思潮流传我国,由来已久。早在解放以前许多年,现代西方哲学的某些流派和思潮,如实用主义、新实在论、直觉主义、唯意志论、逻辑实证主义等等,就已流传我国,但是在当时,许多人对这些思潮流派采取照本宣科、盲目推崇和照抄照搬的态度,基本上不是以马克思主义思想去对待它们,因而,这样的西方哲学研究,就只能是半封建半殖民地旧中国的意识形态的一个组成部分。

解放以后,我们对资产阶级唯心主义的某些流派进行了批判,这种批判希望以马克思主义的态度去对待唯心主义思潮,但由于受某些外来的模式的影响,却往往采取简单否定的方式。“左”的错误发展到“文化大革命”中,更被林彪、江青反革命集团利用来把中外经济、文化交流方面的一切都说成是“崇洋媚外”、“卖国主义”,这就把我们同世界隔绝起来了。

今天,当我们从建设社会主义精神文明的高度,提出用马克思主义思想对待现代西方哲学思潮流派的时候,我们必须既反对资产阶级自由化,又防止“左”的错误,而对现代西方哲学思潮流派作出令人信服的、深刻的解剖。这就是说,我们要采取实事求是的态度,以理服人,以情动人,态度严肃,方法严谨,用摆事实讲道理的方法,对它们作出恰如其分的分析,并在这个基础上,清除其错误

的乃至反动的思想倾向，研究它们在思维中导致错误和失足的教训，同时又汲取它们所提供的思想资料，这样，我们才能有破有立地逐步建设起具有中国特色的现代西方哲学研究，并在国际哲学论坛上进行交流 and 交锋。

用马克思主义思想对待现代西方哲学思潮，更反映了我们坚持和发展马克思主义哲学的必需。

在现代西方哲学许多思潮流派的思想内容中，有相当一部分是对马克思主义的批评和指责，是用形形色色的资产阶级哲学去“补充”和“革新”马克思主义，或者以发达资本主义社会的新变化为借口，要求取代马克思主义；又有相当一部分是根据当代资本主义社会出现的新情况和现代自然科学获得的新成就所提出的新问题和新结论。

用马克思主义思想对待现代西方哲学思潮流派，要求我们用马克思主义的立场、观点和方法去深入剖析这一切，批驳它们的无理攻击，清除它们的错误、反动的倾向，同时又汲取它们提供的思想资料，明确回答它们提出的问题，只有这样，我们才能更好地坚持和发展马克思主义哲学。

毫无疑问，我们主要是在认真学习马克思列宁主义、毛泽东思想的基本理论，并用它去密切联系我国社会主义现代化建设的实际中，坚持和发展马克思主义哲学的，但是，同样没有疑问的是，了解和研究国外的各种思潮和流派，其中包括现代西方哲学的思潮流派，借以进行比较，也应当是我们坚持和发展马克思主义哲学的一条极其重要的、不可缺乏的途径。

归结起来，用马克思主义思想对待现代西方哲学思潮，从文化建设的角度来说，是丰富和充实我们的社会主义文化建设的，从思想建设的角度来说，是加强共产主义思想阵地的，从上层建筑和经济基础的关系来说，则是促进我国的社会主义现代化建设的，因

此，它是为我们的社会主义精神文明建设所必需的。

二、实事求是地剖析现代西方哲学思潮

用马克思主义思想对待现代西方哲学思潮，首先要求我们实事求是地剖析这些思潮。

现代西方哲学的思潮众多，流派林立，在一段时期里，较多地引起人们思想上疑难和迷惘的，主要有两种：一是经常被人们同马克思主义混淆起来的实用主义，一是以关心人，重视人的价值并以人的自由为标榜的存在主义。

那么，到底什么是实用主义，应当怎样看待这一思潮流派呢？

实用主义是十九世纪七十年代产生在美国的一种资产阶级思潮，在二十世纪头几十年的时间里，这股思潮在美国曾经风行一时，虽然在第二次世界大战中，出现了把实用主义和逻辑实证主义结合起来的种种趋向之后，它已丧失了在美国大学讲坛上的独占的统治地位，但它的思想倾向却已深深渗透到美国社会生活的各个方面。现代西方的资产阶级思想家，经常把实用主义和马克思主义混淆起来，国际共产主义运动历史上，也不断有人把马克思主义曲解成实用主义，用实用主义冒充马克思主义。然而，在事实上，实用主义和马克思主义却是完全不同的两回事。

实用主义的哲学原理，最初是由美国哲学家、逻辑学家皮尔士提出来的：1872年，皮尔士在美国哈佛大学的形而上学俱乐部的一次会议上，发表了一个学术报告，五年以后，美国《通俗科学月刊》以《怎样把我们的观念弄明白》等为题把它发表出来，正是在这里，皮尔士提出了他的实用主义意义理论。

皮尔士认为，人的思维的全部功能，就在于产生行为的习惯，要是认为思维还有与此无关的意义，那就显然是荒唐无稽的。因

此，一个概念的意义，就在于它引导人们采取什么样的行动以及由此而使人们得到什么样的经验。如果我们对某个现实事物采取如此这般的行动，那么，我们就必定获得如此这般的实验上的结果，而这，就是那个现实事物的全部意义。

例如，什么叫“硬”？皮尔士认为，这就是说，如果有人企图用手去抓破那个叫作硬的东西的表层，他是不能成功的。

又如，什么叫“重”？皮尔士认为，这就是说，如果搬掉支撑那个叫重的东西的力量，它就会跌落到地上去。

据此，皮尔士认为，为了揭示事物、概念的意义，只须将有关这个事物、概念的意义写成下面这样的句子就可以了：“假如人们对这个事物采取某种行动，那么人们就将得到某种经验”。他说，“考虑一下我们认为我们概念的客体有一些什么样的有实际意义的效果，这样，我们关于这些效果的概念，就是我们关于这些客体的全部概念”。

皮尔士提出的这个实用主义意义理论，在当时没有产生多大影响，而在20年以后，当另一个美国哲学家、心理学家詹姆士在加利福尼亚大学演讲《哲学概念和实际效果》，把皮尔士的理论重新介绍给大家时，它就广泛流行起来。

詹姆士一方面在根本点上跟皮尔士相一致，强调概念的意义在于它在人们的经验中所带来的实际结果，在于人们能够从它期待什么经验；另一方面，在侧重点上又跟皮尔士有所不同，如果说，皮尔士所强调的是事情的普遍性方面，即一定种类的事物同一定种类的行动、经验之间的联系，他所侧重的是科学的实验和概括的话，那么，詹姆士所强调的则是事情的特殊性方面，即概念、命题所造成的人们的“特定经验”，人们经验中的“特定效果”、“特殊差异”，他所侧重的是概念在特定的个人生活中的作用，这突出地表现在詹姆士提出的实用主义真理理论上。

詹姆士说，“真”就是任何开始证实过程的观念的名称，“有用”就是它在经验里面完成了的作用的名称。除非真的观念在一开始就是这样有用，它就决不会作为真的观念而被挑选出来。所以说一个观念是有用的，因为它是真的，和说一个观念是真的，因为它是有用的，这两句话的意思是一样的。

詹姆士提出了这种把真理和有用直接等同起来的实用主义真理理论，一方面使实用主义获得广泛的传播，另一方面又使它遭到许多人的责难和非议。在这种情况下，美国哲学家、伦理学家杜威的把实用主义解释成工具主义的理论就应运崛起，杜威成了二十世纪头五十年美国哲学的主要代表。

杜威的工具主义理论认为，任何概念、学说，不论其怎样精致和坚实，必须把它们看作是假设，是工具，它们的价值不在于它们本身，而在于它们所造成的结果中显现出来的功效。据此，杜威说，可以把真理说成是一种正在它的情境中工作着的观念。所谓真实的，就是在引导人们达到观念所意想的东西时工作着的意思，一个观念是正确还是错误，是真实还是虚假，都包含在它的活动的这种性质里面。

从美国实用主义的创始人和主要代表的这些言论中，我们可以看到，尽管他们的理论在强调和侧重的方面有所不同，但在基本精神方面却是完全一致的，而这种实用主义的基本精神，虽然由于其讲求实际、讲求实效，从而在外表上，在使用的范畴和概念方面，和马克思主义的辩证唯物主义有某种相似之处，但是在实质上却是完全不同的两回事情。这种实质上的不同，集中表现在以下三个根本问题上。

第一，关于什么是实在的问题。

实用主义要求把概念、命题同行动联系起来，用在行动方面引出什么结果去判断概念的意义，这无疑地反映了美国人讲求实际

的精神，反对思辨和空谈、反对无所作为的精神。然而，实用主义在强调概念所引导出来的行动和经验，对于揭示概念的意义所具有的作用时，却走过了头，对它作了极度的夸张，以致把概念所反映的实在，和它对人们所具有的实际效果完全等同起来了。

在实用主义的意义理论看来，所谓实在，就在于它具有着实在性的事物所产生的特殊的可感觉的效果。简捷地说，实在就是对我有实际效果。

十分明显，这种说法完全抹煞了实在事物的客观特征，而把人们在使用它时所具有的主观要求加诸于它，又把实在事物溶解在人们对它的感觉印象之中，把它归结为人们在使用它时所具有的感觉了。十分明显，这不是辩证唯物主义，而是一种主观唯心主义。

如果说，主观唯心主义者贝克莱大主教是把存在归结为被感知的话，那么，实用主义者皮尔士就是把存在归结为有实际效果的。这两者在基本精神上是一脉相通的，正因为这样，皮尔士曾经公开把他的实用主义意义理论称作一种旨在“阐明没有公式化的贝克莱的方法”的“逻辑上的福音书”。

第二，关于什么是真理的问题。

有些人在批评实用主义时，往往指责它把真理和有用联系起来，认为这表现了实用主义市侩哲学的特征。应当说，这个批评是不准确的，因为早在美国实用主义者之前，法国18世纪的唯物主义者就已经把真理和有用联系起来了，他们认为，真理的价值及其权利是建立在它的有用性的基础上的，最有价值的真理是最值得尊重的真理，但是，法国唯物主义却并没有因此而成为市侩哲学。所以，真正的问题，并不在于把真理和有用联系起来，而在于实用主义者把这两者等同起来，把某种观点的效用、功用当成了真理的唯一标志和准绳。

然而，事实的真相却正如列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中所指出的那样，“认识只有在它反映不以人为转移的客观真理时，才能成为对人类有机体有用的认识，成为对人的实践、生命的保存、种的保存有用的认识^①，而要是象实用主义那样，把有用说成就是真理，或者把真理说成是工具，可以不依据对客观世界的正确认识，按照主观需要任意制造，那就是转向不可知论，就是为颠倒是非，把某人某集团的私利奉为真理大开方便之门，而这也就是帝国主义垄断资产阶级宠爱实用主义的根本原因。

第三，关于什么是真理的实践检验的问题。

有些人常常借口实用主义和马克思主义都强调真理的实践检验而把两者混同起来，然而，在事实上，这却是截然不同的两码事。

在马克思主义看来，人类的实践是主观见之于客观的东西，所以，它不仅具有受人的思想、计划、意图和目的支配的一面，而且具有被客观的物质过程制约的一面，因而只有根据于客观事实，符合于客观条件，才能达到目的，而实用主义却夸大了前者而抹煞了后者，这就把人的实践变成主体的一种随心所欲的创造活动；

在马克思主义看来，人类之所以能够在实践中改造世界，是因为反映和运用了客观世界的规律的缘故。在这里，反映以实践为基础，又转过来指导实践，实践则检验对客观世界的反映是否正确。而在实用主义看来，人类的实践却是动物有机体适应环境的一种行为。

因而，如果说马克思主义是把实践看作是检验认识是否具有真理性的标准的话，那么，实用主义却把行动看作检验主观的思想、观念、理论对人有什么样的效果，能否给人带来好处的准绳。在

^① 《列宁选集》第2卷，第139页。

《唯物主义和经验批判主义》一书中，列宁曾经说过：“在唯物主义者看来，人类实践的‘成功’证明着我们的表象和我们所感知的事物的客观本性的符合。在唯我论者看来，‘成功’是我在实践中所需要的一切，而实践是可以同认识论分离开来考察的”^①。实用主义正是这样的唯我论者。

那么，到底什么是存在主义，我们又应当怎样看待存在主义这一思潮流派呢？

存在主义是现代西方哲学中一种影响较大的资产阶级人本主义思潮。虽然早在19世纪，丹麦哲学家克尔凯郭尔就已经阐明了存在主义的存在观，德国现象学家胡塞尔也揭示了被存在主义当出发点的那种先于经验的“纯粹意识”，但是，存在主义的诞生，却在二十世纪二十年代的德国，它的代表首先是德国哲学家海德格尔和雅斯贝尔斯。在第二次世界大战中间、特别在战后，存在主义在法国获得了极其广泛的传播，法国哲学家萨特，由于不仅用哲学著作，而且也用文学和戏剧去宣传存在主义；由于不仅用言论去阐述存在主义，而且还用行动去反对法西斯主义、反对帝国主义的侵略战争以及反对垄断资本主义，这就使他成为存在主义最有影响的代表，以后，虽然存在主义又在其它一些国家有所流传，但整个说来，其影响正日趋衰落。

在我国，在十年浩劫以后，也有人对存在主义的一些观点和理论，特别是萨特所谓存在主义是一种关心人的“人学”，所谓存在主义重视人的价值和自由选择，所谓存在主义是一种自由哲学等等说法，感到困惑和迷惘。

那么，所谓存在主义是一种关心人的“人学”，是怎么一回事呢？

^① 《列宁选集》第2卷，第139页。

存在主义不仅不断地以人的名义和人的自由的名义向现代世界提出抗议,要求恢复人的价值,而且也以人的名义反对以往一切探求世界本原的哲学。它认为,不论是把物质当作世界本原的唯物主义,还是把精神当作世界本原的唯心主义,在解释人的时候,都抹煞了人的特性,降低了人的地位,遗忘了人的真正存在,把人变成了附属品;只有存在主义才把人的存在当作解释人和揭示世界的基础和出发点,所以,萨特把存在主义叫作“唯一给人以尊严的理论”,叫作“人学”。

然而,存在主义所说的“人的存在”,却并不是指现实生活中人的客观存在,而是指孤独的个人同自身的自我关系,特别是指象恐怖、烦恼、绝望、厌恶、罪责等等这样一些非理性的情绪体验,存在主义把这种“纯主观性”叫作人的真实存在,并夸耀自己正是在这个基础上研究人的生活的意义的。十分明显,在这里,存在主义是把资本主义社会关系中所特有的矛盾和冲突说成是“人的存在”所固有的因素了,就是说,把斗争锋芒由指向资本主义社会关系转而指向“人的存在”了,这样,也就堵塞了它在现实生活中恢复人的价值、解决有关人的种种问题的正确道路。

存在主义把物质世界的客观存在,叫作“自在的存在”,而把人的意识叫作“自为的存在”。它认为自在的存在是虚无的、荒诞的和偶然的,那里是混沌一片,没有任何合乎人的预料、想象和意向的东西,它的唯一的功能就是被动地等待着人的创造力量,正是由于作为“自为的存在”的人的意识的作用,“自在的存在”才被赋予了本质和意义;而在另一方面,“自为的存在”却是不受“自在的存在”制约的,因为人的意识是“自己规定自己”的,就是说,是主观自生的内心体验和直觉,“没有任何事物是意识的原因”。

所以,虽然存在主义声称自己是一种既反对唯心主义又反对唯物主义的“人学”,然而,在实际上,它却也是一种唯心主义,而且