

黃帝素問直解

光緒丁亥七月
浙江書局重刊

素問直解序

著述家書成必序序者序著述之由
約以數語明此書之有裨於世也余
於黃帝素問一書殫心研註十載告
竣名曰直解自謂有是經宜有是解
有是解宜付剞劂會於吾心質之古

人吾事畢矣又何序焉孔安國序尙
書云伏羲神農黃帝書謂之三墳皆
言道也素問以陰陽之理闡天人之
道天地陰陽具於人身人身陰陽同
於天地苟非其人此道不明今以軒
岐所論而問之儒儒必不知諉諸醫

復以軒岐所論而問之醫醫且茫然
無以對嗚呼素問之傳數千百年矣
數千百年之不明何日明之儒與醫
之不知何人知之且夫軒岐開醫道
之原而軒岐經論不彰方技爲旁門
之術而方技僞書日盛醫安苟簡畏

其所難必以軒岐內經教醫天下其
無醫哉嗟嗟是猶楊墨之言充塞兩
間一旦語以孔孟之學必譏其迂遠
而不切於用矣誠如是則余以是解
解軒岐亦卽以是解質軒岐不必質
天下也已又何序焉雖然序之而不

欲序傷之也心焉傷之無可語者然
豈竟無可語者聊存數言以俟後之
君子

時

康熙乙亥之春錢塘高世栻士宗題
於侶山講堂

凡例九條

一素問內經乃軒岐明道之書開物成務醫道始昌
雖秦火煽毒而醫書獨全後之註者或割裂全文
或刪改字句剽竊詭道實開罪於先聖如靈素合
刻纂集類經是已惟王太僕馬玄臺張隱庵註釋
俱屬全文然字句文義有重複而不作衍文者有
倒置而未經改正者有以訛傳訛而弗加詳察者
余細爲考較確參訂正庶幾上補聖經下裨後學
一六經文史歷代有名卿大儒互參考訂奕世宗仰

至醫門經論未得名儒碩士繙閱鋟梓故茫無徵
信卽素問一經各家雖有註釋余詳視之非苟簡
隙漏卽敷淺不經隱庵集註義意艱深其失也晦
余不得已而更註之顏曰直解世之識者尙其鑒
諸

一隱庵先有集註之刻不便雷同故曰直解註釋直
捷明白可合正文誦讀非如張太嶽四書直解其
訓詁有不可讀者

一素問八十一篇原遺闕二篇今已搜補矣每篇名

目俱當詮解茲刻不第詮解篇名卽篇中大旨亦
逐爲拈出一篇之中分爲數節蓋以詞論冗繁畧
分節旨使觀者易於領會耳

一軒岐素問謂之聖經不容假借無奈後人著作方
書偏剿襲其義摘取其文而經脈鍼刺之理三才
運氣之道茫乎若迷嗚呼世如斯醫如斯學道者
又如斯則經幾晦於方技將見素問內經徒寄空
名於天壤耳後之業是道者當知篇張字句皆屬
珠璣毋容稍爲去取者也

一是註體會先聖微意言中的字字見解而一鍼
一血尤必深入淺出俾千百世後永爲畫定不易
之說庶軒岐問答之神躍躍紙上而至精至微之
理炳若日星然道非淺近故本經云非其人勿授
非其真不傳余之勞心神歷寒暑以成此解亦第
藏之名山傳之其人而已此外復何計哉
一素問註解不下十餘家余多方購覽而明顯入彀
者十不得一然世之學者但知諸刻紛紜其中是
非莫辨真僞難分余豈能執余註而告諸人曰余

解是真也非僞也噫必不能矣所以雖付剗剗要
亦信諸吾心質之軒岐不冀人之知也雖然人同
此心心同此理倘後之君子或嗣而續之倡而明
之又余之深辛也夫

一素問論人身陰陽血氣藏府經脈而無治病之法
是以數千年來醫家咸置不問蓋義理精深無從
探討是解則理明義達不冗不漏然必誠切研求
潛心會悟始能得其旨趣昔者余著傷寒集註梓
以問世亦可謂理明義達不冗不漏矣而研求會

悟似鮮其人因思素問之書亦猶是也言念及此
良可悲已

一素問直解外更有本草崇原靈樞直解金匱集註
聖經賢論剗剗告竣尤有醫學真傳之梓蓋本神
農黃帝仲景諸書而詳明識證施治品方用藥之
法也余嘗謂聖賢經論猶布帛菽粟布帛禦寒而
必爲之衣菽粟救飢而必爲之食醫學真傳亦爲
衣而使人可衣爲食而令人可食也然必經論俱
成而後梓也姑有待也

黃帝內經素問目錄

第一卷

上古天真論一

四氣調神篇二十三

生氣通天論三

金匱真言論四

陰陽應象大論五

陰陽離合論六

陰陽別論七

靈蘭秘典論八

第二卷

六節藏象大論九

五藏生成篇十

五藏別論十一

異法方宜論十二

移精變氣論十三

湯液醪醴論十四

玉版論要論十五

診要經終論十六

脈要精微論十七

平人氣象論十八

玉機真藏論十九

第三卷

三部九候論二十

經脈別論二十一

藏氣法時論二十二

宣明五氣篇二十三

血氣形志篇二十四

寶命全形論二十五

八正神明論二十六

離合真邪論二十七

通評虛實論二十八 太陰陽明論二十九

陽明脈解論三十

熱論三十一

刺熱篇三十二

評熱病論三十三

逆調論三十四

第四卷

瘧論三十五

刺瘧篇三十六

氣厥論三十七

欬論三十八

舉痛論三十九

腹中論四十

刺腰痛論四十一

風論四十二

痺論四十三

痿論四十四

厥論四十五

病能論四十六

奇病論四十七

大奇論四十八

脈解篇四十九

陳微篇三十六

第五卷

刺要論五十

刺齊論五十一

刺禁論五十二

刺志論五十三

鍼解論五十四

長刺節論五十五

皮部論五十六

經絡論五十七