

中說

四部備要

子部

上海中華書局據明世德

堂本校刊

桐鄉陸費達總勘
杭縣高時顯輯校
吳汝霖
杭縣丁輔之監造

文中子中說序

周公聖人之治者也。後王不能舉，則仲尼述之。而周公之道明，仲尼聖人之備者也。後儒不能達，則孟軻尊之。而仲尼之道明，文中子聖人之修者也。孟軻之徒敗非諸子流矣。蓋萬章公孫丑不能極師之奧，盡錄其言，故孟氏章句略而多闕。房杜諸公不能臻師之美，大宣其教，故王氏續經抑而不振。中說者，子之門人對問之書也。薛收姚義集而名之。唐太宗正觀初精修治，具文經武略，高出近古。若房杜李魏二溫，王陳輩迭爲將相，實永三百年之業。斯門人之功過半矣。正觀二年，韓去御史大夫杜淹始序中說及文。中子世家未及進用，爲長孫無忌所抑，長上而淹尋卒，故王氏經畫散在諸孤之家。代莫得聞焉。二十三年，太宗沒，子之門人盡矣。惟福時兄弟，于時文中子傳授中說於仲父凝，始爲十卷。今世所傳本文多殘缺，誤以杜淹所撰世家爲中說之序。杜淹卒，正觀三年卒又福時於仲父凝得關子明傳，凝因言關氏卜筮之驗，且記房魏與太宗論道之美，亦非中說後序也。蓋同藏綿帙，綿音相帙，音反卷目相亂，遂誤爲序。三年，正觀二十一年又福時於仲父凝得關子明傳，關子明傳依舊文尤得精備，亦列十篇。寶無二序，以章詳測文中子世家，乃杜淹授與尙書陳叔達編，諸隋書而亡矣。叔達依舊文關子明事，具於裴晞先賢傳，今亦無存。故王氏諸孤痛其將墜也，因附于中說兩間，且曰同志淪殂，殂音帝闔悠邈，文中子之教變而不行，吁可悲矣。此有以知杜淹見抑而續經不傳，諸王自悲而遺事必錄，後人責房魏不能揚師之道，亦

有由焉。夫道之深者，固當年不能窮。功之遠者，必異代而後顯。方當聖時，人文復古，則周孔至治，大備得以隆之。昔荀卿、楊雄二書，尚有韓愈、柳宗元刪定，李軌、楊倞註釋，亮反其況文中子非荀楊比也。豈學者不能伸之乎？是用覃研蘊奧，引質同異，爲之註解，以翼斯文。夫前聖爲後聖之備，古文乃今文之修，未有離聖而異驅，捐古而近習，而能格于治者也。皇宋御天下尊儒尚文，道大淳矣。修王削霸，政無雜矣。抑又跨唐之盛，而使文中之徒遇焉。彼韓愈氏力排異端，儒之功者也。故稱孟子能拒楊墨，而功不在禹下。孟軻氏儒之道者也。故稱顏回謂與禹稷同道，愈不稱文中子其先功而後道歟！猶文中子不稱孟軻道存而功在其中矣。唐末司空圖，差功廢道衰。乃明文中子聖矣。五季經亂，逮乎削平，則柳仲塗宗之於前孫漢公，廣之於後，皆云聖人也。然未及盛行其教，噫！知天之高，必辯其所以高也。子之道其天乎？天道則簡而功密矣。門人對問，如日星麗焉，雖環周萬變，不出乎天。中今推策揆影，庶矯弗其端乎？大哉中之爲義，在易爲二五，在春秋爲權衡，在書爲皇極，在禮爲中庸，謂乎無形非中也？謂乎有象非中也？上不蕩於虛無，下不局於器用，惟變所適，惟義所在此中之大略也。中說者，如是而已。李靖問聖人之道，子曰：「無所由。」亦不至於彼。又問彼之說曰：「彼道之方也。」必也無至乎魏徵問聖人憂疑子曰：「天下皆憂疑吾，獨不憂疑乎？」退謂董常曰：「樂天知命，吾何憂？窮理盡性，吾何疑？」是深趣可以類知焉。或有執文味理，以模範論語爲

病此皮膚之見非心解也。逸才微志勤局究其極。中存疑闕庸俟後賢仍其舊篇分爲十卷謹序。

篇目

王道篇

天地篇

事君篇

周公篇

問易篇

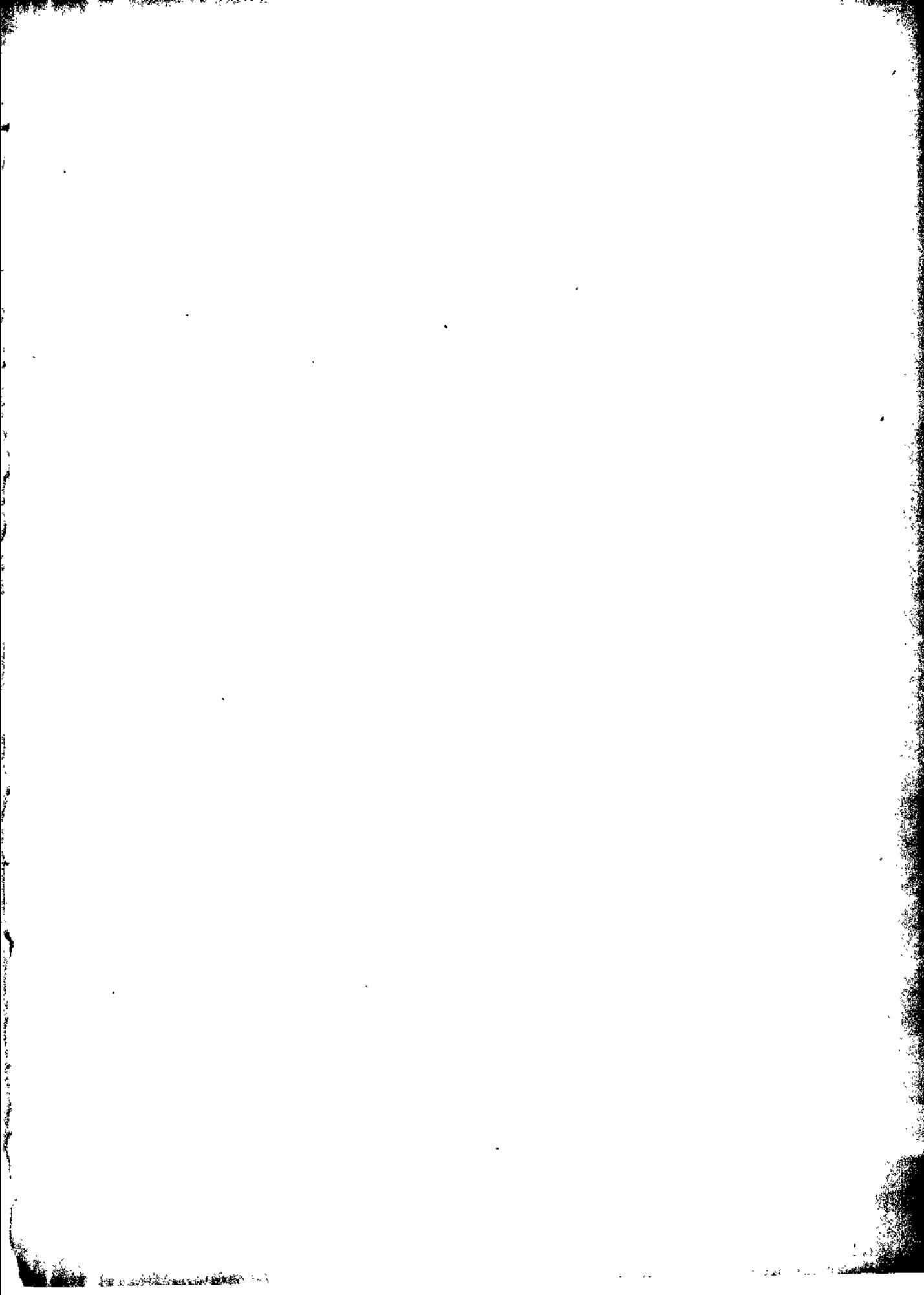
禮樂篇

述史篇

魏相篇

立命篇

關朗篇



中說卷第一

王道篇

阮逸註

文中子曰甚矣王道難行也吾家頃銅川六世矣
提縣有銅未嘗不篤於斯斯然亦未嘗得宣其用時退
而咸有述焉則以志其道也誌蓋先生之述曰時變
論六篇其言化俗推移之理竭矣江州府君之述曰
五經決錄五篇其言聖賢製述之意備矣晉陽穆公
之述曰皇極謙義九篇其言三才之去就深矣銅川
之述曰政大論八篇其言帝王之道著矣同州府君
之述曰政小論八篇其言王霸之業盡矣安康獻公
之述曰皇極謙義九篇其言三才之去就深矣銅川
府君之述曰興衰要論七篇其言六代之得失明矣
自先生至銅川文中子世家言之備矣時變論至余
興衰要論今皆亡六代晉宋後魏北齊後周隋也余
之述曰政小論八篇其言王霸之業盡矣安康獻公
之述曰皇極謙義九篇其言三才之去就深矣銅川
府君之述曰興衰要論七篇其言六代之得失明矣
人之義稽仲尼之心天人之事帝王之道昭乎因
德考聖子謂董常曰吾欲修元經稽諸史論不足徵
也董常字履肅第子亞聖者元經春秋異名也義包
五始故曰元經史論謂歷代史臣於紀傳後贊論
是之類吾得皇極謙義焉去就適中權衡庶矣吾欲續
也也吾得皇極謙義焉去就適中權衡庶矣吾欲續
記不足徵也前賢文集所記吾得時變論焉以正風雅吾欲
續書按諸載錄不足徵也史官載言所錄吾得政大論焉言
制明白董常曰夫子之得蓋其志焉非以子曰然子
謂薛收曰昔聖人述史三焉衡之子昔聖隋內史道
失度得其述詩也興衰之由顯故究焉而皆得史有明
則其述書也帝王之制備矣故索焉而皆獲史有託言
則法當矣此三者同出於史而不可雜也故聖人
分焉載也載事明得失皆史文中子曰吾視遷固而

禮法春秋無經行之皇極不其深乎再拜而出以告董生董生曰仲尼沒而文在茲乎前聖後聖而不可知之謂神順之則吉逆之則凶易中子述元經皇始之事歎焉初年魏門人未達叔恬曰王侯字叔恬子之弟也爲御史辟侯君府君太原夫子之歎蓋歎命矣書云天命不于常惟歸乃有德戎狄之德黎民懷之三才其捨諸後魏德被其捨命之也人子聞之曰凝爾知命哉子在長安楊素蘇夔李德林皆請見楊素字處道陽帝時爲司徒專多從夔讓李德林字公輔佐命掌軍書爲民亦天知正人不言聲而不及雅是天下無樂也知和德如使人從下從上曰化夔與吾言終日言聲而不及雅理門人曰然則何憂子曰非爾所知也二三子皆朝之預議者也政朝德林與吾言終日言政而不及化下從上曰化夔與吾言終日言聲而不及雅而興乎吾所以憂也舊唐書周室大夔之詩也天下可憂門人退子援琴鼓焉哀隋將士子曰或安而行之聖人或利而行之仁利或畏而行之中人及其成功一也稽德則遠功則仁揖讓終乎初光武立東海王強爲太子強讓其弟之德異中人賈瓊未見習書至桓榮之命續書有桓榮傳成美也然繁師玄未見將著北齊錄以告子父子俱志節玄攝其要為錄子曰無苟作也勿苟且妻越

叔恬曰舜一歲而巡五嶽國不費而民不勞何也
舉成數此言五子曰無他道也兵衛少而徵求寡也則書
用四嶽此言五省子曰王國之有風天子與諸侯夷乎秦離列於國
誰居乎記音姬禮居音何居幽王之罪也申侯族之周遂微反
故始之以委離於是雅道息矣王國十篇子曰五行
不相滲則王者可以制禮矣治禮皇極則五行各效
反四靈爲畜則王者可以作樂矣仁及飛走則龜龍
形也子遊孔子之廟立孔子祠出而歌曰大哉乎學也
君君臣臣父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦夫子之力也春秋行法君父尊詩序人倫夫婦王其與太極合德神道並行乎無言
窮王孝逸曰夫子之道豈少是乎李述大見夫子子母通於夫子受閔極之恩詩云敘報之德吳天潛極
若不足韻未見不言君子生民之本子者也我鞠我吾子汨彝倫乎君子必於其倫不可汨讓也孝逸再拜謝
朝廷有不言之化不殺之嚴矣而得其志楊素謂子羊祜陸遜仁人也可使荊州祜字叔子晉欲平吳以祜督
之終身不敢憾否韋鼎請見子三見而三不語恭恭
可復使不悟子曰今公能爲羊陸之事則可如不能
廣求何益通聞邇者悅遠者來折衝樽俎可矣何必
臨邊也折橫也衡直也麾縱橫晏子用此子之家六經畢備朝
服祭器不假借子曰三綱五常自可出也正天下以子
曰悠悠素餐者天下皆是王道從何而興乎隋多無

子曰七制之主其人可以卽戎矣。富光武孝明孝章是也。董常死子哭於寢門之外。功業者高祖孝文孝武也。不可謂猶子也。哭寢則太親。不可謂猶朋友也。哭野則太疏。故折中於寢門之外。拜而受弔。知生者彼用我。失生者故拜于我。裴晞問曰衛玠稱人有不及可以情怒非意相干。可以理遣。何如。玠字叔寶善談玄理。子曰寬矣。量寬似仁。而已曰仁乎。寬似子曰不知也。阮嗣宗與人談則及玄遠未嘗臧否人物。如劉伶字子曰慎矣。慎似仁。而已曰仁乎。慎似子曰不知也。仁道至大。入之淺子曰慎矣。慎似仁。而已曰仁乎。慎似子曰不知也。仁道至大。止子曰怒哉凌敬。凌敬字子良。視人之孤猶己也。以己心爲之。前義制於已然之後。則已寬也。如不得見必也剛介乎。剛者好斷介者殊俗。聞必果。薛收問至德要道。子曰至智者斯可矣。智者吾不得而見也。得見義者斯可矣。仁無爲而聖。智達於未亂。如不得見必也剛介乎。剛者好斷介者殊俗。聞必果。薛收問至德要道。子曰至智者斯可矣。智者吾不得而見也。得見義者斯可矣。仁無爲而聖。智達於未亂。如不得見必也剛介乎。剛者好斷介者殊俗。聞必果。薛收問至德要道。子曰至德行。孫解曰大哉神乎。所自出也。本諸身。至哉易門之關。龍門縣有。子曰壯哉山河之固。賈瓊曰既壯矣。又也。其知神之所爲乎。無體則子曰我未見嗜義如嗜利者也。美反是曰利曰。子登雲中之城。漢雲中郡。望龍德其道之本乎。要道其德之行乎。行成德德成道德。則有宜。子曰易不云乎。顯道神禮不云乎。至德爲道本。周易歸氏云。易不云乎。顯道神德行。孫解曰大哉神乎。所自出也。本諸身。至哉易也。其知神之所爲乎。無體則子曰我未見嗜義如嗜利者也。美反是曰利曰。子登雲中之城。漢雲中郡。望龍門之關。龍門縣有。子曰壯哉山河之固。賈瓊曰既壯矣。又也。其知神之所爲乎。無體則子曰我未見嗜義如嗜利者也。美反是曰利曰。子登雲中之城。漢雲中郡。望龍首曰先君獻公之所作也。其文典以達。見未子見劉孝標絕交論。曰惜乎舉任公而毀也。任公於是乎不任公。不知人耳。見辯命論曰人道廢矣。論言管輅才高不遇。乃謂窮達由天也。不子曰使諸葛亮而無死。由人是不知命窮人道也。天言普天之下萬物非漢民志在天禮樂其有興乎。孔明言普天之下萬物非漢民志在天。下非獨而已。亮未死必可功成治定。

子讀樂毅論曰仁哉樂毅善藏其用智哉太初善發
其蘊夏侯玄字太初著樂毅論言不拔齊墨及荀
美毅不屠城者其志以天下爲心非兼并齊國而已仁哉
大毅初能發明毅之仁也智哉子讀無鬼論曰未知人
焉知鬼明阮瞻作無鬼論謂可以辨幽蓋不語之旨
知聖人不語之旨謂可以辨幽

中說卷第一

中說卷第二

天地篇

中也。宇也。考子曰。智者樂其存物之所爲乎。物之存乎天地之間者。無往不樂者也。

子曰：「仁者壽。」其忘我之所爲乎？我忘厭物，物自化。故壽。子曰：

姓義傳未見。其舅韓擒

惠虎子其善詭而勇斷敵體職龜之用而設賈賓通商也。兵威也和而博，威字文辭而博識，凡從收兄也。

杜淹字執禮隋隱太子白山玄齡志而密房喬字青

子也。微而遂，大雅深而弘。

叔達簡而正陳叔達字子聰。陳宣帝之幼子也。簡靜中正。

增彥博皆爲饑
時威爲內史令
史令

爲尚書是皆卿相也然各有所主德而未成全才故曰德也其子曰其勤也雖變其諱也

林憲曰董常能人也子曰其聰也相才也其青也至精者其顏氏之流乎。鄭玄之傳者其漢室乎。叔恬曰。

山濤爲吏部拔賢進善時無知者身歿之後天子出

其奏于朝然後知羣才皆濤所進如何子曰密矣

子曰：「仁者，人也。」

能子曰禮言一義則吾論之孤虛作功勞不與也

兵二曰初作氣易言語二孫反詔不善莫七
兵家李伯藥見子而論詩子也論南朝規德林
子不答

伯藥退謂薛收曰。吾上陳應劉。下述沈謝。

約謂之分四聲八病。四聲謂起自沈剛柔清濁各有端音。八病謂之四聲之反。未詳。

六竅虎橫攻七孔而孔子不應我其未達與音以下達五常風化

卷之三

文
中
子
卷
二

卷一

法使天下無冤人誠而屬常曰願聖人之道行於時權其動常也無事於出處至其所取治焉遂歸其主使無子在絳州程元者因薛收而來下達劉經弟子曰蓋有慕名而作者吾不爲也好平刑而常見人未子與之言六經元退謂收曰夫子載造彝倫一見人未子與之言六經元退謂收曰夫子載造彝倫仁壽四年在長安謁文帝見公對異端輕率文辭不根道匡皇極微夫子吾其失道左見矣晉尚虛言至南朝左道變雅元見唐其志勤其言徵其事以蒼生爲心乎時門人子數至廟指仁若文帝感緹縈去內形義若武帝殺七防后族之亂公若昭帝不許管淘生受賜多矣蓋舊文中子曰二帝三王吾不得而見也實叔恬曰文中子之教興其當隋之季世皇家之未造乎將敗者吾傷其不得用隋將興者吾惜其不得敗也

捨兩漢將安之乎之往大哉七制之主其以仁義公也也小人懷其生也四百年間高祖至獻帝四百一十六年天下無也

二志其有以結人心乎終之以禮樂則三王之舉也

不續乎所以明之讀詩續書之子曰唐虞之道直以大故以揖讓

簡故以放弑終焉堯桀簡也必也有聖人承之何必定法以聖承聖何其嘗法

終焉堯直讓也必也有聖人扶之何必在下下若心難制則無如我我謂其道亦曠不可制于下君若無聖夏商之道直以

有其道甚闊不可格于後後若無能格及夏商之我我謂其道亦曠不可制于下

有用我者吾其爲周公所爲乎可以承則承可以扶此周公之爲則扶

子燕居董常寶威侍子曰吾視千載已上聖人在上

者未有若周公焉其道則一而經制大備一謂堯舜
周道也大備謂殷周公羊傳曰周公何以不之魯執天子一時
盛德也大備謂殷官分職制禮作樂也禮曰禮器是謂
明之是也述詩書作春秋所以後之修文者有所折中
明周公也禮曰述者文謂列所以後之修文者有所折中
周元位則禮千載而下有申周公之事者吾不得而
矣而取中焉妙謂幾微也如幾其神妙萬物不思而得坐忘
見也時異事殊千載而下有紹宣尼之業者吾不得而讓
也當子曰常也其殆坐忘乎顏子坐忘遺形靜不證理而足
其殆解上文之義李靖問聖人之道子曰無所由亦不至於
用焉靜則本性也本性則不待外徵助而思則或
用後致用也此則當其無所有語之理而思則或
妙謂幾微也如幾其神妙萬物不思而得坐忘
是也董生雖不證理而未能無思故云思則或
也白子曰常也其殆坐忘乎顏子坐忘遺形靜不證理而足
待至然後致用也此則當其無所有語之理而思則或
彼門人曰徵也至或曰未也門人惑子曰徵也去此
矣而未至於彼已至中賢之間然或問彼之說子曰
彼道之方也達者無方通者無方或問彼之說子曰
是待至然後致用也此則當其無所有語之理而思則或
不董常聞之悅自至門人不達者居魏尚未至
達者無所至董常聞之悅自至門人不達者居魏尚未至
能通其來無所從去無所視自來向有大抵則何薛收曰
去來說其來無所從去無所視自來向有大抵則何薛收曰
大哉夫子之道一而已矣無所來去泥然圓神若子
則無得是矣子曰常則然矣而汝於仁義未數數
謂程元曰汝與董常何如程元曰不敢企常常也遺
然也數數其於彼有所至乎由專至一子曰董常時
道德遺猶忘也道大而無所道元也志仁義志求仁
有慮焉而中然思則或妙慮必時中其餘程薛房魏董
德高而無所德是忘矣則義無志則仁志則仁
靜慮矣則慮之耳猶頗可三月不違仁其餘日月至
丁道也公羊傳曰周公何以不之魯執天子一時

子曰孝哉薛收行無負於幽明收父道衡非善
而已而陽山以光此子於是日弔祭則終日不笑忘未或問
王隱文體混漫義不可解世不堪傳子曰敏人也
其器明其才富其學贍或問其道子曰述作多而經
制淺其道不足稱也器謂才學而已若加之識子謂
陳壽有志於史依大義而削異端壽乃具吳蜀三國
撰魏書草繼續成之壽乃具吳蜀三國史記雜黃老之遺
國變史稱志大抵簡略存史筆之集也謂范甯有志於
史記雜傳前後亦是史筆之集也謂范甯字武子爲敷梁集解
春秋徵聖經而詰衆傳范甯字武子爲敷梁集解
史記正於趙子曰使陳壽不美於史遷固之罪也
耳徐異言反謂范甯字武子爲敷梁集解
樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
繁而志寡樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
棄經而任傳樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
道微樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
韓毛鄭詩之末也樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
戴小戴禮之衰也樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
齊魯漢初爲儒學魯人宗之是有齊魯詩樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
又不可廢也樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
乎其人天縱無師苟非其人道不虛行人能弘道必也傳
萬世傳自得之皆神妙樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
君子之深造於道也欲其自得之自得之則居之樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
安身居之安則取諸左右逢其原然樊輒傳前後亦是史筆之集也謂范甯不盡
學不可無師而得之不由斯也子謂叔恬曰汝不

為續詩乎。則其視七代損益終憲然也。

七代在見上
舊皆也

反子謂續詩可以諷可以達。謫時政可以下情可以獨處。

獨處無邪。出則悌入則孝。上四德備矣。則孝多見。

治亂之情。治之清美。文中子曰吾師也。詞達而已矣。

聖人不煩文。惟達意而已。或問揚雄張衡。子曰古之振奇人也。其

思苦其言艱。揚雄好學。奇字廣衡行。渾天及地。動儀如揚

雄之學。大抵好奇多難。苦則治。不文過。不文犯而不校。有功而不伐。君子

人哉。子曰我未見見謗而喜。聞譽而懼者。子曰富觀

其所與。與貧觀其所取。取於利則安。達觀其

所好。好賢則治。窮觀其所爲。爲善則生。可也。

以知人。不須多察。或問魏孝文。子曰可與興化。

後魏元氏名宏始都洛陽修文物制

度太和詔冊。帝自爲文。非事親也。親

銅川夫人好藥。子之兄也。薦焉。銳反。

不伎術。非也。人拘是妄習災福。故持云。懼費日。而

謂能隨俗而處。以芮城之子妻之。子曰內難

善處俗。知仁未見處俗。同州府君以之。

文中子高祖名。彥爲同州刺史。從中

子曰吾於天下無去也。無就也。惟道之從。

中說卷第二

中說卷第三

阮逸註

光廢帝舉帝何謂也

續書有霍光之事。先是武帝舉帝，賀公相成王，以賀光盡忠輔之，昭帝崩立昌邑王。

房玄齡問事君之道子曰無私問使人之道曰無偏

曰敢問化人之道子曰正其心問禮樂子曰王道盛

則禮樂從而興焉非爾所及也

仁義著則王道盛也

不知其他也

樂者仁之聲也禮者

乃義之容也必待明王或問楊素子曰作福作威玉食

則禮樂從而興焉非爾所及也

仁義著則王道盛也

不知其他也

樂者仁之聲也禮者

此子曰宗周列國八百餘年

五等諸侯建皇漢雜建

四百餘載

漢監秦十之勢雖無五等魏晉已降滅亡

不暇

無實故滅於權臣之手吾不知其用也

楊素使謂子曰盍仕乎子曰疏屬之南

山名山西經云汾水之曲有先人之弊廬在可以避

風雨有田可以具饋粥彈琴著書講道勸義自樂也

願君侯正身以統天下素騎故以時和歲豐則通也

政者任刑而棄德故其人怨以詐

然謂不教我而致我犯詳謂矯求苟

受賜多矣不願仕也

以拒之子曰古之爲政者先德

而後刑故其人悅以恕

知刑不得已而行

子曰甚矣齊文宣之虐也

北齊高洋以法御下姚義曰何謂克

終子曰有楊遵彥者實掌國命

楊愔字遵彥文宣時

人而己視民如傷奚爲不終

故亡言有賢臣

子曰古之從仕者養人今之從仕者養己

古數反子

子曰其然也

齊文宣時

北山丈人

山海經云北山之首單鷗丈人無名氏

謂文中子曰何謂遑

度重言美之也

遑者無急歟子曰非敢急傷時怠也

斯文而不修怠而不修子曰

吾不度不執執用度

不常不遂遂行常

房玄齡曰書云霍

子曰書云霍

游山不聽民謡。召爲侍中。沈休文可見也。小人哉。其文冶君稱疾不朝。約此數年。可見也。沈休文始制音韻好艷冶之辭。梁鮑昭。

江淹古之狷者也其文急以怨懃其字參軍有虛詞而江
學不達故多怨懃淹字文通爲朱建平王從吳筠孔珪
有罪下獄上書其言急皆狷可見矣南史無吳筠是吳均文
聖又謂是王筠字元豐馬文序耶雖多而不精

徐陵庾信古之夸人也真文誣冊皆陵爲之好裁綱
學意自成文體信李子山與徐陵詞句可見矣此
文體相夸令時稱條山此漢陵可見矣此漢陵可見矣

上孝焯小名蓋涅詞類舅此鄭可見矣或問沐東王南建與兄竟陵王子湘東王名及子清郡王子隆皆好文章有集傳世然志衰實質可見矣謝朓淺人也其文捷字體字體

子謂顏達之曰：「惜乎！吾以子爲有過人者也。」子貢問曰：「何謂也？」子曰：「昔者顏子好學，不休不息，不捨不寐，不飲不食，不游不遊，不樂不樂，不知老之將至。」

貝宋時爲侍郎常言天下之務當與天下共之平生
不拘小節不營財利儉朴比謝安上仲尼齊正作樂
禮詞風流自利與人同樂其樂猶如好琴者助其聲
封禪文昇梁時掌文誥累爲太守凡遺與其明者助
翻成以律字彥升梁時掌文誥累爲太守凡遺與其
以律字彥升梁時掌文誥累爲太守凡遺與其明者助
樂人之憂樂世士進無不渥焉其明者助其聲猶如好
樂人之憂樂世士進無不渥焉其明者助其聲猶如好
別之善言憂樂人之憂樂世士進無不渥焉其明者助
別之善言憂樂人之憂樂世士進無不渥焉其明者助

人之樂此可見矣。尚書召子任天下吏，子便
姚義往辭焉。曰：必不得已署我於蜀。寧辭遠以
署遠，以怨反。或曰：僻子曰吾得從嚴楊游泳以卒世何患乎？僻嚴君平楊

或曰王戎賢乎

司空晉子曰戎而賢天下無不賢矣戎與遠未嘗進塞以讓但苟且簡靜容身而已實非賢子曰陳思王可謂達理者也以天下讓時人莫之知也曹植字子建太子植不自繼續數酒晦迹兄文帝機情有節以求爲家人不知于建署兄耳子曰君子哉思王也其文深以典出師表深矣房玄齡問史子曰古之史也辯道約理今之史也耀文空事問文子曰古之文也約以達今之文也繁以塞不達薛牧問續詩子曰有四名焉有五志焉何謂四名一曰化續詩之宗廟四曰勲續雅風以陳誨立誠告於神明也享之宗廟二曰政續國風蕃臣所以移其俗也移俗猶易俗也三曰頌續周廢以成功于家也國家諷刺其上使達此變以懷舊俗也此四者或美焉嘉美或勉焉則勉不得或惡焉不足能之或誠焉謂他事使是謂五志皆志子謂叔恬曰汝爲春秋元經乎春秋元經於王道是輕重之權衡曲直之繩墨也失則無所取衷矣袁中也言子曰郡縣之政其異列國之風乎舊俗郡縣變則懷其下則下亦安其上故云相安其及變也變勞而散皆約歸于道惟新是圖列國之風深以固其人篤世修政教故曰我君悅以幸其人慕苟悅其民幸於成功也我君謂天于也言天于乎及其變也政苛而迫其人蓋怨吏心之酷也而下則下亦安其上故云相安其及變也變勞而散其人蓋傷君恩之薄也而不敢怨安其下郡縣之政不卒求我也其上下相安乎也我君謂天于也言天于乎及其變也政苛而迫其人蓋怨吏心之酷也而下則下亦安其上故云相安其及變也變勞而散之乎及其變也政苛而迫其人蓋怨吏心之酷也而下則下亦安其上故云相安其及變也變勞而散

可中或肆而隱各有與義不可憚譏是故有
之者也夫經天下之公言也故我續而存之若耳非我自可否也子閒居嚴然其
接長者恭恭然如不足接幼者溫溫然如有就得中
子之服儉以潔無長物焉長剝綺羅錦繡不入子室
曰君子非黃白不御黃白取自婦人則有青碧易者然絲色子宴賓無貳饌不重食必去生味必適中果菜非其
時不食曰非天道也非其土不食曰非地道也皆保
也鄉人有窮而索者子之鄉無爭者近易或爾於我乎取無擾爾鄰里
鄉黨爲也周禮五家爲鄰三鄰爲里我則不厭鄉人有
門人善子知其善則稱之不善則曰未嘗與久也子
喪子必先往謂之反必後子之言應而不唱謂之子之鄉無爭者近易或
濟大川有風則止不登高不履危不乘悍悍馬不奔馭
入口者三日營葬具曰必儉也吾家有制焉棺槨無
既葬之曰自仲尼已來未嘗無誌也於是立墳高四
尺不樹焉孔子曰我東西南北之人子之他鄉舍人生所御也
之家舍人出入必告既而曰奚適而無稟言所稟萬人動萬
則不從五世矣董子曰塗車蕩靈自古有之孔子謂萬者善謂俑者不仁不殆於用人乎
飾衣衾而舉帷車而載謂之生所御也塗車蕩靈
則不從五世矣董子曰塗車蕩靈自古有之孔子謂萬者善謂俑者不仁不殆於用人乎
春鄉社所居鄉社祀名子必與執事翼如也執稻豆之事翼如貌
芮城府君起家被服起家爲御史將行謂文中子曰何以加
贈我子曰清而無介清極直則執事翼如貌曰何以加