

靖節先生集

中華書局印行

靖節先生集

四部備要

集部

上海中華書局據陶文毅

集注本校刊

桐鄉 陸費達 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

版權所有不許翻印

外舅陶文毅公以道光己亥夏卒於位秋夫人奉
喪歸以公注靖節先生集十卷年譜攷異二卷授
余曰公於從政之暇不知幾寒暑而成是書今公
歸道山子且幼能成公志者必汝其毋忘公意乎
謹受命校讎數過槧於金陵既卒業因志其
緣起於簡端道光庚子秋九月湘潭周詒樸謹記

卷首

例言

欽定四庫全書提要

諸本序錄

誄傳

附錄雜識

卷之一

詩四言

卷之二

詩五言

卷之三

詩五言

卷之四

詩五言

卷之五

賦辭

卷之六

記傳述贊

卷之七

疏祭文

卷之八

五孝傳

卷之九

集聖賢羣輔錄上一名四八目

卷之十

集聖賢羣輔錄下

諸家評陶彙集

卷末

靖節先生年譜攷異上

靖節先生年譜攷異下

例言

是集據陽休之序錄及晁公武讀書志梁昭明所編正集原止七卷又錄一卷爲八卷其五孝傳四八目則休之所增當以別於正集次爲三卷合成十卷是陽本也今諸本以五孝傳編於記傳之後疏祭文之前則既違蕭編亦乖陽錄矣故特離而出之庶昭明舊第猶可想像而得焉

是集宋莒公本今不可見世所傳者惟湯文清李公煥何孟春三家最著湯止注詩頗爲簡要李何稍繁然于意逆之處俱有發明故今所注雖博采羣賢要以三家爲本

字句同異固由轉寫多訛亦半係憑臆妄改今參取湯文清本李公煥本何孟春本焦弱侯本汲古閣舊本毛晉綠君亭本何義門所校宣和本擇善而存其義可兩存但云某本作某去取從違不敢專輒

首陽易水之思精衛刑天之詠其惓惓於故君舊國者情見乎辭述酒一篇湯東澗黃文煥十得六七尚有廈詞隱語一經拈出疑滯胥通但注杜者泥於每飯不忘君之言致多迂曲又爲前人所譏故凡詞意本與時事無關諸說必欲擄擄附會者則在所不取

知人論世厥資年譜王雪山吳斗南兩家皆有論撰然皆未嘗細考出處之年又誤以上京爲京都故于六載去還歸隔閼難通又不知其時鎮京口者爲劉牢之徒有仕桓仕裕疑團膠轕今以晉宋

二書參互攷定疏通證明自不煩言而解

五孝傳四八目日本係假託可以存而不論今於卷首恭載四庫全書提要俾承學之士不致以贗爲真其四八目與正史間有同異仍爲注明者以究係六朝人之書爲後世類書之祖足資考證也

昭明本卷首有傳卽其所自爲先生傳也今諸本皆載昭明傳然昭明實本沈約宋書晉書南史亦皆踵宋書而作故今備錄三史其考正乖誤則具年譜蓮社高賢傳雖小說然所傳已舊故旁及焉何孟春毛晉於史傳之外又雜采墜聞軼事以爲附錄蓋凡先生釣游觴詠之處無不動人流連慨慕者今續得若干條並誌於後猶何毛之意云

詩無達詁古今善說詩者無過孟子小弁凱風北山雲漢不過片言善然以解宋元以來詩話興而詩道晦連篇累幅強聒不休其實旨趣無關徒費紙墨而已陶集自李公煥錄諸家總論於前嗣是何孟春毛晉吳瞻泰增續益多然遽加刊削亦嫌專輒故於卷末彙集一編未能免俗聊復效顰焉

道光歲次己亥春月

安化陶澍識

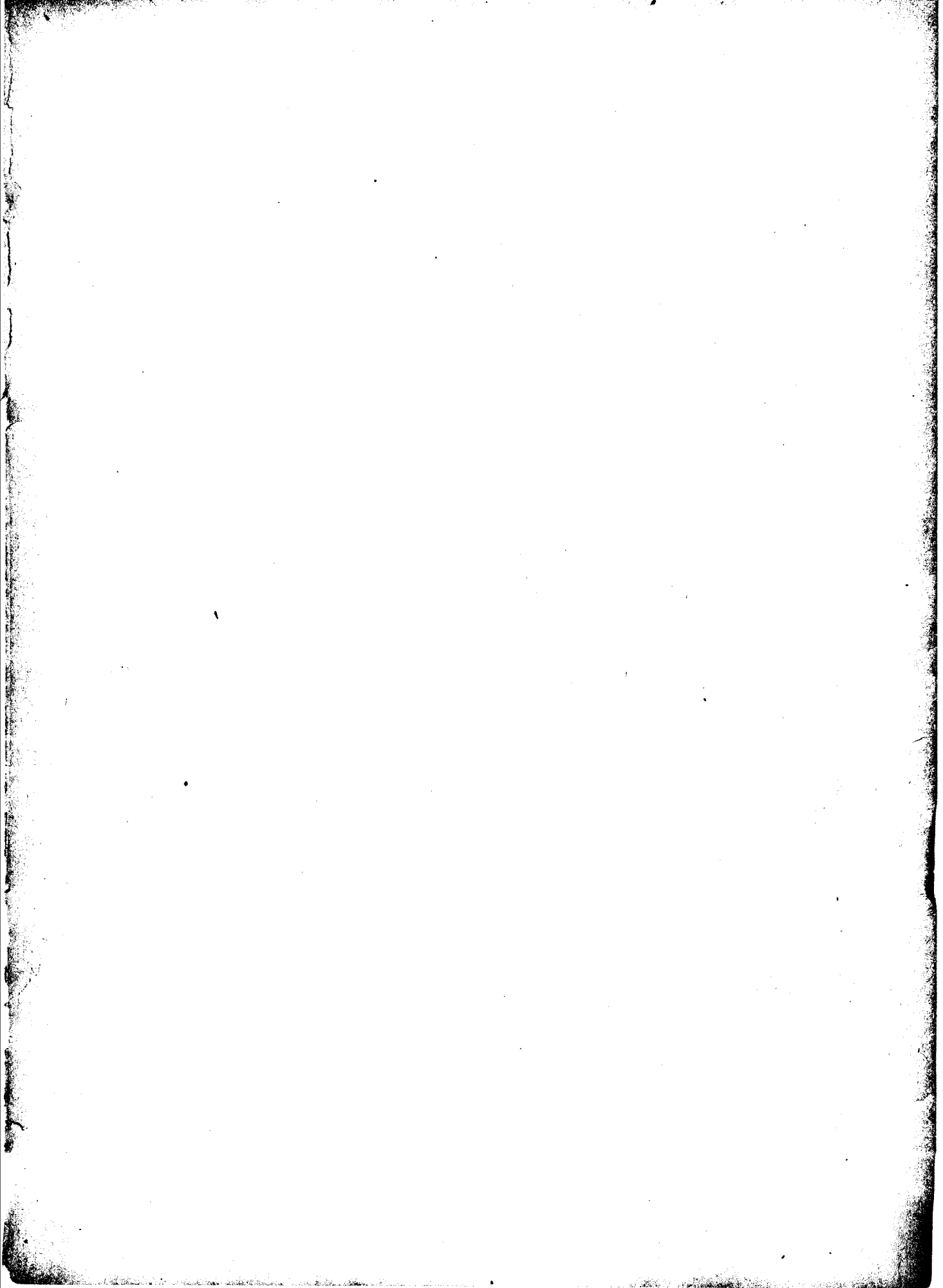
欽定四庫全書提要

陶淵明集八卷晉陶潛撰按北齊陽休之序錄潛集行世凡三本一本八卷無序一本六卷有序目而編比顛亂兼復闕少一本爲蕭統所撰亦八卷而少五孝傳及四八目四八目卽聖賢羣輔錄也休之參合三本定爲十卷已非昭明之舊又宋庠私記稱隋經籍志潛集九卷又云梁有五卷錄一卷唐志作五卷庠時所行一爲蕭統八卷本以文列詩前一爲陽休之十卷本其他又數十本終不知何者爲是晚乃得江左舊本次第最若倫實今世所行卽庠稱江左本也然昭明太子去潛世近已不見五孝傳四八目不以入集陽休之何由續得且五孝傳及四八目所引尙書自相矛盾決不出於一手當必依託之文休之誤信而增之以後諸本雖卷帙多少次第先後各有不同其竄入僞作則同一轍實自休之所編始庠私記但疑八儒三墨二條之誤亦考之不審矣今四八目已經審鑒指示灼知其贋別著錄於子部類書而詳辨之其五孝傳文義庸淺決非潛作既與四八目一時同出其贋亦不待言今並刪除惟編潛詩文仍從昭明太子爲八卷雖梁時舊本今不可考而黜僞存真庶幾猶爲近古焉

聖賢羣輔錄二卷舊附載陶潛集中唐宋以來相沿引用承訛踵謬莫悟其非邇以編錄遺書始蒙

審鑒高深斷爲僞託臣等仰承

聖訓詳悉推求乃知今本潛集爲北齊僕射陽休之編休之序錄稱其集先有兩本一本六卷編比顛亂兼復闕少蕭統所撰八卷又少五孝傳及四八目今錄統所闕并序目等合爲十卷是五孝傳及四八目實休之所增蕭統舊本無是也統序稱愛其文故加搜校則八卷以外不應更有佚篇其爲晚出僞書已無疑義且集中與子儼等疏稱子夏爲孔子四友而此錄四友乃爲顏回子貢子路子張如五孝傳引孝乎惟孝友於兄弟之文句讀尙從包咸知未見古文尙書而此錄四岳一條乃引孔安國其出兩手尤自顯然至書以聖賢羣輔錄爲名而魯三桓鄭七穆晉六卿魏四友以及仕莽之唐林唐遵叛晉之王敦並列簡編名實相迕理乖風教亦決非潛之所爲昔宋庠校正斯集僅知三墨八儒二條爲後人所竄入而全書之贋竟不明潛之受誣已逾千載今逢右文 聖世得以辨別而表章之使白璧無瑕流光奕葉是亦潛之至幸矣



靖節先生集諸本序錄

安化陶澍編輯

梁昭明太子陶淵明集序曰夫自銜自媒者士女之醜行不忤不求者明達之用心是以聖人韜光賢人遜世其故何也含德之至莫踰於道親己之切無重於身故道存而身安道亡而身害處百齡之內居一世之中倏忽比之白駒寄遇謂之逆旅宜乎與大塊而盈虛隨中和而任放豈能戚戚勞於憂畏汲汲役於人間齊謳趙女之娛八珍九鼎之食結駟連騎之榮侈袂執圭之貴樂既樂矣憂亦隨之何倚伏之難量亦慶弔之相及智者賢人居之甚履薄冰愚夫貪士競之若洩尾閭王之在山以見珍而終破蘭之生谷雖無人而自芳故莊周垂釣於濠伯成躬耕於野或貨海東之藥草或紡江南之落毛譬彼鵲雛豈競焉鴟之肉猶斯羅縣寧勞文仲之牲至于子常甯喜之倫蘇秦衛鞅之匹死之而不疑甘之而不悔主父偃言生不五鼎食死則五鼎烹卒如其言豈不痛哉又楚子觀周受折於孫滿霍侯驂乘禍起於貧芒饗饗之徒其流甚衆唐堯四海之主而有汾陽之心子晉天下之儲而有洛濱之志輕之若脫屣視之若鴻毛而況於他人乎是以至人達士因以晦迹或懷釐而謁帝或被褐而負薪鼓枻清潭棄機漢曲情不在於衆事寄衆事以忘情者也有疑陶淵明詩篇篇有酒吾觀其意不在酒亦寄酒爲迹者也其文章不羣辭采精拔跌宕昭彰獨超衆類抑揚爽朗

莫之與京橫素波而傍流干青雲而直上語時事則指而可想論懷抱則曠而且真加以貞志不休安道苦節不以躬耕爲恥不以無財爲病自非大賢篤志與道汗隆孰能如此乎余素愛其文不能釋手尙想其德恨不同時故加搜校粗爲區目白璧微瑕惟在閑情一賦揚雄所謂勸百而風一者卒無風諫何足搖其筆端惜哉無是可也并羣點定其傳編之於錄嘗謂有能觀淵明之文者馳競之情遣鄙吝之意祛貪夫可以廉懦夫可以立豈止仁義可蹈抑乃爵祿可辭不必旁遊太華遠求柱史此亦有助於風教也

陽休之序錄曰余覽陶潛之文辭采雖未優而往往有奇絕異語放逸之致棲托仍高其集先有兩本行於世一本八卷無序一本六卷并序目編比顛亂兼復闕少蕭統所撰八卷合序目謀傳而少五孝傳及四八目然編錄有體次第可尋余頗賞潛文以爲三本不同恐終致亡失今錄統所闕并序目等合爲一帙十卷以遺好事君子

宋丞相私記曰右集按隋經籍志宋徵士陶潛集九卷又云梁有五卷錄一卷唐志陶泉明集五卷今官私所行本凡數種與二志不同有八卷者即梁昭明太子所撰合序傳謀等在集前爲一卷正集次之亡其錄有十卷者即陽僕射所撰何孟春以好學文藻知名與陶同時按吳氏西齋錄有宋彭澤令陶潛集十卷疑卽此也其序并昭明舊序謀傳等合爲一卷或題曰第一或題曰第十

或不署於集端別分四八目自甄表狀杜喬以下爲第十卷然亦無錄余前後所得本僅數十家卒不知何者爲是晚獲此本云出於江左舊書其次第最若倫貫又五孝傳以下至四八目子注詳密廣於他集惟篇後八儒三墨二條此似後人妄加非陶公本意且四八目之末陶自爲說曰書籍所載及故老所傳善惡聞於世者蓋盡於此即知其後無餘事矣何孟春曰按四八目例每一事已陶此二條既無後說其疏或經傳所出以結前意益知實附之妄故今不著輒別存之以俟博聞者廣平宋庠私記

晁公武昭德讀書志曰靖節先生集有數本七卷者梁蕭統編以序傳顏延之誄載卷首十卷者北齊陽休之編以五孝傳聖賢羣輔錄序傳誄分三卷益之詩篇次差異按隋經籍志潛集九卷又云梁有五卷錄一卷唐藝文志潛集五卷今本皆不與二志同獨吳氏西齋目有潛集十卷疑即休之本也休之本出宋庠家云江左舊書其次第最有倫貫獨四八目後八儒三墨二條疑後人妄加僧思悅書集後曰梁鍾記室嶸評先生之詩爲古今隱逸詩人之宗今觀其風致孤邁蹈厲渟源又非晉宋間作者所能造也昭明太子舊所纂錄且傳寫寢訛復多脫落後人雖加綜緝曾未見其完正愚嘗採拾衆本以事讎校詩賦傳記贊述雜文凡一百五十有一首洎四八目上下二篇重條理編次爲一十卷近永嘉周仲章太守枉駕東嶺示以宋朝宋丞相刊定之本於疑闕處甚有所補其

陽僕射序錄宋丞相私記存於正集外以見前後記錄之不同也時皇宋治平三年五月望日思悅書

文獻通考經籍考序錄

陶靖節集

鼂氏曰晉陶淵明元亮也一名潛潯陽人蕭統云淵明字元亮晉書云潛字元亮宋書云潛字淵明或云字深明名元亮按集中孟嘉傳與祭妹文皆自稱淵明當從之晉安帝末起爲州祭酒桓元篡位淵明自解而歸州召主簿不就躬耕自資劉裕起兵討元誅之爲鎮軍將軍淵明參其軍事未幾遷建威參軍淵明見裕有異志乃求爲彭澤令去職潛少有高趣好讀書不求甚解著五柳先生傳以自況世號靖節先生今集有數本七卷梁蕭統編以序傳顏延之誄載卷首十卷者北齊陽休之編以五孝傳聖賢羣輔錄序傳誄分三卷益之詩篇次差異按隋經籍志潛集九卷又云梁有五卷錄一卷唐藝文志潛集五卷今本皆不與二志同獨吳氏西齋目有潛集十卷疑即休之本也休之本出宋庠家云江左舊書其次第最有倫貫獨四八目後八儒三墨二條疑後人妄加東坡蘇氏曰吾於詩人無所好獨好淵明詩淵明詩不多然質而實綺癯而實腴自曹劉沈謝李杜諸人莫能及也朱子語錄曰淵明詩人皆說平淡據某看他自豪放但豪放得來不覺耳其露出本相者是詠荆軻

一篇平淡底人如何說得這樣言語出來

西山真氏曰予聞近世之評詩者淵明之辭甚高而其指則出於莊老康節之辭若卑而其指則原於六經以余觀之淵明之學正自經術中來故形之於詩有不可揜榮木之憂逝水之歎也貧士之詠簞瓢之樂也飲酒末章有曰羲農去我久舉世少復真汲汲魯中叟彌縫使其清淵明之智及此豈元虛之士可望邪雖其遺榮辱一得喪真有曠達之風細玩其辭時亦悲涼感慨非無意世事者或者徒知義熙以後不著年號為恥事二姓之驗而不知其瞻睠王室蓋有乃祖長沙公之心獨以力不得為故肥遯以自絕食薇飲水之言銜木填海之喻至深痛切顧讀者弗之察耳淵明之志若是又豈毀彝倫而外名教者可以同日語乎

靖節年譜一卷 年譜辯證一卷 雜記一卷

陳氏曰吳郡吳仁傑斗南為年譜張演季長辯證之又雜記晉賢論靖節語此蜀本也卷末有陽休之宋庠序錄私記又有治平三年思悅題稱永嘉不知何人也

靖節詩注四卷

贈端明殿學士番陽湯文清公漢撰以述酒一篇為晉恭帝哀詞蓋劉裕既受禪使張偉以毒酒酖帝偉自飲而卒乃令兵人踰垣進藥帝不肯飲兵人以被掩殺之故哀帝詩託名述酒其自序云陶公詩精深高妙測之愈遠不可漫觀也不事異代之節與子房五世相韓之義同既不為狙擊震動

之舉又時無漢祖者可託以行其志故每寄情於首陽易水之間又以荆軻繼二疏三良而發咏所謂拊己有深懷履運增慨然者讀之亦可以深悲其志也已平生危行言孫至述酒之作始直吐忠憤然猶亂以瘦辭千載之下讀者不省為何語是此翁所深致意者迄不得白於後世尤可以使人增歎而累歎也余竊窺見其旨因加箋釋以表暴其心事及他篇有可以發明者併著之又按詩中言本志少說固窮多夫惟忍於饑寒之苦而後能存節義之閑西山之所以有餓夫也世士貪榮祿事豪侈而高談名義自方於古人余未之信也

按靖節集昭明所撰八卷合序目傳誄而無五孝傳及四八目陽休之特取益之為十卷隋經籍志陶集梁有五卷錄一卷蓋錄即八卷中之目又別自單行其錄後亡故昭德讀書志只云七卷今昭明本休之本皆不得見余所見自李公煥以下凡十餘本卷數分併互有異同條繫如右

李公煥本

以梁昭明序及傳冠首次采集諸家評陶為總論中分十卷前四卷詩五卷記辭傳述六卷賦七卷五孝傳畫贊八卷疏祭文九卷十卷聖賢羣輔錄末附錄顏延之諫陽休之序錄宋庠私記僧思悅書後無名氏記何孟春曰世傳李公煥本當是宋丞相所記江左舊書最有倫貫者又曰陶詩舊有注者宋則湯伯紀元則詹若麟

輩而今不見其有傳者傳而刻者元則李公煥本而不見其能爲述作家也

按明萬歷丁亥休陽程氏所梓卽李公煥本但卷端不標箋注二字亦不載廬陵後學李公煥集錄其總論中無東坡不取微生高一條而多朱晦菴二條陸象山二條魏鶴山一條不知程氏所見公煥本原是如此抑從別本增刪何燕泉本總論則諸條悉具

按公煥本分十卷蓋用休之例也然休之增入五孝傳四八目其卷當相似今若以八卷疏祭文移於七卷五孝傳前五孝傳退居八卷則昭文與休之編次俱可想像而得矣

又按公煥本標題稱箋注陶淵明集廬陵後學李公煥集錄而不載時代何燕泉以公煥爲元人未知何據識以俟考

何孟春本

前四卷詩與李本同五卷賦辭六卷五柳先生傳孟府君傳五孝傳畫贊七卷述記疏祭文八卷九卷四八目十卷附錄顏延之誄昭明傳及序陽休之序錄宋庠私記僧思悅書後諸家總論

自記是集蕭統陽休之輩或題陶淵明或題陶潛隋志作陶潛集唐志作陶泉明集以泉易淵唐爲神堯諱爾自趙宋來傳本題陶淵明集春惡其斥賢者名也從馬端臨經籍考稱靖節集云集分卷數目諸家不同世傳李公煥本當是

宋丞相所記江左舊書所謂最倫實者春今考諸家移卷六賦二篇併入卷五移卷五五柳先生傳孟府君傳同卷七傳贊爲卷六史述九章移桃源記前加卷八與子儼等疏上爲卷七四八目舊自甄表狀杜喬以下分之爲卷九卷十今中分自鄧禹以下爲卷八卷九減舊一卷而誄傳序錄記跋諸爲陶作洎先輩議論及陶有不可附篇注下者錄次末簡用足十卷之數是雖少有更置而倫實依類尤覺得宜謹記於此以備考焉正德戊寅陽月吉日燕泉何孟春子元父記

按燕泉移置卷次自謂倫實然昭明編錄原無五孝傳四八目後人疑爲贗作今以五孝傳與五柳先生傳孟府君傳同卷殊爲不倫也汲古閣本

以昭明序冠卷首詩四卷惟無問來使一首餘與諸本同五卷賦辭六卷記傳畫贊述七卷五孝傳八卷疏祭文九卷十卷四八目十卷後以陽休之序錄宋庠私記爲後序又別爲附錄二卷上卷顏延之誄昭明傳吳仁傑年譜下卷曾絃刑天說駱庭芝斜川辨諸家總論其年譜與吳瞻泰本不同者數處足資考證

焦竑本

詩四卷惟歸田園居無江淹擬作一首餘與諸本同五卷賦辭六卷記傳畫贊述七卷五孝傳八卷疏祭文附錄顏延之誄昭明傳序無四八

目自敘言靖節先生微衷雅抱觸而成言昭明
太子手葺爲編序而傳之歲久頗爲後人所亂
其改竄者什居二三竊疑其謬而絕無善本是
正頃友人偶以宋刻見遺無聖賢之目篇次正
與昭明舊本脗合中與今本異者不啻數十處
凡嚮所疑渙然冰釋此藝林之一快也吳君肅
卿語余陶集得此幸不爲妄庸所汨沒盡刻而
廣之余乃以授肅卿而道其始末如此肅卿名
汝紀新安人

按焦氏此本係宋刻然小注時引宋本作某豈
謂宋庠本耶又云八卷之數與昭明舊本合則
尤不然陽休之云蕭統所撰八卷合序目錄傳
而少五孝傳及四八目宋庠私記云隋經籍志
宋徵士陶潛集九卷又云梁有五卷錄一卷唐
志陶泉明集五卷今官私所行本凡數種與二
志不同有八卷者卽梁昭明太子所撰合序傳
誄等在集前爲一卷正集次之亡其錄晁氏昭
德讀書志云靖節先生集有數本七卷者梁蕭
統編以序傳顏延之誄載卷首是昭明所編陶
集正集止七卷并序目錄傳爲八卷後又以錄
別爲一卷故隋志云九卷忘其錄故仍爲八卷
錄卽目宋晁所見八卷但有序傳誄不言目可
知也今焦本若去其卷七五孝傳庶有合於昭
明卷數耳

張溥漢魏百三名家本
通一卷以賦辭疏記畫贊五孝傳孟府君傳五

柳先生傳讀史述祭文詩爲次無四八目題詞
曰古來詠陶之作惟顏清臣稱最相知謂其公
相子孫北牕高臥永初以後題詩甲子志猶張
夏思報韓龔勝恥事新也思深哉非清臣孰能
爲此言乎吳幼清亦云元亮述酒荆軻等作欲
爲漢相孔明而無其資嗚呼此亦知陶者其遭
時何相似也君臣大義蒙難愈明仕則爲清臣
不仕則爲元亮舍此則華歆傅亮攘袂勸進三
尺童子咸羞稱之此昔人所以高楊鐵崖而卑
許平仲也感士類子長之側儻閑情同宋玉之
好色告子似康成之誠書自祭若右軍之誓墓
孝贊補經傳記近史陶文雅兼衆體豈獨以詩
絕哉真西山云淵明之作宜自爲一編附三百
篇楚辭之後爲詩根本準則是最得之莫謂宋
人無知詩者也陶刻頗多而學者多善焦太史
所訂宋本故仍其篇

按張本字句悉用焦本但易其篇次耳
張爾公本

詩四卷刪四時一首謂氣格不似淵明又刪聯
句一首謂淺陋不足述餘與諸本同五卷以記
辭傳述賦爲次六卷疏祭文其五孝傳四八目
悉刪不錄扇上畫贊亦刪謂其以養氣浩然予
於陵仲子而極贊其至與聖賢所論相枘鑿故
併刪之

毛晉綠君亭本

以詩一百五十八章爲一卷文十七篇爲一卷

四八目爲一卷詩之歸園田居江掩擬作問來使四時聯句四八目之八儒三墨皆不載正集另見雜附中其諸家之評論則前有總評章評字句之異同則後有參疑詳焉

何焯校正本

云以宋宣和棗木板原本校對者按胡仔苕溪漁隱叢話曰余家藏靖節文集乃宣和壬寅王仲良厚之知信陽日所刻字大尤便老眼字畫乃學東坡書亦臻其妙殊爲可愛不知此板兵火之餘今尙存否厚之有後序云陶集世行數本互有舛謬今詳加審訂其本無二意不必俱存如亂一作亂禮一作礼游一作遊余一作予者復有字畫近似傳寫相襲失於考究如以庫鈞爲庾鈞丙曼容爲丙曼客八及爲八友者凡所改正二百二十有六義門所謂宣和本當卽此本也

以上諸本詩文並載其專說詩者所見亦有數本

湯東澗本

自序陶公詩精深高妙測之愈遠不可漫觀也不事異代之節與子房五世相韓之義同旣不爲狙擊震動之舉又時無漢祖者可託以行其志故每寄情於首陽易水之間又以荆軻繼二疎三良而發詠所謂撫己有深懷履運增慨然讀之亦可以深悲其志也已先生危行遜言至述酒之作始直吐忠憤然猶亂以廋詞千載之

下讀者不省爲何語是此翁所深致意者迄不得白於後世尤可以使人增欷而累歎也余偶窺見其指因加箋釋以表暴其心事及他篇有可發明者亦併著之文字不多乃令繕寫模傳與好古通微之士共商略焉又按詩中言本志少說固窮多夫惟忍於飢寒之苦而後能存節義之閑西山之所以有餓夫也世士貪榮祿事豪侈而高談名義自方於古之人余未之信也淳祐初元九月九日鄱陽湯漢敬書

吳騫跋曰南宋鄱陽湯文清公注陶靖節詩四卷馬貴與文獻通考極稱之所謂述酒詩乃哀零陵而作其微旨雖濫觴於韓子蒼至文清反覆研討而益暢其說真可謂彭澤異代之知己矣此書世鮮傳本歲辛丑吾友鮑君以文游吳趨得之歸舟枉道過余小桐溪山館出以見示楮墨精好古香襲人誠宋槧佳本也昔毛斧季前輩晚年嘗以藏書售潘稼堂太史有宋刻陶集斧季自題目下曰此集與世本夔然不同如桃花源記聞之欣然規往時本率譌規作親今觀是集始知斧季之言爲不謬又擬古詩聞有田子泰流俗本多譌作田子春惟此作子泰與魏志符其他佳處尤不勝更僕數注中間有引宋本者鮑君據吳氏西齋書目及僧思悅陶詩序以爲湯氏蓋指宋元獻刊定之本因勸予重雕以公同好文清人品雅爲真西山趙南泉諸公所推尤明於易城復于隍其命亂也王伯厚

困學紀聞嘗取之餘詳宋史本傳乾隆五十年歲次旃蒙大荒落小重陽日海昌吳騫識

按東礪本何孟春云今不見其全書此本乃吳騫拜經樓以宋本重雕者惟詩四卷文但錄桃花源記以有詩也錄歸去來辭以詩類也其歸園田居江淹擬作及問來使晚唐人作舊誤入者皆別出附於集末又雜詩嬋嬋松標崖一首亦附集末云東坡和陶無此篇

黃文煥陶詩析義本

詩四卷與諸本同惟刪歸園田居江淹擬作及四時詩而以桃花源詩列於卷末聯句之前蓋用東坡本例也但不錄歸去來辭與湯異

吳瞻泰陶詩彙注本

以昭明傳吳仁傑王質兩家年譜冠首詩四卷刪去歸園田居江淹擬作及問來使四時三首而以桃花源詩列於卷末并附讀史述九章謂九章原不列詩集內然語以韻行與詩不甚遠且九章之內發抒忠憤爲多尤淵明一生大節正猶屈子之九歌也附於詩後似不嫌創云

蔣薰本

詩四卷與諸本同惟刪四時一首而以桃花源詩列於卷末聯句之前歸去來辭并讀史述九章次其後焉

以上所見合十二本卷數之分併字句之同異今皆擇善而從惟以五孝傳移爲第八卷使與四八目相次後之覽者庶知前七卷雖非昭明

舊第然其編比大概可想後三卷則陽休之附益而真贗亦無難辨識矣其未見諸本仍錄於右

無名氏集後記曰靖節先生江左偉人世高其節先儒謂其最善任真方其爲貧也則求爲縣令仕不得志也則挂冠而歸此所以爲淵明設其詩文不工猶當敬愛況如渾金璞玉前賢固有定論耶僕近得先生集乃羣賢所校定者因鑊于木以傳不朽云紹興十年十一月日記何孟春曰淵明集有記者云不知公煥之所載者誰與

陳振孫直齋書錄解題靖節年譜一卷辨證一卷

雜記一卷解題曰吳郡吳仁傑斗南爲年譜張績季長辨證之又雜記昔賢論靖節語此蜀本也卷末有陽休之序錄宋庠私記又有治平三年思悅題稱永嘉不知何人也季長辨證本今未見

吳澄詹若麟淵明集補注序曰予嘗謂楚之屈大

夫韓之張司徒漢之諸葛丞相晉之陶徵士是四君子者其制行也不同意其遭時也不同意其心一也一者何明君臣之義而已欲爲韓而斃呂珍秦者子房也欲爲漢而誅曹珍魏者孔明也雖未能盡如其心焉然亦略得伸其志願矣靈均逆睹讒臣之喪國淵明坐視強臣之移國而俱莫如之何也略伸志願者其事業見於世莫如之何者將沒世而莫之知則不得不託之空言以洩忠憤此予所以每讀屈辭陶詩而爲之流涕太息也屈子之辭非藉朱子之注人亦未能洞識其心陶子之詩

悟者尤鮮其泊然沖淡而甘無爲者安命分也其
慨然感發而欲有爲者表志願也近世惟東礪湯
氏稍稍窺探其一二吾鄉詹麟若麟因湯所注而
廣之考其時考其地原其序以推其志意於是屈
陶二子之心粲然暴白於千載之下若麟之功蓋
不減朱子也嗚呼陶子無昭烈之可輔以圖存無
高皇之可倚以復讎無可以伸其志願而寓於詩
使後之觀者又昧昧焉豈不重可悲也哉屈子不
忍見楚之亡而先死陶子不幸見晉之亡而後死
死之先後異爾易地則皆然其亦重可哀已夫

春曰若麟補注未見據
吳此序其書必有可取

靖節先生象



海寧吳克林投刊湯東澗所注陶靖節
集求遺像冠冊首余偶於吳江王氏勺山書
屋見明人所摹歷代名賢像鈎得此幅又
於吳興沈芥舟所見龍眠居士蓮社圖真
跡丰致與此正同乃知此本得靖節真面
目也聞石門方嬾儒亦有摹本不知與此
有異同否乾隆丙午秋日海鹽張燕昌
書於烟波宅

陶靖節先生小像

方薰摹宋何秘監畫



歲歲彭澤致美璿玉八
儒尚賢五柳自目賦辭
歸來耻殉微祿息景澹
宇含貞抱朴西山食薇
東籬采菊述酒之篇同
工異曲
兔沐吳騫贊

