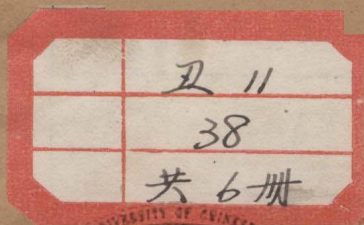


傷寒論彙注精華

第一冊



傷寒彙注
精華

天都葉天士汪蓮石
先生編輯
清道光題



汪蓮石先生七十三歲小景



傷寒

論

精

華

汪蓮石先生編輯

汀州伊五勳題



雨申季長
 望韓校已



南京中医药大学图书馆版权所有

序

余不能醫喜涉獵醫書不為人治病粗知
方藥案頭常置醫門法律及陳脩園之書
家人偶嬰小極醫或投藥不效輒諷以己意
正其謬誤醫隨吾意定方輒霍然此吾他醫
所據者溫病條辨葉天士醫案諸書吾所據
者傷寒也雖然吾於傷寒總不能無援陳
氏循文釋義謹守繩墨於不能處委曲言
之其旃旋之跡象顯然喻氏眼高於頂不憚



以己意改定傷寒章句。謂為武斷。當亦無
辭。自來注傷寒者。言人々殊采其書為仲
景原書。安得莫衷一是。可知必有錯簡。焉
之虞。錯簡。謬脫。可以攷證。不可以己意倒置也。
可以闕疑。不可以曲說穿鑿也。陳喻兩家為
晚出善本。而其宏如此。則有注特不如無注之
為善也。余固無意於醫。然苟有津梁。亦不厭
深入。特苦於無可質難。時醫讀書者少。余
恐窘之。亦不問也。而有时值戚友大病。臨危。羣

醫束手之頃余又繞室徬徨為嘆奈何不置
夙聞先生有神醫之譽屢起沈疴震於
耳者久而未由識面己未之秋因族孫鐵橋
聞緒論心結頓開又讀所纂傷寒彙注大
旨匯集諸說以短校長復附以論對以白曉暢
不事穿鑿亦無纖屑武對之處余內所疑
者渙然若冰釋余於此道鮮有閱歷所涉獵
者亦淺何足以序先生之書惟以此以窺
見靈蘭秘奧則此書定粹述之寶筏天

龍之指頭也

歲在庚申二月陽湖惲毓齡謹叙



南京中医药大学图书馆版权所有

傷寒論彙註精華卷首

婺源汪蓮石先生編輯

掃葉山房校印

述學醫之原起

余年二十。即橐筆遊江浙。夏秋間忽病發熱二三日不退。延醫診視。曰暑熱也。連進數方無效。更一醫。曰此伏暑也。數日亦不效。復更一醫。曰秋溫也。如是延纏月餘。飲食漸減。體漸消瘦。憊甚。憤不服藥。漸覺熱晨退晚作。繼又為寒熱。延至冬初始愈。次年夏秋間。又病如前狀。醫至亦曰暑熱。視其方藥似與前病時所服大同小異。無效亦如之。遂決意不服藥。病月餘自愈。如是三年。先君示曰。此不服水土。且勿遊。遂止家中。設帳授徒焉。先君體弱。有腕痛舊病。發即嘔吐。飲食不能進。每年必發一二次。

甲戌秋病作。醫治罔效。七日而見背。予痛甚。深恨不知醫之益。叩諸本家前輩。學醫入門應讀何書。均謂脉訣也。湯頭歌括也。臨症指南。溫病條辨也。家中藏書頗多。一一檢閱。始知前客浙病時所服方藥。二書中悉具。以曾服之無效也。遂不信之。堂叔某設帳在外。文名籍甚。知醫而不行道。往叩焉。叔示曰。須讀靈樞素問。傷寒金匱。多閱各家傷寒註釋。藥性必神農本草經。所謂羣言淆亂。尊諸聖也。乃發藏書遍索之。凡所指示悉備。遂從此自力焉。此學醫之原起也。

述彙是書之原起

傷寒一書。註釋者數十家。予家藏書中。搜之約得十種。遂細研究。覺各有所長。各有所偏。議論紛紛莫衷一是。惟江西喻氏錢

塘二張。長樂陳氏俱能發揮透闢。喻氏於三陽三陰均分為上中下三篇。於合病併病另為析出。頗覺有條不紊。較之原書眉目更為分明。具有絕大識見。二張則以五運六氣援引內經。以為指證。使論中精誼了然。紙上有功。後學不少。陳氏則於無字句中。觀以小註。使讀者豁然開爽。原文之奧旨畢宣。尤為煞費苦心。然於原文不能令人無疑處。亦曲為之解。頗覺於心未愜。如太陽篇云。表未解。醫反下之。陽氣內陷。心下因鞫。則為結胸。是結胸明明為誤下所致。理無可以再下。况又稱為陽氣內陷。何得復主以大陷胸湯。無怪是書前賢多謂王叔和偽撰。如此者頗多。懷疑者十餘年莫釋。後得進賢舒馳遠先生傷寒集註。讀之。凡予所疑難之處。先生直斥之為非仲景之法。先得我心。

於是疑者煥然冰釋。益憬然於讀書之不可不多也。因念盡讀諸書。非竭十年之力不可。然讀之而不能盡記憶。讀如未讀也。以予之魯鈍。每強半遺忘。於是思為彙成一書。擇諸家註釋之詳明者。去其閒字閒句。無甚深義之文。而錄其切當不移。合於靈素之旨者。萃諸名家之精華。句句可誦。字字可法。雖未讀靈素。而靈素之要旨。五運六氣之制化。罔不畧具。俾讀者省查檢之勞。而學者得真傳之道焉。此彙是書之原起也。

述彙註編次已經兩易

予三十年前曾彙傷寒論註以喻嘉言先生尚論篇之先後為
次序。書成細思似失原文之本來面目。蓋嘉言尚論古人不妨
獨抒己見。茲仍名之為傷寒論。自以仍原文之舊為名實相符。
其時有友人陳君力勸梓以問世。並願助刊資。予以編次未愜
於心。遂擱之書笥中。欲待更易。旋亦忘之。年餘忽念笥中書久
未曝曬。恐其霉壞。乃啟笥則一角之書盡被白蟻蛀爛。是冊亦
與焉。恨甚。以雖無甚足貴。而實費數年之精神。且有數年來經
驗治愈之重候。於此書有合者。附錄於後。一旦損壞。無從追憶。
不比各家著作。尚有原書可查。悔恨交集。自甲午移家僑滬。多
暇。乃出各家書追憶從前所採擇者。復彙是篇。次序一仍原文。

之舊。其平脉辨脉可與不可與諸篇。概置不錄。霍亂一篇。原文列瘧濕暍篇之前者。為之易置於後。蓋二篇多有謂為叔和所添者。且多已見於金匱。即置之亦可。但瘧濕暍篇。其文皆言六經病。則以附傷寒之後。未嘗不可。至霍亂篇。更無六經症候。似甚可刪。然傷寒論則卒病論也。無非治六淫外感之書。並非傷寒。是另有一種之病。則霍亂亦卒病之一。何嘗不可附及。如必謂非傷寒之類。並瘧濕暍諸篇而盡除之。直不啻誤認傷寒為另一種之重病。而為造南邊無真正傷寒之說者之助矣。以其無六經之見証也。故附于諸篇之最後。

論傷寒之傷字與中風之中字俱宜作受字或感字解

張隱菴謂傷寒論原名卒病論。歷代名家多有言之者。內經云。百疾之始期也。必生於風雨寒暑。又云虛邪之中人也。起毫毛而發腠理。可知卒病者。即六淫外感之病也。按原文太陽篇首即曰太陽病發熱汗出惡風脈緩者名為中風。次云太陽病或已發熱未發熱必惡寒體痛嘔逆脈陰陽俱緊者名曰傷寒。可見仲景風寒並舉並無畸輕畸重之分。總之皆感冒外邪之病也。其中字傷字別無深義。不過感受風與寒而已。其謂風邪之感人如矢石之中人。從皮毛襲入。故於風字上加一中字。文勢使然耳。金匱中風癰瘕。另有一病。與此所謂名為中風者大不相同。而名稱則一。則本論之中風名之為傷風亦未為不可。

必稱為中。實當時文字之習慣。古人實無別有深意存乎其間也。觀此則知傷寒之傷字。謂之為中寒亦無不可。總之不過感受之意義而已。將此兩字作感受解。而千古之蒙蔽可破。不然。即世稱北邊有真傷寒。南邊無真傷寒之說。無以破的也。每見市醫者。有男婦內外傷寒。方脉字樣。招紙遇病之沉重者。則稱為傷寒。先輕後重者。謂為某病變傷寒。則其視傷寒為另有一種之病。而出乎六淫外感之外者。由來久矣。尤可笑者。其懸傷寒方脉牌之醫。問以傷寒書。恐茫乎未曾見過也。夫病不離乎風寒濕暑燥火六淫。仲景書中之傷寒。即傷六淫中之寒。非別乎風寒暑濕燥火之外。復另有一寒也。何世之醫者。一談及傷寒。則驚為不經見之重症。一見有重証。即指為傷寒乎。無非惑