

咸同廣陵史稿

卷首

順天府志

卷四

太平天國史料

咸同廣陵史稿

附外編

揚州古籍叢刊之二

江蘇揚州人
民出版社印

一九六零年

太平天國廣陵史稿考證

羅爾綱

在這一次揚州蒐訪得的太平天國新史料裡面最重要的一種是缺名的廣陵史稿這部稿子是一部鈔本揚州陳恆和書林收藏一九三五年陳恆和曾刊揚州叢刻二十四種內收倪在田揚州禦寇錄而未收此稿卻不知此稿的史料價值遠在揚州禦寇錄之上因爲揚州禦

寇錄是後人掇拾遺聞寫成的

考倪在田在枯生松齋集中刊

溝篇自敘說我生中興年案中興年指清同治年間倪在田是在太平天國失敗之後才出世可見他這部揚州禦寇錄乃是掇拾遺聞寫成的而不是親見親聞的著作而此稿

則爲親見親聞的人的記錄揚州禦寇錄是一部集揚州地主階級誣衊歪曲太平天國大成的記載而此稿雖然也是地主階級的著作但因著者與當時的清統治者有矛盾所以能使我們看出了若干歷史的真相

這一部史稿最重要的地方是由於它的發現使我們得到了推翻幾十年來地主階級歪曲太平天國在揚州事蹟的種種誣衊記載的證據這部史稿著者姓名不詳據稿內記載他是當時揚州人在咸豐三年二月太平天國克復揚州時他大約是住在城中七月之後才離開到太平天國退出揚州後他又從城外進城著者是站在地主階級立場的但從史稿中琦善

論

琦善是當時清江北大營欽差大臣

看起來知道他對清封建

統治上層階級很不滿由於他們彼此之間有矛盾所以在著者的筆下才會暴露史事的真相出來

幾十年來地主階級都說當時揚州死亡的人是太平天國屠殺的那些到天京去的揚州人都是被太平天國擄掠去的揚州的繁華是給太平天國毀滅了的現在田揚州禦寇錄便是

根據這些歪曲的說法寫成的我們根據已經考證出太平天國在南京蘇州的真實情況固然知道這種說法都是一般地主階級對革命歪曲的說法但我們多年來卻還不曾得到直接的證據來推翻它這一部廣陵史稿就給我們提供了有關這方面的極珍貴的史料

我們來看廣陵史稿對上面說的事件是怎樣的記載

廣陵史稿記揚州城中死亡的慘重主要的是由於時疫流行說疫氣滿空受之者搖頭輒死僞官以下死猶殮以棺棺不足裹厚棉瘞之三五人共一坑坑方丈許滿布銅制錢不知命意之所在難民死盛之於櫃櫃不敷用札以重衾置之空屋凡庵觀寺院衙署市廛骼胔積如邱林骸骨埋於風雨嗣後填街塞巷同時城內除荒荆蔓草外凡諸葛菜馬狼頭俱掘作甘旨蔬

油告罄代以梳頭雜油久之雜油亦無兩湖賊
兵暨江左亡命之徒食狗食貓貓盡食鼠鴉雀
亦鎗斃無子遺甚且煮釘鞋底煨牛皮箱人情
洶洶殆無生理據此知當時揚州被圍城內糧
食缺乏也是死亡的一個原因此外當太平軍
撤退時城中有幾千人沒有同去清軍入城關
閉城門不許居民進出又餓死了一部分

關於太平軍撤退時揚州人民是否如同揚州

禦寇錄所說籍居民脇以遁呢廣陵史稿也有
明確的記載在十一月二十四日記事下記道
午時賊鳴鑼諭眾云大隊卽刻往南京凡兄弟
姊妹願去者自隨行不願去者聽二十五日記
事又記道賊復鳴鑼諭眾云願去者自隨行不
願去者如湖北江西蕪湖之口音固遭大兵之
殺戮卽揚郡新兄弟姊妹亦難免大兵之荼毒
而奸淫自示之後兄弟姊妹願投金陵速出徐

寧門登鉅舟終不願去之人勿以未嘗相強而貽後來之怨悔也至是從賊者如歸市矣太平天國對揚州人這樣勸告是否危言聳聽呢不是的據同書記載太平天國丙辰六年第二次克復揚州撤退時有一些沒有隨太平軍撤退的人他們後來受到清兵勇進城後奸淫逼勒無所不至一二亡虜之遺恨不與賊俱矣可見太平軍對揚州人民的撤退乃聽他們的自願

並非逼脅太平軍對揚州人民的勸告乃出自
一片熱愛的心腸事實證明並不是危言聳聽
至於揚州繁華究竟是誰毀滅呢廣陵史稿更
有明確翔實的答覆史稿記癸好三年十一月
太平軍撤退後揚州情況說闔郡僞署及各館
局留遺輕裘華服骨董奇珍書籍字帖圖畫鐘
表檀梨几案宣城窑磁約值數百萬金而窖鏹
私藏不可悉數據史稿記太平軍撤退後第三

天清江北大營還沒有發覺城外有好事的結
約四五人入城去看他們走到太平天國的衙
館裡面見到的東西目眩神怡不知取攜何物
爲是走到仁豐里清大官僚阮元家看見舖墊
盛設如火如荼與他處無異走到鹽院署太平
天國揚州守將曾立昌駐所卻見金碧輝煌珍
奇燦爛最難得者四五百盆建蘭佈滿桃花泉
後洵天地之菁英也到了第五天清欽差大臣

琦善才派軍隊入城這些匪軍一進了揚州城
逾時城中烟燄蔽天飛馬報聞賊之遺火突起
其實皆大兵之所放也蓋大兵欲掠重賞○特
將僞指揮所住之院署並多子新盛左衛街暨
轅門橋一帶高固新屋全行燒毀○以快趁火
打劫之心願於是揚州繁華極頂之區城之中
央多子新盛左衛轅門橋街璇室琳房銅牆鐵
壁兩淮精氣楚炬一空這就很分明地看見揚

州繁華的毀滅乃出自清軍的焚掠地主階級的說法完全是歪曲史實的了

這一部廣陵史稿就這樣強有力地提出親見親聞的事實給予地主階級歪曲的誣蔑的說法以徹底的清除