

經義考

書

九

經義考卷一百四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

詩七

宋徽宗皇帝詩解

九卷

佚

胡氏旦 毛詩演聖論

宋志二十卷

佚

宋氏咸 毛詩正紀

宋志三卷

佚

毛詩外義

宋志二卷

佚

中興書目毛詩正紀三卷天禧中宋咸撰四十四篇論詩名篇數風雅正變之類又外義二卷

劉氏字詩折衷

宋志二十卷

佚

陳振孫曰皇祐中莆田劉字撰凡毛鄭異義折衷從一蓋倣唐陳岳三傳折衷論之例凡一百六十八篇

蘇氏子材毛詩大義

通志三卷

佚

王應麟曰皇祐中武功蘇子材采鄭譜孔疏僅二百條分爲三卷

歐陽氏修毛詩本義

宋志十六卷

存

張燿序曰毛詩有詁訓傳鄭詩有箋歐陽詩有論有本義毛鄭之詩三百五篇而歐陽乃百一十四篇何也毛鄭二家之學其三百五篇中不得古人之意者百十四篇歐陽公爲之論以辨之曰是不然也其詩之本義一如是也有論而無本義者因論而義見者也如毛鄭之所注皆得之

則歐陽之書不作矣關雎之序兼論四詩之大旨此獨著其數語何也明關雎之義者也是一篇之文自有本書亦猶三百五篇之文自有本書也泛論有統解十附之本義之下何也明乎學詩者所當講究之事如易之有繫辭說卦序卦雜卦也詩譜無三頌何也譜之作爲分類有異同而後有譜周頌皆作於文王之時魯頌爲一僖公商頌同得於正考父無待於譜而明非缺也大儒著作之體如此不知者以是爲不全之書其知者爲歐陽氏全書也

晁公武曰歐公解詩毛鄭之說已善者因之不改至於質諸先聖則悖理攷於人情則不可行然後易之故所得比諸家最多但平日不信符命常著書以周易河圖洛書爲妖妄今又以生民玄鳥之詩爲怪說蘓子瞻曰帝王之興

其受命之符卓然見於詩書者多矣河圖洛書立鳥生民之詩豈可謂誣也哉恨學者推之太詳流入讖緯而後之君子亦矯枉過正舉從而廢之以爲王莽公孫述之流緣此作亂使漢不失德莽述何自起而歸罪三代受命之符亦過矣

陳振孫曰其書先爲論以辨毛鄭之失然後斷以已見末二卷爲一義解取舍義時世本末二論幽魯序三問而補亾鄭譜及詩圖總序附於卷末

樓鑰曰由漢以至本朝千餘年間號爲通經者不過經述毛鄭莫詳於孔穎達之疏不敢以一語違忤二家自不相侔者皆曲爲說以通之韓文公大儒也其上書所引菁菁者莪猶規規然守其說惟歐陽公本義之作始有以開百

世之惑曾不輕議二家之短長而能指其不然以深持詩人之意其後王文公蘇文定公伊川程先生各著其說更相發明愈益昭著其實自歐陽氏發之

詩譜補闕

通志三卷

存

修序曰鄭氏譜序云自共和以後得太史年表接於春秋而次序乃明今詩諸國惟衛齊變風在共和前餘皆宣王以後予之舊圖起自諸國得封而止於詩止之君旁繫於周以世相當而詩列右方依鄭所謂循其上而省其下及旁行而考之之說也然有一君之世當周數王者則考其詩當在某王之世隨事而列之如鄘柏舟衛淇澳皆衛武

公之詩柏舟之作乃武公卽位之初年當在宣王之世淇
澳美其入相當在平王之時則繫之平王之世其詩不可
知其早晚其君又當數之王則皆列於最後如曹共公身
歷惠襄頃三世之王其詩四篇頃王之世之類是也今旣
補之鄭則第取有詩之君而略其上下不復次之而粗述
其興滅於後以見其終始若周之詩失其世次者多今爲
鄭補譜且從其說而次之亦可據以見其失在予之別論
此不著焉

梅氏

堯臣

毛

詩小傳

二十卷

佚

歐陽修志

墓曰嘉祐五年京師大疫四年聖俞得疫卒聖

俞姓梅氏名堯臣宣州人以從父蔭補太廟齋郎歷桐城河南河陽三縣主簿以德興縣令知建德縣又知襄城縣監湖州鹽稅簽署忠武鎮安兩軍節度判官監永濟倉國子監直講累官至尙書都官員外郎學長於毛氏詩爲小傳二十卷

茅氏

知至

周詩義

宋志二十卷

佚

姓譜茅知至仙遊人隱於縣之西山以六經教授鄉里景祐中龐藉以德行薦補州學教授有周詩義二十卷

周氏

堯卿

詩說

三十卷

隆平集周堯卿字子俞初名奭今名及字夢人授之也天聖二年登進士第積官至太常博士通判饒州有詩春秋說各三十卷堯卿之學不惑傳注問辨思索以通爲期其學詩以孔子所謂詩三百一言以蔽之曰思無邪孟子所謂說詩者以意逆志是爲得之考經指歸而見毛鄭之得失曰毛之傳欲簡或寡於義理非一言以蔽之者也鄭之箋欲詳或遠於情性非以意逆志者也是可以無去取乎歐陽修表墓曰堯卿道州永寧縣人學長於毛鄭詩左氏春秋

魯氏

有開詩集

宋志十卷

佚

李氏常詩傳

宋志十卷

佚

黃氏君俞毛詩關言

通志二十三卷

佚

周氏軾毛詩箋傳辨誤紹興書目軾作式

宋志八卷紹興書目二十卷

佚

邱氏鑄周詩集解

宋志二十卷

佚

鄭樵曰宋朝上鑄注只取序中第一句以爲子夏作後句則削之

王氏

安石

新經毛詩義

宋志二十卷

佚

舒王詩義外傳

宋志十二卷

佚

晁公武曰熙寧中置經義局撰三經義皆本王安石說毛詩先命王雱訓其辭復命安石訓其義書成以賜太學布之天下以取士云

王應麟曰詩亂離瘼矣爰其適歸新經義云亂出乎上而受患常在下及其極也乃適歸乎其所出矣噫宣靖之際其言驗矣而兆亂者誰與言與行違心與迹異荆舒之謂也

沈氏季長詩講義

十卷

佚

范氏百祿詩傳補注

二十卷

佚

哲宗獎諭詔曰勅百祿省所上表撰成詩傳補注二十卷夫六義之文蓋溫柔敦厚之教四家之說有訓故傳箋之

殊雖同出於先儒或有非其本義是使後學各務名家卿
博識洽聞留心經術討論之外尤深於詩鑑商周之盛衰
攷毛鄭之得失補注其畧紬次成書真得作者之微頗助
學官之闕奏篇來上講解甚明研味之餘嘉嘆無已

王應麟曰元祐四年六月吏部侍郎范百祿進補注二十

卷詔付秘省

李氏

清臣詩論

二篇

存

張氏

方平詩正變論

一篇

存

續書考

卷一百四

朱氏 長文 詩說

佚

鮮于氏 侁 詩傳

宋志六十

未見

按鮮于氏詩傳范鎮作墓志秦觀撰行狀俱云二

十卷文淵閣書目暨葉氏蓁竹堂目均載有是書

孔氏 武仲 詩說

宋志二十卷

佚

范氏 祖禹 詩解

宋志一卷

未見

王氏巖叟詩傳

佚

蘇氏轍詩解集傳

宋志二十卷

存

晁公武曰其說以毛詩序爲衛宏作非孔氏之舊止存其首一言餘皆刪去按司馬遷曰周道缺而關雎作楊雄曰周康之時頌聲作乎下關雎作乎上與今毛詩序之意絕不同則知序非孔子之舊明矣雖然若去序不觀則詩之辭有溟滓而不可知者不得不存其首之一言也

彭氏汝礪詩義

宋志二十卷

佚

程子

頤

伊川詩說

通考二卷

存

晁公武曰伊川門人記其師所談之經也

張子

載

詩說

宋志一卷

存

喬氏

執中

毛詩講義

宋志十卷

佚