

書叢社譯編濟經治政外內

史門戰交外縮軍強列

著 凡 一 張

鄧
鳴
階
贈

行 印 局 書 界 世

目次

第一章 導言·····	一
第二章 軍縮問題之發生·····	五
第一節 基於經濟上的原因·····	五
第二節 基於政治上的原因·····	一二
第三節 基於人道上的原因·····	一五
第三章 歐戰前之軍縮問題與國際會議·····	一八
第一節 和平與軍縮之呼聲·····	一八
第二節 第一次萬國和平會議·····	二二
第三節 第二次萬國和平會議·····	二六
第四章 歐戰後關於軍縮之國際會議·····	三〇

第一節	巴黎和會中之軍縮問題·····	三〇
第二節	華盛頓海軍會議·····	三三
第三節	汎美會議及中美五國協定·····	四五
第四節	莫斯科軍縮會議·····	四八
第五節	日內瓦三國海軍會議·····	五三
第六節	倫敦海軍會議·····	五九

第五章 國際聯盟下之軍縮會議·····六七

第一節	軍縮工作之根據及其機關·····	六七
第二節	所謂研究時期之軍縮問題·····	七一
第三節	所謂預備時期之軍縮問題·····	八三
第四節	所謂正式的軍縮大會成立之後·····	九七
第五節	一九三三年之軍縮會議·····	一一三

第六章 現階段之軍縮會議·····一二六

第一節	德國退會後之軍縮新動態·····	一三六
-----	------------------	-----

第二節	軍縮破局中意大利之活動	一四〇
第三節	德法之外交交涉的失敗	一四六
第四節	英國之調停與英法之談判	一五四
第五節	英法扭僵與各國活動	一六七
第六節	無異末臺戲之軍縮一幕	一七〇
第七章	現階段之海縮問題（倫敦海軍預備會商失敗之經過）	一八六
第八章	軍縮會議失敗之癥結	二二一〇
第一節	帝國主義者之同牀各夢	二二一〇
第二節	「安全」與「軍縮」之連環陣	二一八
第三節	爭擾不休之技術諸問題	二二四
第九章	現階段之列強軍備競爭	二二九
第一節	列強之陸軍競爭	二二九
第二節	列強之海軍競爭	二四七

第三節	列強之空軍競爭·····	二六二
第四節	列強之化學戰競爭·····	二七六
第五節	世界軍火之製造與販賣之亢進·····	二七八
第十章	結論·····	二八四

第一章 導言

國家之設置軍備，名謂「以維持其本國之秩序與安全爲目的」，實則因欲彌補其經濟上之缺憾，遂行其向外掠奪之野心；所謂國防之軍備，莫不用爲侵略之武器。帝國主義國家，每藉國防之名，大量擴張軍備。但軍備係具有相對性質，一國擴充軍備，必誘致他國不安，亦必擴軍以相嚮。且近代各國之擴軍，均以其假想敵爲標的。由於各國之相互戒備與爭霸，便釀成軍備競賽，激發國際戰爭。

軍備競賽之結果，勢必加重各國財政恐慌，喚起社會經濟不安；向外掠奪，其心益亟；國際糾紛，禍源益衆。然戰爭之威脅，亦足令黷武主義之國家，不免爲其缺乏勝算上之把握而膽怯；況際今國際關係，繁複異常；一動一靜，均有相互之牽掣與聯繫；僅恃其一國之軍力，尤難以應付。德皇威廉之敗，殷鑑不遠。且卽或獲勝，所得亦難償所失。徒增敵愾，加劇爭端。古有名言「任何戰爭之結果，卽其下次再戰之根源」。發火所至，生命與財帛糜爛不堪。其欲彌補經濟上之缺憾，所得能有幾何？故每當大戰之後，必有和平之論。由於此種矛盾之結果，乃有實行國際軍縮之呼聲。然以各國之利害，根本對立；軍縮企圖，同牀各夢。咸欲藉此和平煙幕之掩護，以作損人利己之陰謀，進則要求縮減他人之軍備，維持自己之優勢；退則合縱連橫，朋比爲奸。於是所謂成功之軍縮，成績不過維持原狀，或則相互承認其增擴之數。而失敗之軍縮，則反爲加緊擴軍之機；孕育未來之戰禍。故前者，不過形成列強

武裝之均衡與和平，而對弱小民族與戰敗國家，則絕其自強之途，以謀列強得任意宰割，永遠奴役。而後者，則不啻已爲新國際戰爭之信號。故兩者之姿態雖不同，然事實上所得之結論，則一而二，二而一。此即「軍擴」與「戰爭」。

不觀夫軍縮之論，歷爲世人所倡導；和平方案，產生何止萬計。如十七世紀之後，維持歐洲和平之方案，不絕如縷；軍縮呼聲，已高澈雲霄；然戰亂之劇，亦無時或已。又如海牙第一次萬國和平會議方休，日俄戰爭北非戰爭等，頻起。第二次和平會議之後，意土之戰，巴爾幹之戰，循至空前之世界大戰，即相繼發生。帝國主義者之和平假面具，原早揭穿。然歐戰告終，和平之煙幕又張。軍縮之聲愈高，軍擴之競爭愈劇。是以軍縮問題在國聯，研究（一）五年，一事無成。預備（一）六年，又未成一事。十一載時光既擲，國聯維持和平之信義掃地。但又有所謂正式的國際軍縮大會之設；然成立迄今，又逾三載。成績若何？空空如也。循至今日，且已成強弩之末。雖在頹牆殘壁之下，現又組織四委員會，分別討論「軍縮」與「安全」諸方面之問題。然「軍縮」與「安全」已循環討論達十四年餘；產生之組織與提案，已可軍載斗量。而積極擴張軍備，反在各國之公開程序中急進。云何「軍縮」云何「安全」？僅國際政治舞臺上之連環騙局而已。且當此次總委會未開之前，法蘇間即有相約置軍縮會議於死地之說。而會議主席韓德森（Henderson）又有將所有軍縮宗卷，交還國聯行政院之意。既開之後，蘇聯代表李維諾夫（Litvinov）即公然倡議取消軍縮會議；而代以永久之保和會議？於是英國反對，法國擁護，卒至揭開英法間空前的正面大衝突之一幕。英外長西門（Simon）乃忿然返國。其後艾登（Eden）雖來轉圜，美代表台維斯（Davis）又從中調停，始成立一所謂巴爾都（Barthou）妥協案，設立保安等四小組委員會。然所謂妥協，

不過延宕；所謂委員會，等若冰箱。「重分世界鬭爭之準備，已陷軍縮會議於壽終正寢之境。」故今後之工作，連「最後掙扎」之意義亦已消失；而祇謀「最後之敷衍」而已。

歐戰之後，除國聯會下之軍縮會外，又有華盛頓海軍會議，汎美會議，莫斯科軍縮會議，日內瓦三國海軍會議，倫敦海軍會議等等。然失敗者十居其九；而成立之所謂協定，又不過如上所述之相互承認更大的軍備而已。今以華府與倫敦之兩海軍協定業已期滿，預定之一九三五年的海軍會期已轉瞬將至。關係國預防臨時因意見齟齬，重蹈破局之覆轍，乃有先期舉行預備談話於倫敦。然談判方始，華盛頓即傳將明年會議延至一九四〇年之說。而倫敦巴黎羅馬東京華盛頓各地之擴軍程序，更加速推進。意大利正對法國之建造鄧扣克戰艦案而開始建造三萬五千噸之裝甲鐵艦；法國則提出要求須有對德意兩國海軍力總和之艦隊。英國已向美代表宣示其恢復世界海力最優勢之霸權；而美總統羅斯福在出遊之艦上作擴軍之演說。尤以日本之以海軍耆宿岡田替代齋藤爲相，提出對英美之海軍平等，國防自主，反對比率主義，攻擊英國新加坡之築港，倡議劃分世界之海軍勢力圈等等；而爲英美所鵠首以待來臨之日本代表團，又故緩其期。至初步談判，旋即停頓；延期三月，前途愈悲。是以明年之會議，能否免於流產，尙未可逆料！

軍縮會議之存在，對世界和平，固無絲毫之意義；但其腐朽之時，則足以引誘世界立即陷入戰爭之境。蓋所謂軍縮堂皇之目的，本欲使人類信服缺乏戰爭之危險；即其卑劣之野心，亦欲使各國之擴軍，在外交之折衝上，企圖得合法之承認。故當外交手腕，無施展之餘地時，繼之以起者，必爲軍備競爭之愈趨愈烈；而卒至於兵戎相見。際今戰雲密佈，風雨滿樓，軍縮外交已至絕望之日；故吾人尤有加以嚴重注視之必要。但普觀國內之出版界，

對於軍縮問題，僅作片段之短文，迄無系統之專述；久久引爲缺憾；而國人忽視國際政治若此，尤足驚人。爰將歐戰前後有關軍縮問題之國際會議，作一史實之敘述；並附以各國軍備競爭之現況，以示戰神之將臨。吾東亞之睡獅，復能無動於中乎？

第二章 軍縮問題之發生

第一節 基於經濟上的原因

今日之軍縮會議，雖屬國際政治舞臺上之鬧局。然當問題發生之初，實自有其迫不得已之原因；非僅爲政治上之欺騙而已。此種迫不得已之原因，於今非但未緩和，抑且愈趨嚴重。而所以然者，亦可謂倒果成因之一也。蓋帝國主義者，欲加強其侵略的實力，增進其侵略之效能，乃不得不支出大量之軍費，以維持其龐大之軍備。然此項軍費，出諸於人民。人民除已因國家之政費而須負擔高度之賦稅外，復需爲軍費而負擔更大之責任。此不獨削減人民之購買力，剝奪其經濟活動之能力，抑且阻礙整個社會經濟之發展；轉而仍影響於財政稅源，形成財政恐慌。況國家財政之本務，原應以促進社會福利之向上爲目的。今各國之軍費歲出，竟無一不高佔其國家總歲出之大半。故在經濟繁榮時期，各國之統治者，對此不生產之大量消費，尙有加以掩飾，而俾移充發展社會事業之意圖；況在經濟不安之日，社會之救濟，產業的援助，需款殷亟。益有削減軍費，以彌補財政預算之虧空的必要。況經濟恐慌既已發生，財政之稅源原已極度貧乏。如以欲維持其預算之平衡，當以削減軍費爲宜。因此各國謀減輕國民之負擔，促進社會建設之事業，維持財政之平衡，糾正預算之錯誤，乃提議各國相互協定，實行軍縮。蓋軍備之設置，原具有相對之性質。若甲國單獨縮軍而乙國不減，甲國不免有受乙國恃其強大之軍隊

而實行攻擊之危險。各國本質上互存猜忌，各事戒備，則互約軍縮之企圖，勢必同牀各夢，不易實行。互約軍縮之談判既頻頻失敗，結果勢必愈增其猜忌，愈競事於戒備。是以軍備之競爭愈烈，財政之恐慌也愈重。因果相乘，軍縮與軍擴乃同時並進。

故軍縮問題之發生，客觀上實由於迫切之要求。經濟上之原因，即其主力之一。在此經濟之主因中，又可大別為數端。

(一)不勝其軍費的負擔 據傑科勃孫 (Jacobson) 之統計，一八五八年，歐洲各國之國防經費，綜計為四六〇，〇〇〇，〇〇〇美元。至大戰前夜之一九一三年，已激增至二，五三〇，〇〇〇，〇〇〇美元。激增之度，幾達五倍以上。大戰以來，軍縮之聲雖高唱入雲，但因協定無望，互增猜忌，競事戒備，故每年軍費之消耗，愈為增加；至於今日，依國聯之軍備年鑑所載，世界各國之國民，每年所負之軍費總額，現已達五，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇美元以上。較戰前顯又激增一倍矣。

各國之軍費，對於其財政上壓迫之嚴重，可由軍費對其歲出總額的百分比中觀之。大戰以前各國之軍費，皆佔其歲出總額百分之三十以上。若英國約為百分之三十八九，美國約為百分之三十三四，法國約為百分之三十左右。意大利約為百分之二十二三，日本約為百分之三十二三。當大戰時，英、美、法、意諸國，其百分比多者竟達百分之九十以上，少者亦在百分之五十。戰後，因各國國債費陡重，故軍費所佔之地位，稍低。然其歲出實額，仍有加未已。如上所述者然。至最近數年，一邊為經濟恐慌之深化，而另一面則軍費比例又復開始膨脹。此種現象，不獨說明其間之因果關係之一面；抑且反映各國對於重分世界市場之鬭爭的準備激化，及與軍縮把戲的日

趨於死亡。試將最近五年來列強軍事費在各該國歲出總額中所佔的百分比，列表如次：

年 份	英 國	美 國	法 國	日 本
一九三〇	一二・〇	一九・七	二二・三	二八・四
一九三一	一二・五	一六・四	二二・五	三〇・〇
一九三二	一二・〇	一九・二	二三・〇	三五・一
一九三三	一五・六	一九・三		三六・九
一九三四	一六・二		三五・〇	四四・一

如依各國每年對軍費之支出實際數字言，則今日較戰前又莫不激增百分之五十以上。若美國所增者，且達百分之二百。惟德國則因受凡爾賽和約之限制，故不得不減少。惟此亦官家之數字，不無遮掩之處。故其內幕，必不止此數。姑將國聯所調查者列示如次：

（單位係美金百萬元）

年 度	美 國	蘇 聯	英 國	法 國	意 國	日 本	德 國
一九三一—一四	二五四	四四八	三七五	三四九	一七九	七六	四六三
一九三〇—三一	七二八	五七九	五三五	四五五	二五九	二三二	一九〇

然一九三〇年以來，各國之擴軍，其勢愈激。故以本年度內各國之軍事預算觀之，為數殊足驚人。茲據最近

各國政府之報告，及國聯出版之軍備年鑑，相互參覽，可得如下龐大之數字。（有*者係一九三三年度之預算總額）

一九三四年列強之軍事預算及其對歲出總額的百分比

國別	軍費	百分比
英	一一三，七一，〇〇〇鎊	一六・二
美	*三六四，九〇〇，〇〇〇美元	一九・三
德	一，三六四，五〇〇，〇〇〇馬克	
法	三，一二〇，〇〇〇，〇〇〇法郎	三五・〇
日	九四七，三三二，〇〇〇日元	四四・一
意	三，三一七，〇〇〇，〇〇〇里拉	二五・二
蘇聯	*三，一三二，〇〇〇，〇〇〇盧布	六・五
波蘭	*八四五，一〇〇，〇〇〇實脫	三四・四
比利時	九〇〇，〇〇〇，〇〇〇法郎	一〇・一
捷克	二，〇五〇，〇〇〇，〇〇〇夸尼	二三・〇
羅馬尼亞	五，九七五，〇〇〇，〇〇〇里衣	二三・〇
南斯拉夫	二，〇七五，〇〇〇，〇〇〇銅那	二〇・〇

如此偌大之軍費負擔，均用增稅或發行公債之手段以轉嫁與人民。以一九三〇年之情形而論，是年各國之每一個國民，其所納付與政府以充軍費者，美國每人納七元，蘇聯每人納四元，英國每人納十一元，法蘭西人所納者最鉅，每人須負十三元之責任。意人每人納八元，日本每人納四元，德國每人納三元，均以美金計算。故若以當時各國之國幣匯算，其數均數倍於此。即以日本而論，其時每一美元，約合日金四元九角八一三。是以四元計算，即將達十九日元有餘。換言之，即是年每一日人，應負十九元以上之責任以充軍費；試問豈能爲一般之勤勞大衆的能力所可勝任乎？是以日本之大藏大臣高橋，乃堅持發行公債以彌補財政預算上不足之數。然公債政策，表面上雖似向資本階級隊中推銷容納之，實則彼等均用發行紙幣以承受之。而此種紙幣，在必要時可用一紙之命令而停止其兌現。是以此種之實際責任，依然轉嫁與人民。顯然可知。

然此等數字，尙不足以顯示其財政上不勝其負擔之困難；欲一日瞭然各國之財政恐慌，莫若觀察其收支之情形。是則吾人將見世界列強，莫不皆有鉅大之收支不足。若法國去年度不足達三，六二五百萬法郎。若日本去年度不足額達九六三百萬日元。若美國於去年度不足尤鉅，竟達七，三〇九百萬美元。意大利去年度亦不足達三，〇八七百萬里拉。而更有一可驚之事實，各國一年內所支出之軍費總額，竟皆將與其時在本國內所保有之現金總額幾相等。若德國且復遠超而上之。試將本年內之各國軍費及其現金保有額列表比較如次。（保有額係以本年三月底爲準）（*者係去年度預算）

列強之軍事預算與其同時之現金保有量之比較

國別	一九三四年各國之軍事預算	一九三四年三月各國現金保有
英	一一三，七一，〇〇〇鎊	一九二，〇〇〇，〇〇〇鎊
美	*三六四，九〇〇，〇〇〇美元	七，五五六，〇〇〇，〇〇〇美元
日	九四七，三三二，〇〇〇日元	四二五，〇〇〇，〇〇〇日元
法	三，一二〇，〇〇〇，〇〇〇法郎	七三，九二八，〇〇〇，〇〇〇法郎
德	一，三六四，五〇〇，〇〇〇馬克	三一三，〇〇〇，〇〇〇馬克

此種現象，已足證明各國人民爲資產階級之紙幣剝削的程度之嚴重矣。同時吾人參看各國預算之不足情形，又可知其國債負擔之鉅大。卽以去年底，日英美三國所負之國債與大戰前比較，其激增之鉅，卽足以顯示其恐慌之鉅矣。

國別	一九一三年三月末之國債額	一九三三年底之國債總額
日	二，五七三，〇〇〇，〇〇〇日元	七，八二一，〇〇〇，〇〇〇日元
英	七一一，〇〇〇，〇〇〇鎊	八，一五八，〇〇〇，〇〇〇鎊
美	一，一九三，〇〇〇，〇〇〇美元	二二，七三八，〇〇〇，〇〇〇美元

(二) 戰爭給予經濟上之摧殘 上列所述，係指各國財政每年爲軍備而所負之責任。而除此常年之軍費

負擔外，若當戰事發生之後，又將擔負更大之戰費。戰爭給予經濟上之摧殘，尤為酷虐。不獨直接上消耗於礮火中之槍彈房屋財產等等；抑且間接妨礙其生產與商業。即以第一次世界大戰而論，其直接戰費之消耗量達六千億日元。間接消耗之戰費，達七千七百億日元。據杉村陽太郎之估計「若以日本每年歲出經費總額十五億元計算，則所消耗之直接戰費，可供三百三十三年之用。間接戰費，可供四百四十七年之用。兩者合計，可供七八十年之用。」聞之能不令人側目乎？茲將十八世紀以來，世界之八大戰爭所消耗的戰費列表如次。

戰爭之名稱	年 份	直接戰費（單位日金萬元）
拿破崙之戰	一七九三——一八一五	一二，五〇〇，〇〇〇日元
克里米之戰	一八五三——一八五八	三，四〇〇，〇〇〇日元
南北美之戰	一八六一——一八六五	一六，〇〇〇，〇〇〇日元
普法之戰	一八七〇——一八七一	七，〇〇〇，〇〇〇日元
中日之戰	一八九四——一八九五	七五〇，〇〇〇日元
南阿之戰	一九〇〇——一九〇二	二，五〇〇，〇〇〇日元
日俄之戰	一九〇四——一九〇五	五，〇〇〇，〇〇〇日元
歐洲大戰	一九一四——一九一八	六〇，〇〇〇，〇〇〇日元

過去之軍具，尚不及今日之銳利；故過去戰事之破壞力，亦遠不及今日之殘酷厲害。是以破壞力增大之今後戰事，其糜爛勢必更甚於此。是可斷言。重視經濟問題之各資本主義國家之統治者，豈能不觸目驚心乎？況過

去迷信戰事一旦勝利，可任意向戰敗國剝削榨取，以追償其損失。但自經第一次世界大戰所得之教訓，雖曾向德國榨索天文數字一般之賠款，然德國既根本無力勝任，反增世界經濟之不安。況戰後之經濟蕭條，又殷鑑不遠。而戰債問題之糾葛，尤爲英法等所痛心疾首。所得難償所失，明目之政治家亦已有所覺醒。惟因各國因政治的經濟的利害上之根本對立，故衷心樂從之軍縮，仍不得不不一誤再誤，各不相讓，以致失敗矣。

(三) 勞力上之奪取 不特此也，平時既須維持龐大之軍隊，而入伍者，又均爲國內年富力壯之中堅。此等人羣，若不入伍，可供給社會以何等鉅大之勞動力？（各國軍員人數，觀本書第八章所載）迺者均在殺人技術之訓練與操演中，毫不生產地浪費於營房及操場上矣。若一旦戰事發生，則不獨此等中堅分子將爲礮火所沒，且將離伍之後備軍，以至於必要時將國內所剩餘之人羣，均送赴戰場，以餵漫無厭慾之槍礮熒火。軍隊與戰事對勞力之奪取，又將使各國之資產階級爲之作何等之惋惜也？

第二節 基於政治上的原因

軍備之維持與擴充，不獨耗費浩大，增民負擔，擾亂財政金融，阻礙經濟發展，抑且足以引起本國政治之混亂，激發國際政治之騷動，甚至而釀成戰爭。

一國之設置軍備，亦謀保障其國家之安全。不幸因各國軍備競爭之結果，反陷國家之安全於危險之境。因軍備競爭而激發國際戰爭者，歷史上比比皆是。試閱歐洲史，因爭奪海權之故，西班牙，葡萄牙，荷蘭，法國，與英國間迭起戰爭，殺人無算。在一九一四年第一次世界大戰前，德法之陸軍軍備競爭，英德之海軍軍備競爭，法國因