

〔明〕吳承恩 著

〔明〕李贄 評

西遊記

齊魯書社



悟自閑也故閑居
之士不可一日無此
書

暢亭過客



明崇禎本《李卓吾先生批評西遊記》

袁于令《題辭》末頁



孙行者大闹五庄观



心猿获宝伏邪魔



乱蟠桃大圣偷丹



鹰愁涧意马收缰



车迟国猴王显法



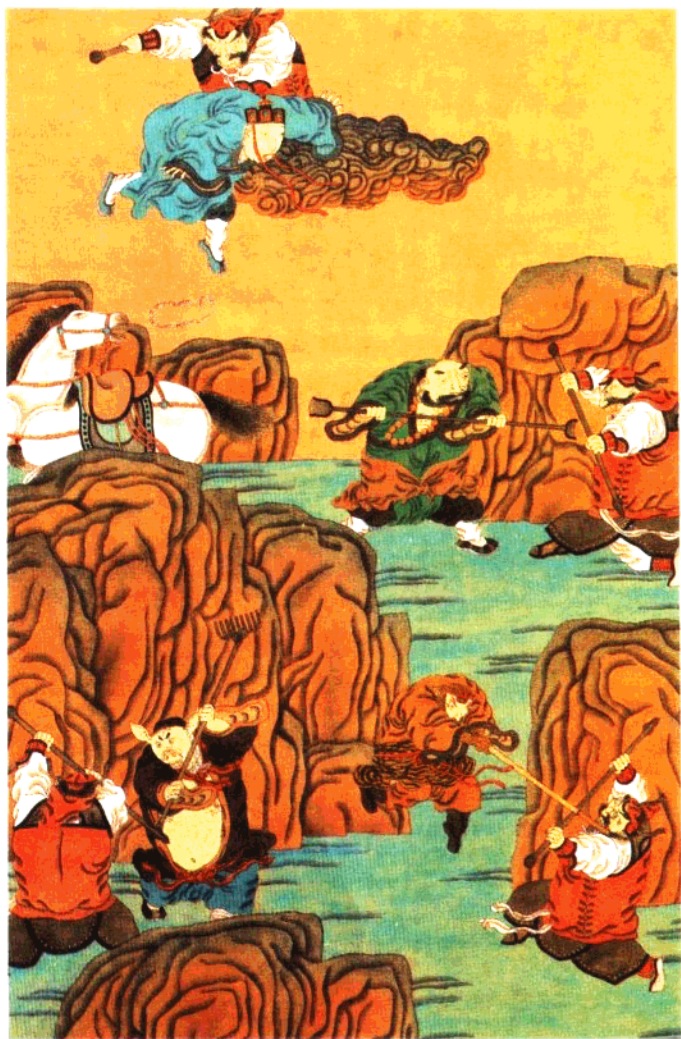
色邪淫戏唐三藏



妖邪假设小雷音



魔王还归大道真



魔主计吞禅



假合真形擒玉兔

“四大奇书”出版说明

清初著名文学批评家李渔，康熙十八年（1679年）为《三国演义》作序称：“冯犹龙亦有四大奇书之目，曰《三国》也，《水浒》也，《西游》与《金瓶梅》也。……今将从其类以配其奇，则冯说为近是。”（见醉耕堂刊本《三国志演义》）盖由此论定《三国演义》、《水浒传》、《西游记》、《金瓶梅》为“四大奇书”。据称“四大奇书”有芥子园刊本，惜已不见。而今存早期毛批本《三国演义》，即有李渔序的醉耕堂刊本，却正是冠以“四大奇书第一种”名目刊刻的。是以自李笠翁论定后，确曾有“四大奇书”丛书刊行。

被明、清两大名家称赏为“四大奇书”的四部古典文学名著，或演绎历史纷争，或传奇草泽英雄，或漫记神魔故事，或描画市井生活，无不出神入化，各臻其妙，代表了我国明代通俗小说的最高成就，成为独具民族风格而又深受广大人民群众喜爱的文学典范，数百年来流传不衰。是真乃说部之奇，知前人言之不谬也。

为了弘扬传统文化，发掘我国独具特色的评点小说艺术宝库，我社重新整理“四大奇书”，全部采用名家批评本，批评

李卓吾先生批评西游记

点璧合原著，使用善本校勘，并增以彩色插图，配套出版。意在使小说具有版本价值，并有助于读者对书中人物、情节及其艺术技巧的了解，试图摸索一条欣赏和研究古典文学名著的新途径。

齐鲁书社

1990年2月14日

前 言

苏 兴

明代长篇小说“四大奇书”之一的《西游记》，是“奇书”中的特奇之作。它写的是变幻恍惚之事，通过神佛妖精的描叙以反映现实社会的人情物理，于虚幻中显真实。而浪谑笑虐，怪诡恣肆，妙趣横生，比诸另三部“奇书”厥为特树一帜。

《西游记》集前代神话传说、志怪故事以至从印度输入的佛经故事诸传统之大成。中国的民间“说话”到宋代形成四家数，其中的“灵怪”与“说经、说诨经”的结合，是西游故事的直接源头。到明中叶嘉靖间，乃有大手笔吴承恩出来，搜拾残阙，补苴罅漏，又多方取材，融当时世态，加以铺张扬厉，编织成我们今天看到的洋洋洒洒炫烂夺目的艺术珍品百回本《西游记》。

鲁迅说《西游记》“虽述变幻恍惚之事，亦每杂解颐之言，使神魔皆有人情，精魅亦通世故，而玩世不恭之意寓焉”（《中国小说史略》）。今天人们所谈《西游记》的主题思想和艺术特点种种，实际多未能超越鲁迅的看法。然而鲁迅的看法也不是个人的天才发现，百回本《西游记》问世后，就不断有

李卓吾先生批评西游记

人加以评论,《李卓吾先生批评西游记》是最早的较有系统的评论《西游记》的传本。

今天人们能看到的最早的明代刻本《西游记》,是被认为有万历壬辰陈元之序的金陵世德堂本。世德堂本是足本,不像清代某些本子(如证道书本、真诠本)有删削,但世德堂本仅有本文,没有后来人们习惯看到的批评文字(清代诸非足本的《西游记》都有批评文字)。李评本则是比世德堂本出世稍晚(天启、崇祯间),带批评且与世德堂本相同的足本《西游记》。

所谓李卓吾批评的《西游记》,实际是叶昼的假托,这在钱希言的《戏瑕》和盛于斯的《休庵影语》中都揭出过。钱、盛都是明末清初人,与叶昼并世,他们的说法是可信的。李评本《西游记》是现存《西游记》版本的第一个评本,与金圣叹评《水浒传》差不多同时,比毛批《三国演义》和张批《金瓶梅》都要早不少年。作为本文,它与世德堂本仅有个别字词的差违,也无习见的所谓唐僧出世的第九回,所以李评本即可当作权威的《西游记》本子来读。

通俗小说带评语,是明代末年才有的。《李卓吾先生批评西游记》在诸多带评的通俗小说中占重要地位,可惜过去常被忽略。康熙五十四年刘廷玑于《在园杂志》卷二较全面的论述了“四大奇书”以及它们的批评本子,但对《西游记》只提汪象旭的《西游证道书》,而不及《李卓吾先生批评西游记》。后来的情况也如此。如今人叶朗作《中国小说美学》一书,特把叶昼与李卓吾、冯梦龙并列,称他们是“古典小说美

学的先驱”，但他仅叙及其本家的容与堂百回本《水浒传》（也是假托李卓吾牌号），而没有谈李评本《西游记》。是因为《李卓吾先生批评西游记》缺乏美学见解不值得一提呢，还是别的原因而忽之了？

据孙楷第《日本东京所见中国小说书目》称，日本内阁文库藏《李卓吾先生批评西游记》在袁于令《题辞》后又有“凡例”五条，曰“批着眼处，批猴处，批趣处，总评处，碎评处”。对照国内版本的批评情况，与五条“凡例”是一致的。五条中，除“总评”置每回末外，其他四项都是行间旁批。结合具体批评可知，批着眼，批猴，批趣三点是属于提示作品前后情节的联结和艺术特点的；总评是较系统地阐述作品旨趣以及借题发挥的；碎评则是就某句话或某件事零碎地提出见解。批语虽简短而零星，涉及面却相当宽。兹以此“凡例”五条为引，剖析分解为下述两个大问题加以评介。

（一）批评《西游记》本身的各方面问题。

（1）评《西游记》的宗旨（旨趣）。

评《西游记》的宗旨集中在第一回的总评和碎评中。叶昼认为《西游记》第一回就已把它的宗旨合盘端出，即一个“心”字。对“心”须求得解脱，解脱了就是“释厄”。樵夫向求仙访道的美猴王介绍须菩提祖师的住处，说“此山叫做灵台方寸山，山中有座斜月三星洞”，于此处句间加注（李评《西游记》很少有这样的句间注）云：“灵台、方寸，心也”；“斜月象一勾，三星象三点，也是心。言学仙不必在远，只在此心。”这几句的旁批是：“一部《西游》，此是宗旨。”第一回