

Н. С. ПОЗДНЯКОВ

**МЕТОДИКА
ПРЕПОДАВАНИЯ
РУССКОГО
ЯЗЫКА**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
И УЧИТЕЛЬСКИХ
ИНСТИТУТОВ**

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР
МОСКВА — 1955

Николай Сергеевич Поздняков
Методика преподавания русского языка
Редактор *Л. А. Чешко*
Технический редактор *И. В. Рыбин*

* * *

Сдано в набор 21/VII 1955 г. Подписано
к печати 22/XI 1955 г. 60 × 92¹/₁₆. Печ. л. 19.
Уч.-изд. л. 20,49. Тираж 175000 экз. А04598.

* * *

Учпедгиз. Москва, Чистые пруды, 6.
5-я типография треста Росполиграфпром.
Свердловск, ул. имени Ленина, 49.
Цена без переплёта 5 руб. 55 коп.
Переплёт 1 р. 50 к. Заказ № 151.

ВВЕДЕНИЕ

Методика русского языка, её предмет и задачи

Предмет советской методики преподавания русского языка — это весь образовательно-воспитательный процесс обучения русскому языку в школе: коммунистические принципы этого обучения, цели его, содержание и вытекающие из всего этого методы, приёмы и вся система преподавания русского языка.

Задача методики — помочь учителю построить теоретически обоснованную систему преподавания своего предмета, в которую входили бы как классные уроки, так и внеклассные и домашние занятия учеников.

При построении этой системы особое внимание должно быть сосредоточено на факторах, определяющих коммунистическую направленность преподавания и взаимосвязь в работе учителя-словесника и ученического коллектива в том или ином классе. Обучать и воспитывать, как учит А. С. Макаренко, в коллективе, через коллектив и для коллектива.

Цель методических указаний — рационализировать весь процесс, в том числе методы и приёмы преподавания русского языка, и сделать их отвечающими требованиям советской науки и задачам строительства коммунистического общества в нашей стране, другими словами — сделать их научно содержательными, удовлетворяющими практические запросы современной советской жизни, ценными в воспитательном отношении и вместе с тем экономными, т. е. дающими максимум результатов при минимуме затраченного времени.

Теоретически правильно поставленное преподавание должно привести учащихся к сознательному и прочному усвоению программного материала и умению свободно и гибко пользоваться в жизни полученными в школе знаниями и навыками по русскому языку. Надёжный путь к успеху — это не слепое подражание одним учителям другим, а теоретически обоснованный отбор приёмов преподавания, наиболее подходящих к данным условиям. Приём, блестяще оправдавший себя при изложении одного материала,

может оказаться тормозящим дело при раскрытии другого содержания, или в другом классе, или у другого преподавателя.

Эффективность приёма преподавания определяется его соответствием, во-первых, характеру и содержанию излагаемого материала, во-вторых, особенностям класса, в котором он применяется, и, в-третьих, индивидуальным особенностям преподавателя, пользующегося им.

Итак, один из надёжных путей к успеху в практической работе — это выбор правильных принципов обучения русскому языку, правильной теории.

Наилучших результатов достигнут те учителя-словесники, которые сумеют вызвать интерес к своему предмету и воспитают и разовьют у своих учеников любовь к русскому языку.

Лучший путь для этого не разговоры о языке и не только ознакомление учащихся с высказываниями о русском языке великих людей прошлого и современности,— хотя некоторую пользу принесёт и это,— но, главное, такие задания для самостоятельной работы школьников над языком, которые раскроют им исключительное богатство русского языка и практическое жизненное значение мастерского пользования им.

Учащиеся должны в самой работе своей пережить значение слов М. И. Калинина: «Что касается знания русского языка, я считал бы крайне необходимым лучше знать русский язык, ибо в конечном счёте только тогда будет ясна собственная мысль, когда ты будешь уметь излагать её в простой и ясной форме. А если ты хочешь ещё влиять и на окружающих,— желание вполне законное вступающего в жизнь человека,— то этого можешь достигнуть только тогда, когда будешь уметь облекать свои мысли в яркую, общедоступную речь. Вот почему я считаю знание русского языка крайне необходимым каждому культурному человеку»¹.

Одновременно надо конкретно показать учащимся, чего им не хватает в знании русского языка для активного участия в жизни общества.

Научные основы методики преподавания русского языка

Методика входит в цикл педагогических наук. Только опираясь на знание всей теории советского образования и воспитания, учитель-словесник может построить преподавание русского языка так, чтобы оно помогало разрешать общие задачи, стоящие перед советской школой. Ясно и исчерпывающе эти задачи сформулированы в постановлениях партии и правительства о школе. Учитель должен неуклонно руководствоваться этими решениями в своей работе.

¹ М. И. Калинин, О коммунистическом воспитании и обучении, изд. АПН РСФСР, М., 1948, стр. 7—8.

Наша страна под руководством КПСС вступила в период постепенного перехода от социализма к коммунизму и с каждым днём всё выше и выше поднимается в своём культурном росте. Вместе с тем поднимается и значение русского языка как выразителя этой культуры.

Без согласования каждого своего шага с теми задачами, которые ставят перед страной партия и правительство, невозможно работать в школе достаточно продуктивно.

Принцип коммунистической партийности должен пронизать всё преподавание русского языка, всю педагогическую деятельность учителя-словесника в советской школе.

Но кроме того, учителю необходимо критическое усвоение истории педагогики. Только историческая перспектива, знание того, как русская школа в прошлом, а также прогрессивная педагогическая мысль других народов решали и решают задачи образования и воспитания, помогут учителю понять ту высоту, на которую поднялась педагогическая мысль в СССР.

Советская педагогика требует от учителя принципиального обоснования приёмов его преподавания. Общие принципы обучения излагаются в разделе педагогики, называемом **д и д а к т и к о й**. Методика опирается на всю теорию обучения, в том числе на дидактику, но имеет в виду только один определённый предмет: в данном случае русский язык.

Чтобы хорошо преподавать предмет, необходимо усвоить его методологию и те факты и явления, которые он освещает.

Методика преподавания русского языка устанавливает свои собственные положения, но в построении их она опирается на принципы и закономерности, разработанные на основе марксистско-ленинского учения о языке.

Таким образом, её научными основами являются:

- 1) общее языкознание;
- 2) русский язык с его историей, диалектологией и курсом современного русского языка;
- 3) теория и история литературы с методикой преподавания её и детской литературой;
- 4) педагогика с её историей;
- 5) физиология высшей нервной деятельности человека, разработанная акад. И. П. Павловым и его учениками;
- 6) психология как общая, так и педагогическая и
- 7) научное обобщение опыта лучших учителей.

Многое из опыта лучших учителей отражено в печати: в учебниках и в статьях различных сборников и журналов и, наконец, в трудах съездов и конференций учителей-словесников, из которых особенно выдаются съезды: в 1903 г. в Петербурге и Тифлисе, в 1916 г. в Москве и Первая Всероссийская научно-педагогическая конференция учителей РСФСР в Москве в конце 1939 г., Объединённая сессия отделения литературы и языка Академии наук СССР и Академии педагогических наук РСФСР в 1950 г. и Всероссий-

ское совещание преподавателей русского языка, проведённое в Москве в феврале 1951 г.

Практика призвана постоянно проверять, обогащать и совершенствовать теоретические положения методики.

Успех в преподавании зависит от степени усвоения педагогами всех основных положений учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, от степени практического овладения учителями-словесниками марксистским диалектическим методом.

Лишь руководствуясь марксистско-ленинским учением о языке, можно построить правильную систему преподавания русского языка в школе.

Марксистско-ленинское учение о языке как основа методики преподавания русского языка в школе

Только на основе марксистско-ленинского учения о языке мы сможем правильно разрешить основные вопросы преподавания русского языка.

Первое — это вопрос о предмете обучения.

«Язык есть важнейшее средство человеческого общения»¹, — писал В. И. Ленин.

«а) Язык, как средство общения, всегда был и остаётся единым для общества и общим для его членов языком;

б) наличие диалектов и жаргонов не отрицает, а подтверждает наличие общенародного языка, ответвлениями которого они являются и которому они подчинены;

в) формула о «классовости» языка есть ошибочная, немарксистская формула»², — указывал И. В. Сталин.

Из этих положений следует, что под русским языком как предметом преподавания должен разумеаться общенародный русский язык. Его богатством учащиеся овладевают постепенно в ходе школьных занятий, чтения, общения со взрослыми и систематизируют свои знания на занятиях по грамматике.

И. В. Сталин глубоко, чётко и исчерпывающе полно определил роль в языке грамматики и словарного состава, взаимоотношения между ними: «...грамматический строй языка и его основной словарный фонд составляют основу языка, сущность его специфики»³.

Второй вопрос: какие стороны языка имеют особенно важное значение для школы? Освещая сущность и роль грамматики в языке, И. В. Сталин писал: «Грамматика (морфология, синтаксис) является собранием правил об изменении слов и сочетании слов в предложении. Следовательно, именно благодаря грамматике

¹ В. И. Ленин, Сочинения, т. 20, стр. 368.

² И. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1953, стр. 22.

³ Там же, стр. 26.

язык получает возможность облечь человеческие мысли в материальную языковую оболочку»¹.

Опираясь на эти указания и определения, необходимо взять в основу методики преподавания русского языка следующие положения:

1) Без закономерностей, без правил нет языка, а поэтому только знание грамматики делает владение языком осознанно правильным. Следовательно, в школе при преподавании языка ведущее место должна занять грамматика.

2) Обе части грамматики — морфология и синтаксис — взаимосвязаны и имеют одинаково важное значение для стройности и осмысленности языка, поэтому и изучаться они должны во взаимной связи и обусловленности.

3) При изучении грамматических явлений надо объяснять учащимся значение грамматических категорий и требовать от них понимания этих значений, следовательно, и тех отношений, которые они передают.

При грамматическом разборе нужно следить, чтобы школьники не смешивали лексических и грамматических значений. Следует вводить упражнения в подборе совсем разных по материальному (лексическому) содержанию, но совершенно одинаковых по грамматической структуре предложений.

Непосредственная связь языка с мышлением налагает на учителей-словесников обязанность уделять должное внимание смысловой стороне грамматических форм, заданиям по сопоставлению и выяснению их особенностей, а также по обобщению изучаемых грамматических форм, по сравнению параллельных оборотов, упражнениям в различных заменах одних структур предложений и текстов другими и анализу тех новых оттенков значений, которые приобретают они в результате этих замен.

Третий вопрос: какие навыки по русскому языку должны воспитываться особенно настойчиво и основательно?

Ответ на этот вопрос помогут найти два важнейших положения марксистско-ленинской науки о языке: 1) язык — орудие общения и 2) язык — орудие развития и борьбы.

Мыслим мы и передаём свои мысли посредством языка. Чтобы легче и быстрее понимать друг друга, надо говорить и писать, соблюдая требования грамматики к устной и письменной речи. Следовательно, основательное усвоение грамматики и связанных с ней знаний и навыков по орфоэпии, орфографии и пунктуации имеет большое социальное значение. Это облегчает общение людей друг с другом. Отсюда первая задача учителей-словесников — учить правильности речи.

Но этого мало. Язык — орудие развития и борьбы.

Следовательно, надо воспитывать у своих учеников не только правильную речь, но и речь, богатую мыслями, выразительную

¹ И. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1953, стр. 23—24.

по словарю и по оборотам, яркую и эффективную в передаче и защите коммунистического мировоззрения.

Четвёртый вопрос: на каком материале следует вести обучение русскому языку, из каких источников брать тексты для примеров на уроках языка?

И. В. Сталин, определяя сферу действия языка, указывал, что «она почти безгранична».

«Ведь нет такой науки,— говорил учащимся VIII, IX и X классов средних школ Ленинского района г. Москвы М. И. Калинин,— которую вам придётся изучать в будущем, особенно если вы пойдёте в гуманитарные вузы, и нет такой сферы общественной деятельности, где бы не требовалось хорошее знание русского языка. И даже в обыденной жизни такое знание необходимо для того, чтобы правильно и точно выражать свои мысли, чувства, самые глубины переживаний»¹.

Отсюда ясно, что при обучении русскому языку учитель, готовя школьников к будущей деятельности в коммунистическом обществе, обязан воспитывать у них навыки понимания и использования языка не только в сфере художественной, но и общественно-политической и научно-популярной речи — словом, во всякой как устной, так и письменной речи, какая только может потребоваться его ученикам в жизни.

Тексты примеров для уроков русского языка, следовательно, надо брать не только из лучших творений писателей-классиков и наших современных, но и из образцовых во всех отношениях произведений учёных, публицистов, газетных работников и т. д.

При подборе этих текстов учитель-словесник должен учитывать все те знания и навыки, которые получает его класс на занятиях по другим предметам, и в первую очередь те специальные слова и обороты речи, с какими познакомились его ученики на этих занятиях; при изучении художественных произведений необходимо уделять достаточное внимание анализу языка писателей, а на уроках по русскому языку пользоваться образцовой речью мастеров слова для иллюстрации тех или других грамматических явлений. Если учителя правильно поставят эти занятия, то ученикам станет ясен процесс развития языка.

Шаг за шагом, из класса в класс, по мере повышения знаний и общего развития школьников, учитель имеет возможность всё шире и глубже показывать своим ученикам непрерывное обогащение и развитие русского языка и вместе с тем его устойчивость.

Язык развивается в связи с развитием общества, он является орудием развития и борьбы.

Надо пользоваться каждым удобным случаем для показа ученикам мощи и величия русского языка. Надо довести до сведения

¹ М. И. Калинин, О коммунистическом воспитании и обучении, изд. АПН РСФСР, М., 1948, стр. 127.

учащихся, что русский язык с любовью изучается во многих странах мира, в особенности в странах народной демократии. Всё яснее и яснее должно становиться ученикам, что после Великой Октябрьской социалистической революции роль и значение русского языка неизмеримо возрастает.

Раскрытие величия и роли русского языка заложит прочную основу воспитания у учащихся интереса к нему, пробудит в них желание и тем самым мобилизует волю овладеть им как можно лучше. С особой силой зазвучат для изучающих русский язык слова Маяковского:

«Читайте, завидуйте, я — гражданин Советского Союза».

Пятый вопрос — об историзме в преподавании русского языка.

«Язык... — указывал И. В. Сталин, — является продуктом целого ряда эпох, на протяжении которых он оформляется, обогащается, развивается, шлифуется»¹.

Эти непрерывные изменения в языке совершаются «в неразрывной связи с историей общества, с историей народа, которому принадлежит изучаемый язык и который является творцом и носителем этого языка»².

Язык и законы его развития без исторического раскрытия непрерывной связи их с развитием общества, с историей народа, говорящего на этом языке, и не могут быть поняты. Самое изложение основ науки невозможно без исторического освещения её фактов. Первый признак любой науки состоит в том, что она учит понимать закономерности, рассматривать каждый факт, каждое явление в его непрерывном движении, в его историческом развитии. Однако в средней школе сведения из истории языка вводятся в очень небольшом объёме.

С чего же начать учителям-словесникам, чтобы сделать эту связь предельно наглядной и понятной для учащихся? На каком из характерных признаков языка можно доступнее всего показать непрерывность изменения, обогащения и совершенствования языка?

Всего заметнее совершаются изменения в словарном составе языка.

Основной словарный фонд изменяется гораздо медленнее, а ещё более медленно изменяется грамматический строй языка.

Процесс изменений в грамматическом строе языка в целом по своей сложности совершенно недоступен для учащихся V, VI и VII классов. Отдельные, очень немногие факты, которые могут быть проиллюстрированы детям этого возраста, почти ничего не внесут для понимания истории развития языка.

Другое дело — показ изменений в словарном составе языка в связи с развитием общества.

¹ И. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1953, стр. 9.

² Там же, стр. 22.

Здесь достаточный материал для вполне сознательных наблюдений и выводов дадут уроки чтения художественных произведений русских классиков.

Чтобы учащиеся средней школы легче поняли, как язык отражает изменения в общественной жизни, лучше всего отправляться от современности.

Собственный жизненный опыт учащихся, как бы он ни был мал, всё же даст им достаточно материала для наглядного подтверждения связи развития словарного состава языка с развитием общества.

Следует показать учащимся, как сильно развитие общественной жизни, культуры, науки обогащает язык, дать учащимся убедиться на их личном опыте, что когда появляется что-нибудь новое в жизни, то рождается и слово для обозначения этого явления или существующее слово изменяет своё значение. Ученики сами могут привести примеры со словами: *краснознамённый, физкультура, трактор, метро, кино, вуз, троллейбус, телевизор* и т. д. Также могут они привести примеры слов, изменивших своё значение, вроде: *соревнование, передача, знатный, совет* и т. д. Спросите их, например, какие новые слова появились в русском языке в связи с изобретением радио? Как изменилось значение, например, таких слов, как: *пионер, стрелять, обои, чернила, перо* и т. д.?

Надо показать также, что когда что-нибудь исчезает из жизни, то слова, обозначающие это явление, перестают употребляться и переходят из активного в пассивный запас языка. Так, например, с изменением вооружения слова *бердыш, пицаль, латы* вышли из основного словарного фонда, в который они входили в древности, и перешли в пассивную часть словарного состава языка. То же произошло после Великой Октябрьской социалистической революции со словами *гимназия, гувернёр, подать, городской, пристав, управа, земство, волость* и т. п.

При чтении следует направить учащихся на поиски новых слов или слов, изменивших своё значение, а также слов устаревших и заставить определить, почему появились первые, вторые изменили своё значение, а третьи вышли из употребления.

Читая «Песню про купца Калашникова», ученики встретят немало слов и оборотов речи, вышедших из употребления в современном русском языке, например слова: *трапеца, венец, царь, столыники, опричники, бояре да князья* и т. п. Или там же такие обороты речи, как:

Государь ты наш, Иван Васильевич,
Не кори ты раба недостойного:
Сердца жаркого не залить вином,
Думу чёрную — не запотчевать!
А прогневал я тебя — воля царская:
Прикажи казнить, рубить голову.

Учащиеся сразу отметят, что так теперь не говорят, а учитель объяснит, что Лермонтов написал так для того, чтобы правдивее изобразить время Ивана IV. Он хотел, чтобы читатель как бы

перенёсся в то время, встретился с тогдашними людьми и послушал их речь. Коллектив любого класса, несомненно, назовёт многие из этих устаревших слов. Подхватывая, дополняя и развивая высказывания детей, учителям нетрудно будет обобщить их.

Особенно удобно будет учителям-словесникам показать своим ученикам связь языка с историей народа при изучении народного творчества, в котором народ как творец и носитель языка выступает непосредственно и с исключительной яркостью.

Сами тексты художественных произведений, изучаемые в исторической преемственности, сделают наглядным для школьников положение И. В. Сталина о том, что «развитие языка происходило не путём уничтожения существующего языка и построения нового, а путём развёртывания и совершенствования основных элементов существующего языка»¹.

Следует сообщить учащимся, что в течение своей истории русский народ встречался со многими народами, в ходе исторического развития русский язык скрещивался с языками других народов и всегда выходил победителем, сохраняя свой основной словарный фонд и грамматический строй, и продолжал развиваться по внутренним законам своего развития.

«Конечно, словарный состав русского языка пополнялся при этом за счёт словарного состава других языков, но это не только не ослабило,— говорит И. В. Сталин,— а, наоборот, обогатило и усилило русский язык»².

Сообщая эти сведения, необходимо показать, что всякий раз, когда разные народы близко соприкасаются друг с другом — в мирной ли обстановке, в войне ли, в труде, в науке, в искусстве, в технике, в торговле, — они что-нибудь узнают один у другого, и это новое познание часто входит в язык под тем именем, под каким оно известно там, откуда его берут.

Но при этом слова, которые русский язык заимствует из других языков, получают русские формы склонения (*лампа — лампы, тарелка — тарелки, в башмаке, в кушаке, с вином* и т. д.), спряжения (*торможу, гарантируем, арестует, они маршируют* и т. д.), обрастают русскими приставками (*проэкзаменовать, перекзаменить, отэкзаменовать, подвинтить, завинтить, перевинтить, отвинтить, свинтить, ввинтить, довинтить, повинтить, проввинтить* и т. д.), суффиксами (*мундштучок, башмачок, кушачок, лампочка, тарелочка, спортивный, вагонный, маршевый, митинговать, браковать, танцевать, штриховать, телеграфировать, коллективизировать* и т. д.). Одним словом, надо показать, что заимствованные слова начинают изменяться по правилам русской грамматики, что русский язык, обогащаясь в своём словарном составе за счёт других языков, постоянно сохраняет свою национальную самобытность.

¹ И. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1953, стр. 27.

² Там же, стр. 30.

Займствованные слова получили и русскую огласовку, например: *портфель* (portefeuille), *казарма* (case d'arme), *помидор* (potme d'or) и т. п.

Надо показать, что многие из этих слов, давно вошедшие в русский язык или получившие широкое распространение, уже не осознаются как слова иностранного происхождения, например: *доктор, слесарь, деньги, суп, тетрадь* и т. п.

Следует указать также, что сколько бы ни заимствовал русский язык иностранных слов, всё это капля в море: коренных русских слов в нём неизмеримо больше.

В итоге этого показа ученики должны осознать, что чем богаче и разностороннее словарный состав языка, тем более развит и он сам.

При изучении грамматики учитель должен уметь очень экономно дать историческое объяснение некоторым своеобразным фактам русского языка. Это нужно для того, чтобы ученики убедились, что всё в языке закономерно.

Кроме того, в отдельных случаях эти справки помогут ученикам осмыслить и крепче усвоить некоторые факты правописания, например орфограммы, связанные с явлением полногласия, или дать ответ на вопрос любознательного школьника, откуда появилось **-ен** при склонении 10 существительных среднего рода на **-мя** и т. д.

Все эти справки должны быть максимально доступными ученикам и краткими. В учебник С. Г. Бархударова и С. Е. Крюкова эти справки не включены потому, что учителя не должны требовать от учащихся заучивания подобного материала.

Много полезных указаний для таких объяснений преподаватель может найти в книге действительного члена Академии наук УССР Л. А. Булаховского «Курс русского литературного языка», т. II, а также в книге Н. Н. Прокоповича, Н. С. Пospelова «Изучение русского языка в средней школе», Морфология, изд. АПН, М., 1954 г.

Так, например, при изучении особенностей падежных окончаний 2-го склонения можно использовать такие примеры:

Родительный падеж.

1. *Возле дома росла липа.*— Я из дому вышел рано.
2. *Производство искусственного мёда.*— На пасеке много мёду.
3. *Без счёта эта покупка не может быть оплачена.*— Он *тра-тил* деньги без счёту.
4. *Цитата взята из «Леса» Островского.*— «Я из лесу вышел...» (Некрасов).

Предложный падеж.

1. *Он живёт в новом доме.*— Занятия происходят на дому.
2. *Мы толковали о пчёлах, о мёде и прочем.*— Варенье сварено на меду.
3. *Речь шла о счёте за книгу.*— Она на хорошем счёту.
4. *Говорили о лесе.*— Мы прожили лето в лесу.

При работе с этими примерами учитель должен обратить внимание детей на то, что существительных, которые имели бы в родительном и предложном (местном) падежах окончание **-у**, в древнерусском языке было немного: *сын, дом, вол* и ещё несколько других, и, наоборот, существительных, которые имели в этих падежах окончания **-а** и **-е**, было большинство. В связи с этим полезно стимулировать учащихся на догадку о связи употребительности форм с их более прочной сохранностью в языке. Прочно сохраняется в языке то, к чему привыкают, что полезно.

Почему же тогда у некоторых существительных в современном русском языке наряду с обычными (привычными) окончаниями сохранились и окончания **-у** и **-ю** для родительного и предложного падежей? Зачем они нужны? Чем они полезны? Что поддерживает их сохранение?

В результате учащиеся придут к выводу, что эти формы исчезнувшего склонения сохранились или для того, чтобы с их помощью передавать оттенки в значении слов (в родительном падеже без предлога для указания на количество или на часть, в родительном падеже с предлогами **из, до, от, с** для обозначения места или времени, в предложном падеже с предлогами **в** и **на** для обозначения места), или как в некоторых существительных с предлогами (род. пад.: *без счёту, для виду, со страху*; предл. пад.: *варенье варено на меду. Она на хорошем счету*), потому что в таком виде они всегда употреблялись, и это вошло в привычку. Надо добавить, что в предложном падеже эти окончания всегда сопровождает перенос на них ударения.

Для закрепления этих выводов надо предложить самим учащимся подобрать слова, допускающие двойные окончания в родительном и предложном падежах, составить с ними предложения, например: а) *Я выпил стакан чаю.— Вкус чая был хорош.* б) *Мы встретились на мосту.— Инженер рассказывал о построенном им мосте* и т. д., и объяснить причину употребления каждой из этих форм.

Для того чтобы все эти обращения к истории языка не остались разрозненными кусками, не объединёнными в стройное целое, учителю необходимо время от времени, по мере того как будет накапливаться достаточное количество наблюдений над историческими фактами языка и частных выводов по ним, переходить к более широким обобщениям и обзорам.

Примечание. В V—VII классах всё это даётся кратко, попутно с работой по воспитанию навыков правильной устной речи и грамотного письма. Более углублённо отдельные вопросы, связанные с историей языка, могут освещаться в этих классах во внеклассной работе и особенно на занятиях школьного лингвистического кружка.

Для осуществления этих обобщений могут быть применены разные способы:

1) Слово учителя. Учитель сам даёт краткий обзор всего известного ученикам по какому-нибудь вопросу, например всего, что узнал класс об изменениях в звуковом составе слов, или об изменениях в некоторых формах языка, или о происхождении некоторых форм (как-то: полных прилагательных, глаголов прошедшего времени и т. д.), или об изменениях в оборотах речи, о влиянии русского языка на другие языки и т. д.

2) Сообщения (отчёты) учащихся. Темами отчётов могут служить разные вопросы, которые учитель освещал на уроке русского языка, например: «Что мы узнали о возникновении новых слов в русском языке?»; «Что мы узнали об исчезновении слов в русском языке?» и т. п. Темы этих сообщений формулируются в виде вопросов и даются заранее к определённом сроку. Срок назначается с таким расчётом, чтобы ученикам хватило времени для основательного обдумывания своих ответов и подбора примеров для подтверждения своих высказываний.

3) Самостоятельная работа над заданиями, распределёнными по группам учащихся с последующим обобщением результатов работы. Учитель разбивает весь класс на 3—4 группы и каждой группе даёт отдельный, заранее подобранный им текст; но так как тексты разные, то и задания к ним разные. Однако все эти задания формулируются и распределяются с таким расчётом, чтобы по ответам, полученным от разных групп, можно было бы сделать более или менее широкое обобщение; например, одна группа должна будет найти в своём тексте новые слова и объяснить происхождение каждого из них, другая — найти слова, не употребляющиеся в современном русском языке, и определить причины их исчезновения, третья — найти старые слова, сохранившиеся в современном русском языке, но изменившие своё значение. В заключение делается обобщающий вывод о жизни слов в русском языке: об их появлении, отмирании и об изменении их значения. Но, разумеется, к этому приёму работы можно прибегнуть только тогда, когда ученики достаточно подготовлены к требованиям предлагаемой работы.

К концу четверти, полугодия и особенно учебного года учитель обязательно подводит итог всему, что класс узнал за это время о жизни языка, иллюстрирует своё сообщение примерами и требует соответствующих дополнительных примеров от самих учащихся.

Но и этого мало. Учителю надо провести и ряд сообщений о языке общеобразовательного, мировоззренческого характера. Таких сообщений не должно быть много: 2—3 сообщения в год, не больше. Общие методические указания по их проведению даются на стр. 23, где говорится о слове учителя.

Примерные темы сообщений:

1) «О происхождении языка». Для этой темы надо использовать в первую очередь главу «Роль труда в процессе превращения

обезьяны в человека» из книги Ф. Энгельса «Диалектика природы». Раскрытие этой темы должно показать учащимся нелепость всяких фантастических религиозных измышлений о происхождении человека и языка.

2) «Значение языка для развития общества». «Уже на первом уроке в V классе целесообразно затронуть вопрос о значении языка в нашей жизни. Важно пробудить у школьников интерес и уважение к предмету, желание им заниматься, рассказать о задачах изучения языка и о требованиях учителя к учащимся. Ученики должны узнать, что без языка мы не могли бы обмениваться мыслями, наладить какую-нибудь совместную работу, без языка перестало бы существовать общество. Мало того, нельзя мыслить и учиться чему-нибудь, не пользуясь языком. И, конечно, надо указать учащимся, что то знание языка, которым они обладают, совершенно недостаточно для того, чтобы стать активными строителями коммунизма» («Русский язык в школе», 1955, № 1, стр. 3).

3) «Об образовании русского литературного языка». Пособием для учителя могут служить «Очерки по истории русского литературного языка старшего периода» акад. С. П. Обнорского и «Курс русского литературного языка», т. II, Л. А. Булаховского, изд. «Радянська школа».

Но все вузовские курсы указываются в качестве пособий для учителя не для того, чтобы, опираясь на них, он построил доклад в стиле вузовской лекции. Нет, сообщения учителя в средней школе и особенно для возраста детей V—VII классов должны быть увлекательным рассказом, богато оснащённым наглядными пособиями, а также содержательными, эмоционально захватывающими текстами, способными не только возбуждать мысль учащихся, но и волновать их чувства. Такое сообщение потребует от учителя, кроме глубоких знаний, педагогического такта и выразительной литературной речи, ещё и воспитания в себе основных навыков хорошего рассказчика.

4) При изучении однокоренных слов надо дать общие сведения (сообщения) о многозначности слов, о происхождении некоторых из них, выбрав наиболее интересное и доступное детям. Пособием для учителя может служить «Этимологический словарь русского языка» А. Преображенского.

Но надо учесть, что он составлен почти полвека назад и потому во многих своих толкованиях отстаёт от современной науки.

5) Не мешает также при случае делать сообщения о ходячих словах и выражениях. Например, что такое *турусы на колёсах*, *спустя рукава*, *бить баклуши*, *попасть впросак* и т. п. Это развивает интерес к языку и вырабатывает понятие, что «не спроста и не спуста слово молвится». Пособием для учителя при объяснении подобных выражений может служить книга С. Максимова «Крылатые слова», СПб, 1899 (переиздана Гослитиздатом в 1955 г.), а также отдельные заметки по этому вопросу, рассеянные в периодической печати, например в «Пионерской правде».

Следует стремиться к тому, чтобы ученики в результате всех этих занятий поняли, что чем лучше, чем богаче культурой становится жизнь, тем глубже и богаче становится и язык.

Эти уроки должны уяснить им, почему великие достижения культуры облетают весь мир и обычно сохраняют те названия, которые дал им народ, создавший их, почему вслед за такими русскими словами, как *Совет, большевик, ленинизм*, вошедшими во все языки мира, начинают проникать туда и многие другие русские слова.

Пусть учащиеся поймут, что чем выше поднимутся наши успехи в строительстве коммунизма, тем величественнее и ярче станет наш язык и тем сильнее возрастёт его влияние на все другие языки мира.

Самое же главное, чтобы ученики научились критически относиться к пустой по мыслям и ошибочной по формам и оборотам речи и чтобы они всё больше и больше ценили грамотность и мастерство устной и письменной речи и всё сильнее стремились бы овладевать и практически пользоваться богатством выразительных средств русского языка. Язык как орудие общения будет тем совершеннее, чем совершеннее мы научимся пользоваться его выразительными средствами.
