

**УРОКИ
ВНЕКЛАССНОГО
ЧТЕНИЯ**

УРОКИ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ



ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Составитель
Я. Г. Нестурх

Рекомендовано Министерством просвещения РСФСР

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя	3
А. Ф. Кошелева. Урок в VII классе по книге С. Дангулова «Тропа»	6
И. И. Чернова. Урок внеклассного чтения по роману А. Коптелова «Возгорится пламя» в IX классе	17
Э. Э. Кац. Десятиклассники читают книгу М. Шагинян «Четыре урока у Ленина»	28
О. Ю. Богданова. Уроки внеклассного чтения по книгам Л. И. Брежнев «Малая земля», «Возрождение», «Целина»	37
М. С. Тесемничина. Они отдали жизнь за Родину. (Повесть Б. Васильева «А зори здесь тихие...» на уроках внеклассного чтения в VIII классе)	57
И. П. Михайленко. Нравственная красота советского человека (Урок по повести Н. Думбадзе «Я вижу солнце» в VIII классе)	72
Н. Л. Крупина, Н. А. Соснина. Наш современник в произведениях советской литературы	89
И. С. Збарский, В. П. Полухина. Воспитывать любовь к труду	91
Н. Г. Ермилова. Планирование уроков внеклассного чтения в IV—V классах	109
Н. К. Силкин. Типы и виды уроков внеклассного чтения в старших классах	117

Составитель Янина Георгиевна Нестурх

УРОКИ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ

Редактор Т. П. Казымова. Художник Ю. В. Жигалов. Художественный редактор Н. М. Ременникова. Технический редактор М. Е. Тургенева. Корректор Н. И. Новикова.

ИБ № 4644

Сдано в набор 27.06.79. Подписано к печати 19.02.80. А 03863. 60×90¹/₁₆. Бум. типограф. № 2. Гарн. Литер. Печать высокая. Усл. печ. л. 8,0. Уч.-изд. л. 8,81. Тираж 100 000 экз. Заказ № 3382. Цена 25 коп. Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41. Типография им. Смирнова Смоленского облуправления издательств, полиграфии и книжной торговли, г. Смоленск, пр. им. Ю. Гагарина, 2.

Уроки внеклассного чтения: Пособие для учителя/Сост. У 71 Я. Г. Нестурх. — М.: Просвещение, 1980. — 128 с.

В сборнике выявлена специфичность уроков в каждом классе, показана их взаимообусловленность и взаимосвязь.

Авторы статей — передовые учителя — на ярких примерах, взятых из личного опыта преподавания в школе, раскрывают многообразные формы уроков внеклассного чтения: уроков-рекомендаций, уроков-бесед, уроков-конференций и т. д.

В каждой статье развивается мысль о необходимости развития самостоятельного чтения учащихся, о развитии гармонической, духовно богатой личности.

ББК 74.261.8
8 (07)

У $\frac{60\ 501-384}{103(03)-80}$ 125-80 4306010300

© Издательство «Просвещение», 1980 г.

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Вопрос о внеклассном чтении — один из самых важных и сложных в современной практике и методике преподавания литературы в школе. От того, что и как читают учащиеся, зависит многое в их идейно-нравственном, трудовом и эстетическом воспитании. В расширении круга чтения школьников, в рекомендации и обсуждении книг должны принимать участие учителя всех предметов, но первое место здесь принадлежит учителю-словеснику, которому большие возможности предоставляют уроки внеклассного чтения по изучению произведений, названных в программе, а также внеклассные занятия в литературных кружках, обществах, клубах.

Примером того, какая интересная работа ведется в этой области, могут служить систематически проводимые в последние годы Всероссийские литературные праздники, на которые съезжаются со своими преподавателями учащиеся. Школьники, выступающие на праздниках с докладами и сообщениями и участвующие в викторинах и конкурсах, проявляют широкую начитанность, глубокое знание литературных произведений.

Особую роль в литературном образовании и развитии учеников играют уроки внеклассного чтения. Занятия по внеклассному чтению, как и уроки по основному курсу литературы, содействуют решению задачи, определенной постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» (1977): «...формировать у подрастающего поколения беззаветную преданность Родине, делу Коммунистической партии, непримиримость к буржуазной идеологии и морали, готовность к защите социалистического Отечества». Эта ответственная задача, стоящая перед школой, определяет и тематику уроков внеклассного чтения, выбор книг для бесед, методы и приемы работы учителя, самостоятельную деятельность учащихся.

Школьная практика дает образцы интересного и плодотворного опыта проведения уроков внеклассного чтения; некоторые

из них включены в настоящий сборник (часть материалов была опубликована в журнале «Литература в школе» в последние годы).

Содержание и структура сборника определяются идейно-воспитательной направленностью уроков внеклассного чтения и методикой их проведения.

Идейно-нравственное и трудовое воспитание учащихся при чтении художественных произведений нельзя вести успешно, не уделяя внимания воспитанию эстетическому, формированию читательского вкуса, умения проникать в своеобразие мастерства писателя. Для этого важно знать, как школьники воспринимают прочитанное. Материалы сборника показывают роль учителя, его эрудиции, методической вооруженности, которые позволяют выяснить, как понято произведение, помогают корректировать и углублять восприятие в беседе на уроке, активизировать мысль и чувства учеников. Словесники рассказывают о том, как они руководят подготовкой к уроку, выявляют впечатления учеников, создают условия, позволяющие говорить о прочитанной книге как о произведении искусства слова, как возникает настроение, соответствующее содержанию обсуждаемой повести или романа и помогающее оставить след в душе и памяти ученика.

Не менее, чем роль учителя на уроке внеклассного чтения, важна деятельность учащихся: их активное участие в подготовке и проведении занятия, стремление и умение проявить свое отношение к прочитанному, высказать и аргументировать свои суждения. В статьях сборника, взятых вместе, воссоздается облик современного ученика, о нем говорят, в частности, отрывки из сочинений, ответы на вопросы. В книге показано, как школьники готовят выразительное чтение, литературные композиции, инсценировки, выставки, выступают с докладами и сообщениями, выполняют проблемные задания, пишут рецензии и т. п. Такая работа открывает пути к самообразованию, к самостоятельному приобретению знаний, о необходимости которого было сказано на XXV съезде КПСС: «Важно прививать умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации»¹.

Разнообразные методы и приемы, используемые учителями на уроках внеклассного чтения, активизируют мысль и чувства учеников, побуждают их к деятельности, а это влияет на формирование личности школьника, на выработку жизненной позиции.

Практический опыт учителей, их находки помогают, совершенствованию методики, которая в свою очередь воздействует на практику преподавания. Взаимодействие и взаимовлияние

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 77.

теории и практики уроков внеклассного чтения увеличивают их эффективность. Это нашло отражение в сборнике, в частности в статье о типах и видах уроков внеклассного чтения.

В работе по внеклассному чтению важна связь с основным курсом литературы. Она осуществляется прежде всего в выборе книг, который направляется (но не ограничивается) списками произведений для каждого класса, введенными в программу. Кроме того, связь классных и внеклассных занятий проявляется в определении места урока внеклассного чтения в течение учебного года, в соотношении его с изучаемыми в основном курсе литературы произведениями, в расширении круга читаемых произведений одного автора. Варианты связи классных занятий и уроков внеклассного чтения представлены в статьях сборника и ориентируют учителя на поиски новых путей.

Для современной практики преподавания литературы характерно стремление к системе в изучении одной темы, в пределах одного года обучения, в пределах всего курса. Проводя уроки внеклассного чтения, словесники также стремятся выработать систему, последовательность работы, принципы планирования занятий. Примеры такой системы и тематического планирования читатель найдет в книге.

Глубокий анализ идей и внимание к эстетической ценности произведений объединяют уроки внеклассного чтения с уроками по основному курсу, ведут к формированию личности молодого человека, воспитывают вдумчивого читателя художественной литературы, активизируют и закрепляют знания, помогают переносить их на самостоятельное чтение, которое должно сопровождать человека всю жизнь. Об этом хорошо было сказано в «Обращении Всесоюзного съезда учителей к учителям, работникам народного образования, родителям и обществу»: «В арсенале воспитания и обучения ведущее место должна занять книга — бесценный источник знаний, интеллектуальный наставник и спутник человека».

Систематическая продуманная работа учителя-словесника — залог успешного решения этой важной задачи.

А. Ф. Кошелева

**УРОК ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ
В VII КЛАССЕ
ПО КНИГЕ С. ДАНГУЛОВА «ТРОПА»**

Организация внеклассного чтения семиклассников привлекает особое внимание словесников. В этом возрасте начинается пора интенсивного развития моральных и интеллектуальных сил человека, активного становления личности. В этот период особое значение приобретает целенаправленное формирование «активной жизненной позиции, сознательного отношения к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения»¹.

В VII классе не изучается история советского периода, а в курсе литературы большую часть составляют произведения классиков XIX века, поэтому связь с современностью осуществляется в значительной степени через внеклассную работу. Содержание ее во многом определяется тем, что в жизни школьников завершается пионерская пора и они готовятся к вступлению в комсомол. Учитывая это, учительский коллектив объединяет усилия в организации внеклассной работы и внеклассного чтения, чтобы на широком жизненном и литературном материале показать настоящих людей, осуществляющих ленинские предначертания, роль молодежи в современном международном движении за мир, демократию и социализм и вызвать у школьников чувство причастности ко всему, что происходит в мире.

Формирование гражданских убеждений молодого поколения, нравственное воспитание — одна из главных задач общества. «Гражданин начинается с создания себя как нравственной личности, с постижения изначальных норм морали, человечности и справедливости. Гражданина не воспитать вне прочного нравственного фундамента, который является изначальной основой личности»². Книга С. А. Дангулова «Тропа», рекомендуемая программой для внеклассного чтения в VII классе, предоставляет большие возможности для решения этой задачи,

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 77.

² Кузнецов Ф. Беседы о литературе. М., 1970, с. 16.

поскольку важнейшие политические проблемы сочетаются в ней с проблемами нравственными: как жить, каким быть. Книга удовлетворяет самым строгим критериям, предъявляемым к произведениям на ленинскую тему, и отнесена к разряду лучших произведений современной Ленинианы как критиками, так и писателями¹. Взыскательность художника, прекрасное знание материала, культура ума и исследований, писательский талант обеспечили автору заслуженный успех.

С. Дангулов первым из писателей обратился к теме «В. И. Ленин и дипломатия». В художественную биографию вождя, создаваемую советскими писателями, он вписал новые страницы, раскрывающие «важную грань многосторонней государственной и дипломатической деятельности Ленина: его внимание к нашим отношениям с Америкой»². В книге показано, как умело и целенаправленно прокладывал Владимир Ильич тропу к сердцу американцев, приехавших в Советскую Россию, искал и находил в них друзей, как интернациональная солидарность помогала отстаивать завоевания Октября, строить новую жизнь.

Повествование чрезвычайно многопланово. Удачно сливается изображение судеб отдельных людей, сложных межгосударственных отношений, суровых дней утверждения революции, мечты о будущем, неумолимая логика борьбы, добрая шутка и раздумья о жизни. Искусно сочетается в книге правда исторического факта с художественным вымыслом. Широко используя малоизвестные документы, свидетельства современников тех лет, мемуары, письма, полученные из-за океана, Дангулов не оказывается в плену у фактов и вводит читателя в умело и любовно воссозданный «мир Ленина».

Самой большой удачей автора, по мнению М. П. Прилежаевой, является образ Ленина. Это «сложный, необыкновенный, находчивый, острый Человек с большой буквы, мудрый политик, крупно, масштабно, государственно мыслящий, верящий в свое дело безгранично! Ни в одном рассказе вы не почувствуете натяжки, фальши, упрощения или заданности. Вам кажется: да, именно такой Ленин, прямой и непреклонный, когда говорит, что надо уметь ответить «нет», если нет («Мандат»), да, он такой, непрекраснодушный и твердый, когда наотрез отказывается заступиться за дезертира («Малыш»), такой — открытый, расположенный, дружественный при встрече с Джоном Ридом...»³. «Истинное удовольствие читателю доставляет язык, богатый, образный, гибкий», — замечает писательница.

¹ См.: Позднякова Г. И. Войти в мир Ленина. Л., 1973; Прилежаева М. П. Силой сердца.— Детская литература, 1968, № 1.

² Дангулов С. А. Мой герой — дипломат Октября.— В кн.: Книги — детям. М., 1969, с. 13.

³ Прилежаева М. П. Силой сердца.— Детская литература, 1968, № 1.

Особую ценность книги представляет актуальность поставленных в ней проблем, умение раскрыть темы прошлого с высоты достижений настоящего, с высоты великих целей будущего.

Своеобразна структура произведения. В нем два раздела. В первом 12 новелл, в центре каждой из них судьба одного из американских деятелей, ставших друзьями Советской России. Во втором разделе автор вводит читателя в свою лабораторию, знакомит с тем, как создавалась книга, как собирался материал. Однако назначение второго раздела не ограничивается этим. Здесь продолжается повествование об американских собеседниках В. И. Ленина, акцентируется внимание на том, какое значение в их судьбе имела встреча с вождем. «По-разному могла сложиться судьба американцев, признавших Октябрь. По-разному. Но история, самый точный и беспристрастный судья, свидетельствует: все они на всю жизнь остались благодарны Ленину, чье доброе и ясное слово о Советской России явилось для этих людей звездой путеводной. Благодарны и, я так думаю, верны»,— пишет автор. Эти слова завершают книгу и еще раз подчеркивают силу ленинского слова, влияние личности Ленина на американских деятелей.

Идейно-композиционным стержнем, объединяющим рассказы первой части, служит вымышленный образ молодого дипломата Дмитрия Дмитриевича Рыбакова. От его лица ведется повествование о том, как «Ленин разговаривает с Америкой». Во второй части книги автор сам рассказывает о наших старых и новых друзьях за рубежом, о поисках материалов. Идейный центр произведения, сквозной образ, объединяющий обе его части,— образ В. И. Ленина.

Предельно четко обозначен конфликт между миром Ленина, Советской Россией и миром капитала. Конфликт ситуаций, по мнению Г. И. Поздняковой, определяет борьба идей¹. Поэтому книга требует «от читателя большой сосредоточенности, проникновения в логику развития мыслей собеседников, суть их споров, дискуссий»,—предупреждает руководителей детского чтения И. Н. Тимофеева². Учителя, готовящего урок внеклассного чтения, это не должно пугать. Необычность темы, далекой от интересов школьников этого возраста, сложность политических проблем, изображение процессов идейного и нравственного формирования человека, отсутствие сюжета в обычном понимании, «мозаичность» формы, множество незнакомых имен, новизна лексики— все это представляет объективные трудности для учащихся VII класса. Поэтому самый ответственный этап в работе—подготовительный. Опыт убеждает: необходимо стимулировать интерес к книге, направлять чтение на постижение идейно-нравственных проблем, оказывать свое-

¹ См.: Позднякова Г. И. Войти в мир Ленина. Л., 1973, с. 143.

² Тимофеева И. Н. Ленин. Книга. Дети. Методико-библиографическое пособие для руководителей чтения учащихся I—VIII классов. М., 1975, с. 168.

временную помощь, привлекать к работе не отдельную группу учеников, а весь класс.

Результативность урока внеклассного чтения во многом определяется временем его проведения, связью с программными произведениями, выбором методов, отвечающих возрастным и индивидуальным возможностям школьников.

Целесообразно проводить урок по книге «Тропа» во второй половине учебного года, когда учащиеся приобрели известные читательские умения, получили представление об историческом факте и художественном вымысле в литературном произведении, о теме, идее, сюжете, композиции, роли эпиграфа, пейзажа, об антитезе как приеме раскрытия авторского замысла. Эти знания обеспечивают необходимые условия для восприятия книги «Тропа», а в процессе работы над ней будут конкретизироваться, развиваться и закрепляться.

Логичными представляются тематические и проблемные связи с произведениями, изучаемыми во втором полугодии. В ходе работы над рассказом Л. Толстого «После бала» учитель, как указывает программа, должен выявить авторскую мысль о моральной ответственности человека за жизнь окружающего общества. Цикл рассказов о В. И. Ленине, коммунистах ленинской гвардии, выдающихся интернационалистах позволяет раскрывать эту мысль на новом материале. Органична связь этого урока внеклассного чтения с произведениями М. Горького («Песня о Соколе», «Песня о Буревестнике») и В. Маяковского («Необычайное приключение», «Рассказ Хренова о Кузнецкстрое и о людях Кузнецка», отрывок из поэмы «Владимир Ильич Ленин»). Проблема назначения человека, сознательного выбора пути, идеи гражданского бескорыстия, патриотизма, ответственности за продолжение революционных традиций объединяют книгу Дангулова с романом А. Фадеева «Молодая гвардия».

Вдумчивому чтению текста призваны служить вопросы-задания, предлагаемые заранее всем учащимся: «Каково отношение американцев к Советской России? Проследите, с какими вопросами или предложениями обращались они к Ленину. Какое значение в жизни Робинса, Риса Вильямса, Л. Стеффенса, Д. Рида имело пребывание в Советской России, встречи с В. И. Лениным? (См. рассказы «Мандат», «Через огонь», «Глаза», «Сердце», «Тропа», «Друг», «Двое», «Последнее письмо из Оссайнинга», «Мост из года в год».) Что нового внесла книга «Тропа» в ваше представление о вожде? Над чем она заставила задуматься? Как вы понимаете смысл заглавия? Проследите, в каких рассказах идет речь о тропе, дороге, пути».

Созданию творческой ситуации, вызывающей интерес к работе, способствовала и заочная литературная викторина (на уроке давались только ответы, вопросы были предложены заранее). Вопросы ее были составлены так, чтобы привлечь вни-

мание к наиболее ярким положительным героям, к тем чертам, что определяли их характер и судьбу, к самым важным политическим и нравственным проблемам. Приводим эти вопросы. Кто из героев книги: 1) «... всю жизнь ... свои убеждения сообщал людям, откалывая их от того мира, завоеывая их ум и сердце»; 2) «... пренебрег общностью рода и класса, нерасторжимой общностью традиций и самого строя жизни»; 3) считал, что «... положение не дает ему никаких иных привилегий, кроме привилегии голодать вместе со страной»; 4) «... не искал легкой дороги в жизни и посвятил себя труду... Из всех богов, которые остались на земле и на небе, он избрал одного: верность, верность матери, отечеству, своему классу»; 5) «... рисковал не только своим именем, но и жизнью», проявляя интернациональную солидарность; 6) предложил создать революционный интернациональный отряд, сам защищал Республику Советов, написал правду о революционной России, заявил своему правительству: «Я верю в Советскую власть», переселился на несколько лет в Россию, изучал процесс ее становления, был и механиком, косарем, пахарем, в 1941 году «по чести и бескорыстной службе сердца» счел себя мобилизованным и вновь объехал Америку из конца в конец, рассказывая о Советской России; 7) «... убедился в необходимости и неизбежности замены капитализма новым общественным строем» и изъявил готовность сотрудничать с Советской Россией? Кому принадлежат слова: 1) «... нельзя жить на одной планете, не питая друг к другу какого-то доверия»; 2) «В мире есть только один паспорт, который мы просим иметь при себе каждого, кто едет к нам оттуда: добрая воля, добрая»; 3) «... в мире родилась и торжествует новая вера, вера коммунистов, когда американец идет на смерть ради испанца, а сын маленькой Швейцарии готов пожертвовать жизнью ради русского»; 4) «Я хочу, чтобы люди, раздвинув завесу клеветы, которая окружает большевиков, увидели идеал, за который те сражаются»; 5) «Величайшее несчастье жизни моей — это то, что я не могу участвовать в вашей славной работе, вместе с вами...»; 6) «... дети России явятся гарантией ее прекрасного будущего... Дайте новому порядку несколько столетий, и он, я верю, создаст общество, самый рядовой член которого будет столь же благороден, как лучшие люди нашего времени?»

Этими вопросами очерчено то, что мы считаем необходимым выделить в процессе анализа книги: В. И. Ленин, ленинцы и друзья Советской России, являющие прекрасный образец единства слова и дела, патриотизма и пролетарского интернационализма.

Все учащиеся в зависимости от подготовки и склонностей получают еще индивидуальные или групповые задания: одна группа готовит сообщение о художнике И. Ильинском и его иллюстрациях к книге «Тропа», другая — выставку книг о

В. И. Ленине и деятелях международного рабочего движения; третья — карточки с текстом из воспоминаний Н. К. Крупской о В. И. Ленине. Четвертой группе поручается справочно-информационная работа, пятой — словарная. Наиболее подготовленным ученикам предлагается два задания исследовательского характера: 1) сравнить отрывок из мемуаров Н. К. Крупской с новеллой «Через огонь», повествующей о том, как Владимир Ильич встречал Новый год вместе с рабочими; установить, что общего в рассказе об этом факте в двух источниках и что отличает их; 2) проследить по тексту новелл «Мандат», «Двое», как Владимир Ильич ведет спор с идейными противниками и побеждает, отметить, как характеризуют вождя эти споры.

В течение трех-четырех недель, отведенных на чтение, учитель проводит индивидуальные и групповые консультации. Группа, ведущая словарную работу, по ходу чтения выявляет трудные для понимания сверстников слова (*дипломат, инспирировать, коллизия, концессия, миссия, оппонент, узурпатор, экстремизм* и др.), выписывает из словаря их значение и оформляет рубрику «Словарь» в специальном бюллетене о книге «Тропа».

Справочно-информационная группа учитывает возникающие у одноклассников вопросы, которых оказывается немало: удалось ли спасти Тома Мунни? Как сложилась потом его судьба? О чем писал Владимир Ильич в письме, которое отправил в Америку? Действительно ли Фриц Платтен спас жизнь В. И. Ленину? Кто такая Г. Б. Краснощекова, которой посвящен рассказ «Вера»? Учащиеся интересуют судьба Ф. Платтена, А. Д. Цюрупы. В V—VI классах, как правило, на все возникающие у школьников вопросы отвечал учитель. Теперь он показывает, как находить ответы в энциклопедии, словарях, справочниках разного типа, и это становится для семиклассников школой самостоятельной работы.

В течение всего периода чтения учитель поддерживает интерес учеников. На уроках русского языка новые и трудные слова по возможности включаются в текст упражнений, что способствует не только пониманию их, но и пополнению активного словарного запаса. Учитель обращает внимание на то, что Владимир Ильич считал знание иностранного языка, возможность обходиться без переводчика необходимым условием установления душевного контакта с собеседником, делился с Рисом Вильямсом своим опытом изучения иностранного языка.

Ко времени проведения урока внеклассного чтения книгу прочитывают все учащиеся. Беседуя с ними, учитель получает представление об уровне восприятия и с учетом его планирует занятие. Оно начинается вступительным словом об авторе книги, об исторической обстановке в первые годы Советской власти. Затем идет беседа, помогающая выявить общее представление школьников о произведении, выделить наиболее важные

образы, идеи. Назовем основные вопросы для беседы: «Как вы понимаете тему книги «Тропа»? Как автор определяет свою главную задачу? Какова композиция книги и чем она определена? Кто из действующих лиц вам особенно запомнился? Чем он привлекает вас? Каким предстает перед читателем В. И. Ленин? Что нового внесла книга в ваше представление о вожде? Как вы понимаете смысл заглавия? В чем значение книги «Тропа»?»

Учащиеся не затруднялись в ответах на эти вопросы. Пользуясь текстом, отвечали по существу, цитируя, где это возможно, автора:

«Тему книги определить легко. Это книга на ленинскую тему. Но эта тема безгранична: «Сегодня Ленин — это целый мир, прекрасный и огромный». Поэтому автор ее сужает: «Я задался скромной целью: на большой карте этого мира осветить одну точку — Ленин разговаривает с Америкой»; «Главная задача автора — раскрыть образ Ленина. Показать, «как Ленин воевал за разум и сердце человека, как он отбивал у того мира лучших людей...», «как Ленин искал и находил друзей».

Коллективно выявляется ценность и своеобразие книги: «О том, как Владимир Ильич боролся за установление отношений с Америкой, за сотрудничество с ней, никто еще не писал»; «Дангулов никогда не видел вождя, но он сумел нарисовать его живым»; «Эта книга правдиво рассказывает о трудностях, которые пришлось преодолевать нашей стране в самом начале ее пути, ее друзьях и врагах»; «Книгу трудно пересказать, автор пишет не о том, что было, происходило, а о том, какие были люди. Люди в центре внимания автора. В книге нет сюжета, она складывается как рассказ о разных людях»; «Читатель узнает о настоящих ленинцах, о которых раньше не читал. О Джоне Риде мы могли прочитать в другой книге, а о других американских друзьях Советской власти мы впервые узнаем из этой книги».

Школьники, участвовавшие в заочной викторине, назвали замечательных людей, вызвавших их восхищение. Этим американцев объединяла симпатия к Советской России, чувство солидарности, готовность прийти ей на помощь. Особую симпатию вызывает Джон Рид. О нем говорят особенно тепло как о друге Ленина, настоящем коммунисте, мужественном человеке, сумевшем преодолеть классовые и национальные предрассудки и назвать Советскую Республику страной своего сердца.

Альберт Рис Вильямс поразил учащихся тем, что воевал за Республику Советов, помогал восстанавливать ее после гражданской войны, отважился заявить своему правительству, что верит в Советы, в трудном для родины социализма 1941 году в далекой Америке пришел ей на помощь. Закон интернациональной солидарности, братства трудящихся, всех честных людей на Земле он сформулировал так: «Американец с радостью

жертвует жизнь ради блага русского, а испанец идет на смерть во имя жизни серба».

Подводя итог, учительница говорит о том, что С. Дангулов на ярких примерах показал, как складывалось, крепло братство интернационалистов, с которым не может не считаться капиталистический мир. По требованию пролетариата всего мира смертный приговор Тому Мунни был заменен пожизненной каторгой. Новая волна интернациональной солидарности привела к освобождению его из заключения. Ученики приводят известные им факты, когда интернациональная солидарность вырвала из тюрьм коммунистов, борцов за мир и социализм: Анджелу Дэвис, Луиса Корвалана.

Школьники проявляют наблюдательность и заинтересованность, отвечая на вопрос, каким предстает перед читателем В. И. Ленин, что нового внес автор в наше представление о вожде:

«Ленина любят люди. Из этой книги я узнал, что в него стреляли, но жизнь его спас Фриц Платтен. Надо было очень любить Ленина, чтобы рисковать своей жизнью, спасая его»; «Владимир Ильич обычно показывается в книгах добрым, мягким человеком. А у С. Дангулова он «строгий». Это слово много раз повторяется: «строго взглянул», «лицо было строгим», «замечает строго»; «В. И. Ленин — прямой человек. Он умеет сказать «нет», когда надо так сказать»; «Автор сумел показать справедливость вождя. Он отказался заступиться за дезертира Майкла Чамбера, укравшего жалованье полка. «Справедливость может быть суровой, но пусть она будет справедливостью», — сказал он»; «В книге мы видим Владимира Ильича и в домашней обстановке. С Г. М. Кржижановским они душевно беседуют, на террасе поют песню. Успокаивая взволнованную сообщением доктора сестру Марию Ильиничну, Владимир Ильич задержал руку на ее плече»; «Очень тепло написаны страницы о последнем свидании с матерью. Владимир Ильич очень любил свою мать. В последний ее приезд к нему за границу они не могли наговориться»; «В этой книге Владимир Ильич не только строгий, но и внимательный к людям, добрый. Так, он заметил, что мальчик, доставивший ему пакет, устал и голоден. Он отвел его на кухню и сам угощал его. Но доброта вождя носит особый характер. У С. Дангулова сказано, что по отношению к семье Цюрупы он проявил «участие и суровую душевность». Почему *суровую*? Он не говорил добрых слов, не жалел, не утешал, а сделал все сдержанно-сурово. Заметив слабость наркома Цюрупы, скрупулезно подсчитал расходы семьи на обеды в столовой, убедился, что зарплаты не хватает, приходится недоедасть. Записку с этими подсчетами подал в президиум ЦИК»; «Поразительна вера вождя в счастливое будущее Советской России. В стране разруха, голод, а Владимир Ильич в беседе с американской журналисткой Бесси Бит-

ти говорит: «Что передать Америке?.. Так и передайте: мы не завидуем ей, даже в нашем нелегком положении. Она богата, мы бедны, она, быть может, даже сыта, мы...— Он умолк, сурово взглянул на небо.— Но у нас есть то, чего нет у нее,— вера. А это дает нам все: и силу, и хлеб... много хлеба»; «В книге есть цитаты из произведений и дневниковых записей тех иностранцев, которые встречались с вождем. Зачем нужны эти большие цитаты в художественном произведении? Очевидно, для того, чтоб о Владимире Ильиче сказать устами очевидца событий, устами собеседника, наблюдательного, настороженного (ведь не сразу становились друзьями!), с профессиональным опытным глазом журналиста или писателя».

Как видим, школьники внимательно прочитали книгу. Однако они не отметили главного, что хотел сказать автор о вожде,— не увидели умения Владимира Ильича прокладывать тропу к сердцу людей, переубеждать их. Понять это помогает сообщение ученика по новеллам «Мандат» и «Двое» (о том, как Ленин ведет спор с идейными противниками).

По новелле «Мандат» ученик комментирует встречу вождя с Робинсом: «Владимир Ильич доброжелателен. В голосе радушие. Домовитые кресла в белых чехлах, верхний свет, который Владимир Ильич зажигает в кабинете по случаю прибытия гостя, заботясь о том, чтобы ему было удобно,— казалось, все располагает к миролюбивой дружеской беседе. Но американец сразу же проявляет желание уязвить: почему красногвардейский патруль на Моховой не был поддержан толпой? Может, они «и в самом деле самозванцы, а!» Владимир Ильич «почувствовал в тоне собеседника неприязнь и «сдвинул брови». Настороженность, напряжение начавшейся беседы и откровенность позиций удачно переданы автором: «Было тихо. Необычно ярко светило электричество, лампочка была без абажура. И крупинки серебра в обоях ждали этой минуты, чтобы стать видимыми. Мне подумалось, что беседа оборвется». Иллюстрация И. Ильинского запечатлела собеседников именно в этот напряженный момент, когда позиции очерчены четко, резко, «без абажура». Владимир Ильич не прерывает беседы с представителем деловой Америки. Он объясняет, что на Моховой живет знать, а если б было это на Васильевском, например, толпа была бы на стороне красногвардейцев. Судя по началу, беседа была нелегкой. А затем Робинс неоднократно бывал у В. И. Ленина и, постепенно изменяя свои взгляды, стал на сторону Советской России. Что же обеспечило победу Ленина в борьбе с оппонентом? Здесь мы видим прежде всего желание вождя переубедить противника, уважение к собеседнику, внимание к его аргументам. «Ленин мог оставить без внимания доводы оппонента, ведь для материалиста они несостоятельны. Но Ленин поступил иначе: на много часов католичество, его суть, его философия стали предметом спора. В этих спорах

«щедрость, широту и воинственность обрела... ленинская мысль». К сожалению, автор не показывает этого в развернутом споре, а только намечает».

Позже рассказчик отметил у Владимира Ильича его тонкое умение «разогреть беседу, сообщить ей непосредственность». Для этого он обычно «начинал ее с чего-то самого простого, быть может даже личного», и «не спешил перейти к делам», полагая, что «гость, пришедший с деловым визитом, должен начать деловой разговор сам».

Затем ученик комментирует сцену из новеллы «Двое» (беседа с недоброжелательно настроенным по отношению к Советской власти журналистом Стеффенсом). Вот он «достаёт блокнот и кладет его на стол, извлекает карандаш и подвигает его к блокноту, подвигает осторожно, будто соприкосновение карандаша и бумаги небезопасно. Ленин смотрит на него, прищурив глаза, и улыбка, как мне кажется, ироническая улыбка — тронула его губы». «Ну, ну, будет мешкать, решайтесь», — точно говорит Ленин. Стеффенс спрашивает, намерена ли революция продолжать репрессии против своих врагов, как серьезно улучшили большевики положение деревни. Владимир Ильич говорит правду. И ясность ленинских позиций, правдивость, искренность вождя поражают Стеффенса, привлекают к нему». Школьник приводит слова Владимира Ильича, сказанные молодому дипломату Рыбакову, о том, что Советской России нужна новая дипломатия. Какая? «Способная идти на бой с врагом, идти самоотверженно, с сознанием, что дело твое единственно правое... Способная храбро сражаться за наши идеалы и собирать силы. Собирать!.. Все лучшее, что есть там, все честное, деятельное отвоевать у того мира... Правдой нашей отвоевать, правдой!»

Проверка того, как поняли учащиеся смысл названия книги, показывает, как осознали они то главное, о чем хотел сказать автор. Большинство семиклассников объясняет смысл заглавия «Тропа», обращаясь к словам Джона Рида о встречах с В. И. Лениным из одноименного рассказа: «В Кремле, под холмом, в саду, который называется «Тайницким», есть тропа... неширокая, в светлые здешние ночи почти белая, неторопливо бегущая. Наши полуночные беседы с ним часто заканчивались здесь. Мир открылся мне своими новыми гранями на этой тропе...» Вот одно из высказываний: «Книга рассказывает о начале взаимоотношений Советской Республики и Америки. В ней говорится о первой тропе, проложенной Владимиром Ильичем к сердцам американцев и затем с их помощью — к сердцу американского народа».

Однако заглавие не исчерпывается этим толкованием. Нравственные проблемы смысла жизни, выбора жизненной «тропы» по законам справедливости, верности традициям старшего поколения, безусловно, тоже определяют название. Книга, адре-

сованная юношеству, учит, как «торить тропу» своей жизни. Автор явно восхищается теми людьми, о которых он пишет. Их мужество, которое понадобилось, чтобы «пройти через большие и малые хребты жизни», одолеть «жизненную дорогу, которая для многих была и долгой и сложной»; умение «держат жизнь своими руками», «это значит: все делать самому»; характер, который оказывается «главным, что человеку надо в жизни»,— все это служит для читателя примером, уроком, который дает ему старшее поколение. Автор подчеркивает важность усвоения заветов предшественников. «Говорят, что человек, не усвоивший урока жизни, который преподавала ему мать, во многом прожил свои годы напрасно»,— пишет автор в рассказе «Дорога», который посвящен сыну наркома Цюрупы. Недаром эпиграфом к этому рассказу взяты слова У. Уитмена: «Ни я, никто другой не может пройти эту дорогу за вас. Вы должны пройти ее сами». Сделать выбор, достойно идти по жизненной тропе помогает юному читателю «Тропа» Дангулова.

Успех произведения на историческую тему, в особенности на ленинскую, во многом определяется тем, как удастся автору соединить знание исторических фактов с художественным вымыслом. «Не инвентарь исторических и жизненных наблюдений, а анализ их, и не любой факт, а точный отбор безусловной правды, характеризующей явление. Не гипноз фактов, а свободный и точный синтез факта и фантазии. Не бесстрастная регистрация событий, а живая авторская трактовка события, факта, документа. Таковы познанные советской литературой законы историко-биографической литературы»,— пишет Г. И. Позднякова¹ и отмечает, что такой синтез обеспечил успех автору «Тропы». Поэтому целесообразно на примере этой книги развить представление учащихся о соотношении факта и вымысла в произведении на историческую тему и о важном критерии оценки произведений о вожде. Заранее готовившие сообщение ученики сопоставляют фрагмент из воспоминаний Н. К. Крупской о Владимире Ильиче с описанием встречи Нового года в новелле «Через огонь» (групповое задание).

Они отмечают, что вымысел, конкретные детали помогают автору создать в воображении читателя картину жизни Советской России, переживаемых ею трудностей, позволяют увидеть Ленина в общении с рабочими. Художник может допустить вымысел, будучи верен факту и заботясь о том, чтоб не было искажения характера. Вот почему говорят о гармонии правды факта и правды характера как заветной цели авторов Ленины.

В конце урока слушаем сообщение ученика о художнике И. Ильинском и его иллюстрациях к книге «Тропа».

В заключительном слове учитель подводит итоги работы.

¹ Позднякова Г. И. Войти в мир Ленина. Л., 1973, с. 129.