

傷寒廣要

麗瞻樓藏書弟六種

傷寒廣要

成都昌福公司印行

自序

昌福公司代印

民國九年歲在
庚申冬日出版

麗曠樓藏書發刊序

同學蘇子矩亭周子魯東月夜見訪煮茗談醫蘇子云設有問者曰東坡有言學醫人費然則欲以醫名世者苟非飲上池之水而視見垣一方人嗚能免殺人之過兩君將何以答之僕曰唯唯否否長桑君之禁方失傳久矣然秦越人所謂聞病之陽論得其陰聞病之陰論得其陽其理精深而薪傳具在天生仲景以儒談醫斯道昌明如日中天宗仲師而著方論又復代有名賢取聖賢之書而讀之以究其至理則一撥而見病之應不難矣又何人費之可慮雖然方書脈論汗牛充棟苟不嚴加抉擇則鄭亂雅紫奪朱誤已誤人爲害滋大僕少喜醫藥積書頗

廣藏以小樓逐卷披閱非其人不以告也予有肫摯之意而不
恥下問曷登樓一覽以證予言之不謬耶蘇周兩君皆曰諾居
樓十日閱盡一卷於是肅然起敬忻然致詞曰君所藏書誠醫
家之寶筏而川中所未有也君既以濟世活人爲唯一主旨敢
請以所藏各種次第梓行某等雖不敏願與君分任讎校俾業
醫者悉出迷津而患病者僉遇良工斯功德爲不小矣僕曰可
乃擇急需者先行付印以餉同人不拘拘於叢書舊例故次第
不無參差閱者諒之

中華民國七年歲次戊午長夏

渝江白昭煌潤生父識

傷寒廣要序

余弟亦柔夙承箕業與余同硯席交師友議論切劘矻矻窮年以研方術爲念頃著一書謂余曰傷寒之爲病也自古稱以大病謂爲難治南陽張子所以傷宗族之淪喪慨時士之蒙昧尋訓以定經方也苟志於醫者固當究之急務熟不講明其理乎然退而思繹歷代諸家治傷寒之法似不甚通曉張子之意先君子所編輯義芟除謬轢精義入神經旨於是無復餘蘊焉弟更憾古人之爲其說者雜糅多歧有使後學猶不得闡張子之門牆者蓋軒岐所敍祇是熱病表陽裏陰以分六經準日期擬汗下言常而不及變舉綱而不及目張子觸類長之以陰陽標

寒熱以六經配表裏虛實常變兼該細大不遺立名約而析事明使人易辨識但總外感而名傷寒先聖後聖其揆一也後人不察張子內經兩途分鑣之故彼此傳會強配其目或不知傷寒爲外感總謂實求邪氣以立名類若夫據當時流傳之證與自己試驗之方以爲一家言有強辨奪理眩人心目欲高駕於張子之上以律千百世者於是爾來醫流或尊一繼禰之小宗而置大宗乎不問或自命太高徒懸揣經文不欲旁涉羣典以爲會通張子之微言奧義幾熄矣要之宋以上則因循套習金元以下則務標新異然至其深造自得之妙則所謂治彼雖偏治此則是者未始不補張子萬分之一而有功于救生也弟不

顧謗劣竊衷諸家之要而成此編以其廣經旨題曰廣要然豈
敢謂列於作者之林不過爲自驗學術之地與備及門之尋檢
而已余執而閱之書凡十二卷爲篇凡十有四其所採錄凡一
百五十餘家詮次排類原之經旨自診候平證以至飲食將養
之法莫不賅載其醇駿異同之際精汰嚴收去取有法而不敢
贅一辭於其間意在於尊古也亦柔爲人清修謹飭不類余落
落然宜乎擇言之精援證之確至於斯矣夫傷寒證有真假而
表裏虛實固無定期治有權宜而補瀉溫涼又無常套自非平
素講求探其理致則於見病知源之理未必能有所領會焉亦
柔克踵先君子輯義之著而爲此舉其意微矣余今更記亦柔

之言以爲之序諭後之讀是書者云

文政丁亥仲夏胞兄元胤紹翁識於蒼雪山房之南軒

傷寒廣要凡例

一傷寒既有聖法何須贅述然經旨淵奧非易領會故成氏以來世多注釋其變通之者亦不遑枚舉後學欲窺仲景門牆濟斯民夭札者舍此將何所適唯中間不免躊躇難得決擇爾先君子輯義之著於詳酌諸注證明義理無復餘蘊其旁及諸家方論擴充經旨而可增人意見者併雜病以附於各章之後惜稿本未繕或有漏失元堅陋劣深患傷寒之難療而從前之多歧仍不自揣就晉唐以至明清之書律之經旨掇其精英釐爲十二卷蓋所引用凡百五十餘家以錄其廣經旨之要名曰廣要亦竊擬一部注書然豈敢謂補輯義之

遺而列著述之林不過以爲自己攷驗學術之地併備生徒尋究而已

一愚初編斯書欲仿經文析以六篇然諸家論說對待陰陽不可專屬者頗多殊難割裂類排因叅互審勘創意部分顥便檢閱而未始不律之於仲景三陽三陰之旨其爲篇者凡十有四曰綱領爲證治大略曰診察舉脈色以至身體便溺鑒別病情之法曰辨證係諸般見證陰陽生死之辨

此篇與兼變諸證間

入相出 曰太陽病曰少陽病以膈熱證附入曰陽明病曰太陰病曰少陰病曰厥陰病以上六篇每病更有劇易之差治法亦有緊慢不同各從爲別曰兼變諸證病雖無外於六者因

其人宿恙觸動與醫藥悞投有所兼挾變壞而條例不可徑行者錄爲三篇

此類方說頗有近於雜病之正病反多可取然其十一大方藥

餘證病後之證蓋無所一定今只拈其最多見者曰別證感

冒當隸太陽然是邪之更浮者治方亦嫌溷於桂麻之例故

與大頭病時毒合爲一類曰婦兒揭經水胎產等證治殊於

丈夫者及嬰兒處療之略

婦兒方說方者悉排各門大

曰雜載灸灼及飲食起居將養之法併以爲篇

一是書篇類不能該備如辨證兼變篇中欠頭痛眩冒懊憹痞
鞭咽痛陰陽易之類是也如吐法與汗下鼎峙關係爲鉅而
係缺載之類是也又有自爲篇而方說不備者如太陽少陽

並無詳論厥陰僅出二方之類是也此類不一非敢遺漏諸家之義本少可取也又有其事宜存而其說未純姑供引伸者如診察中察面目耳鼻諸說是也大抵所錄論方必平心熟攷務在精覈愜於經旨切於日用如危疑之論新奇之方及徒多名類以眩惑人者概屬刪略爾

一每門方說必以類相從不拘出典之先後且要其不重複唯輯義所既載間亦有錄入以正端緒者蓋錄說之例前人既有其說而後人就有附益者特錄前說注以後說後人之說更加精切者特出後說而注其所本亦有以詳略互見并錄以備參對者錄方之例其出入加減概附記於原方之後而

錄其全文者出典注於後係節錄者出典題於上以易識別至所附按語則一以圈子隔之

一所引方說分隸各門有似背其原意者蓋律之經旨去其名而取其實也如天行溫疫諸家以爲一種病而究其證治遂不外於三陽之例故今排之各篇不敢自設類是也如陰陽疑似辨當在太陽與少陰陽明與太陰少陽與厥陰而活人以降唯以熱極厥逆爲陽似陰虛陽泛越爲陰似陽故今不舉之陰陽總說而隸之陽明少陰是也如麻附發汗即是直中表寒之法而聖惠三陽病載有其方今推其藥理錄之少陰之類是也方劑尤多其例凡斯之類具注於逐條逐方之

下

一大抵古人之言律之經旨語句之間不能無瑕然志在尊古故唐宋諸說不敢臆改或有可疑注於其下至晚近之書則有直加刪訂者然必注其義又有行文之際難於割正附以按語者有其謬自顯以仍其舊者要不欲執小疵而棄大體之善也

一傷寒百般脈證莫不悉在百般方法皆爲之用是書雖一二採之他病門詎得盡其變如先君子脈學輯要尤貴熟諳愚嘗彙諸家用藥之議作藥治通義一編正與是書相發亦要照看蓋傷寒之理不可不細心又不可不放膽毫釐之差死

生反掌不容與有等雜病泛然同視此其第一義也

一斯書之作以芟繁選粹爲主故不能於異同之說具載無遺而識地未定他日將以試驗者率致採錄故亦不能約確歸一况其取舍與篇類雖謂律之經旨而管蠡之見豈知其真而今而後講經日深嘗歷有年方有所是正耳但生徒或苦討繹仍綴例言數則以附卷端

文政乙酉暢月

元堅識

傷寒廣要凡例

終

昌福公司代印