

十七史商榷

十七史商榷

十七史商榷卷十九

東吳王鳴盛述

漢書十三

地理襍辨證二

濟陰郡注云禹貢荷澤在定陶東定陶縣注云禹貢

陶丘在西南陶丘亭凡禹貢山水皆載逐縣下此以

荷澤注郡下陶丘注縣下別無義例隨手援引遂多

岐出耳詳見後案又據史記集解所載鄭康成禹貢

注引地理志云陶丘在濟陰定陶西北今志作西南

南字誤

藏書用

成陽禹貢雷澤在西北詳後案曹詩譜疏引此作雷
夏澤

稭說文卷九下广部云廐从广秝聲濟陰有廐縣此
作稭誤

乘氏泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十
里說詳後案睢陵屬臨淮郡今爲睢寧縣治非泗入
淮處睢陵當作淮陰亦詳後案

沛郡說文卷六下邑部云浬沛郡从邑市聲

下蔡故州來國爲楚所滅後吳取之至夫差遷昭侯
於此昭侯上脫一蔡字南監亦脫并誤於此作如此

春秋哀公三年蔡遷於州來

豐郡國志云豐有枌榆亭注引前志注枌榆社在縣

東北十五里今此志注無此句

虫續作紅

鄧莽曰贊治應劭曰音嶢說文作鄜云沛國縣

魏郡鄴故大河在東北入海按此本漳水與河經流

徒駭相亂班因目爲故大河實非禹河說詳後案

館陶河水別出爲屯氏河東北至章武入海過郡四

行千五百里章武屬勃海郡郡治浮陽卽今滄州過

郡四者東郡清河平原信都也除去所出之魏郡及

入海之勃海郡不數故但言四郡若連首尾言之則
六郡他水皆連首尾爲所過郡此又不畫一鄭康成
以屯氏河爲禹河詳後案

內黃注吳會諸侯於黃池掘溝於齊魯之間齊當作
商卽宋也

黎陽晉灼曰黎山在其南河水經其東其山上碑云
縣取山之名取水之陽以爲名水之陽南監作水在
其陽酈道元引仍作水之陽詳洛誥後案

卽裴說文卷十二上手部作擗云擗也从手卽聲魏
郡有擗裴侯國王子侯表上有擗裴戴侯道鄭氏曰

擲裴音卽非在肥鄉縣南五里
鉅鹿郡王莽分鉅鹿爲和成郡居下曲陽見後書邳
彤傳注所引東觀漢記班固雖頗載葬所更改於志
而此類亦皆畧去不悉見也

鉅鹿禹貢大陸澤在北詳後案又云紂所作沙丘臺
在東北沙丘臺疑卽鹿臺

南嶽郡國志作南蠻誤

下曲陽注荀吳滅鼓今鼓聚昔陽亭是案昔宋本作

晉

鄴說文作鄴云鉅鹿縣

堂陽嘗分爲涇縣涇南監作經是此誤

常山郡高帝置高帝紀云三年置

元氏沮水首受中丘西山窮泉谷中宋本作申按中
丘縣名在下文宋本似非

石邑浚水所出浚音效效字脫宜從南監增

靈壽禹貢衛水出東北上曲陽恒山北谷在西北并
州山禹貢恒水所出恒衛詳後案并州山見職方

關通鑑注引作開是也此誤宋白曰欒城縣本漢開
縣後魏太和十一年於開縣故城置欒城縣續郡國
志常山有欒城而無開則不始於後魏太和矣

涿郡故安易水出并州滹見職方

蠡吾趙廣漢傳云涿郡蠡吾故屬河間

勃海郡說文卷六下邑部云郭郭海地从邑字聲一

曰地之起者曰郭

安次修市次下南監空一格是此誤連

平原郡般注音逋坦反宋本同南監作逋垣一作連

完

阿陽天水郡亦有此縣錢大昭以為名同愚謂五行

志成帝過河陽主作樂見舞者趙飛燕幸之外戚傳

云趙飛燕微時屬陽阿主家成帝微行過陽阿主見

說之召入宮師古曰陽阿平原縣俗書阿作河又或爲河陽皆後人妄改趙明誠金石錄載李翕碑云漢故武都太守漢陽阿陽李君後漢漢陽郡卽前漢天水郡係明帝改名碑當時所作必不誤外戚傳連稱陽阿亦當無謬據師古注及碑校之似平原當作陽阿天水當作阿陽後書宋均傳均之族子意拜阿陽侯相注云阿陽故屬天水郡郡國志漢陽郡有阿陽縣然則天水之縣名阿陽甚明而青州平原郡則不復有阿陽亦無所謂陽阿者疑是光武建武六年所省并錢大昭說誤也

樓盧水經注作楊墟

木無澀南澀字誤是是字不誤

千乘郡溼沃按此縣之名當從濕水得名流俗誤以濕水之濕爲燥溼之溼而濕水則改爲溧溼字廢不用今此刻反以燥溼之溼當濕字用小學謬亂不可爬梳近日名公校此者俱未校出

博昌時水幽州滯見職方

北齊書博昌縣在滯水南

樂安水經注引應劭曰取休令之名

休令水經東

濟南郡鄒平臺鄒下誤空一格平下誤連顧氏已辨南監板誤同李賡芸云魯國自有騶縣古騶與鄒通此濟南郡則當爲鄒平縣非鄒也愚攷續志濟南郡

有臺縣有鄒平縣水經注亦言臺縣李說甚確傳寫之誤糾紛不可爬梳而續志又以鄒平與下東朝陽誤連世少善讀書者有望而眯目耳

朝陽郡國志作東朝陽下文獠縣蘇林注亦稱東朝陽前南陽郡已有朝陽則此合稱東東字疑脫而前注引應劭曰在朝水之陽朝水未知其審而此注又引應劭云云與前注同必有一誤與兩曲陽同注者正相似

獠注蔡暮音由音鶚師古曰蔡音是音于虬反由字下疑脫一又字南監亦脫鶚南監作鶚是是字下疑

脫一由字南監亦脫

泰山郡注云汶水出萊母西入濟師古曰母與無同
愚按下文屬縣萊蕪之下既言原山禹貢汶水出西
南入沛此郡名下何用重言之前言山水不在縣下
而在郡名下已爲自亂其例此重複則尤爲冗謬

博岱山在西北求山上上一作下其實皆非也求山

上三字當作兗州山見職方

蓋臨樂于山洙水所出西北至蓋入池水于南監作
子水經二十五卷作臨樂山酈注引此志同本卷沂
水篇注及尚書疏所引並同然則作于作子皆衍字

也又酈引作至蓋入泗水而其下又云或作池字蓋
字誤也則知池字在酈道元所見本已誤本注又云
又沂水南至下邳入泗青州濰詳見後案禹貢沂在
徐州職方云青州濰者徐地周入青也

萊蕪原山留水出東至傅昌入沛幽州濰留禹貢作
淄晉人改說文無淄字此猶存古傳南監作博是留
水禹貢在青州而職方以爲幽州濰者青地周入幽
也此注又說汶水已見上

蒙陰禹貢蒙山在西南詳後案

式郡國志作成云本國案左傳衛師入郟杜預曰東

平剛父縣西南有邲鄉作式誤也
北海郡有平壽縣壽光縣斟縣應劭以平壽爲古斟
尋壽光爲古斟灌而班氏於斟縣自注云故國禹後
攷史記夏本紀夏後有斟姓卽此斟故國禹後是也
此其確然者而斟灌斟尋則事見襄四年傳魏絳哀
元年傳伍子胥之言據彼杜注云二國夏同姓諸侯
疏以爲世本文斟故國與平壽壽光二縣相近故應
劭遂析言之杜預亦用之至於啓子太康失邦昆弟
五人須于洛汭此書序文也夏都安邑本在河北如
書序言則是太康爲羿拒逐於河南蓋河北之地皆

爲羿所據矣太康崩弟仲康立仲康崩子相立此夏本紀文也據杜預謂相依於二樹則自太康以下三世皆因失國無歸而依同姓乃羿因夏民代夏政後又爲寒浞所弑浞使其子澆滅斟灌斟尋及夏后相夏遂絕祀直至相之遺腹子少康長而滅澆及其弟豷夏之遺臣靡復收灌尋餘燼以滅浞而少康返國則復歸於河北矣竊計羿浞相繼僭立者在安邑太康仲康后相相繼擁虛號者在二樹此書序左傳與應劭杜預說之可信者

宋末金履祥鄒季友說粗近之但云太康居河南陽夏相

居河北帝王則不知何據

臣瓚乃依汲冢古文太康居圉尋羿亦

居之桀亦居之然則魏絳安得云羿因夏乎王制有
因國贈元年傳商人是因是若羿居斟尋則非因矣
汲郡古文束皙偽撰何足爲憑乃因此并謂斟尋在
河南不知斟故國在北海去河南甚遠且伍子胥謂
少康祀夏配天不失舊物自是返國河北而桀都亦
在河北詳予湯誓序案中詳說文十四
上斗部無未詳

東萊郡睡有之梁山祠居上山聲洋丹水所出上山
當作山上聲洋未詳其下文師古音洋爲祥則非衍
支矣南監並同而於所出之下又衍一丹字