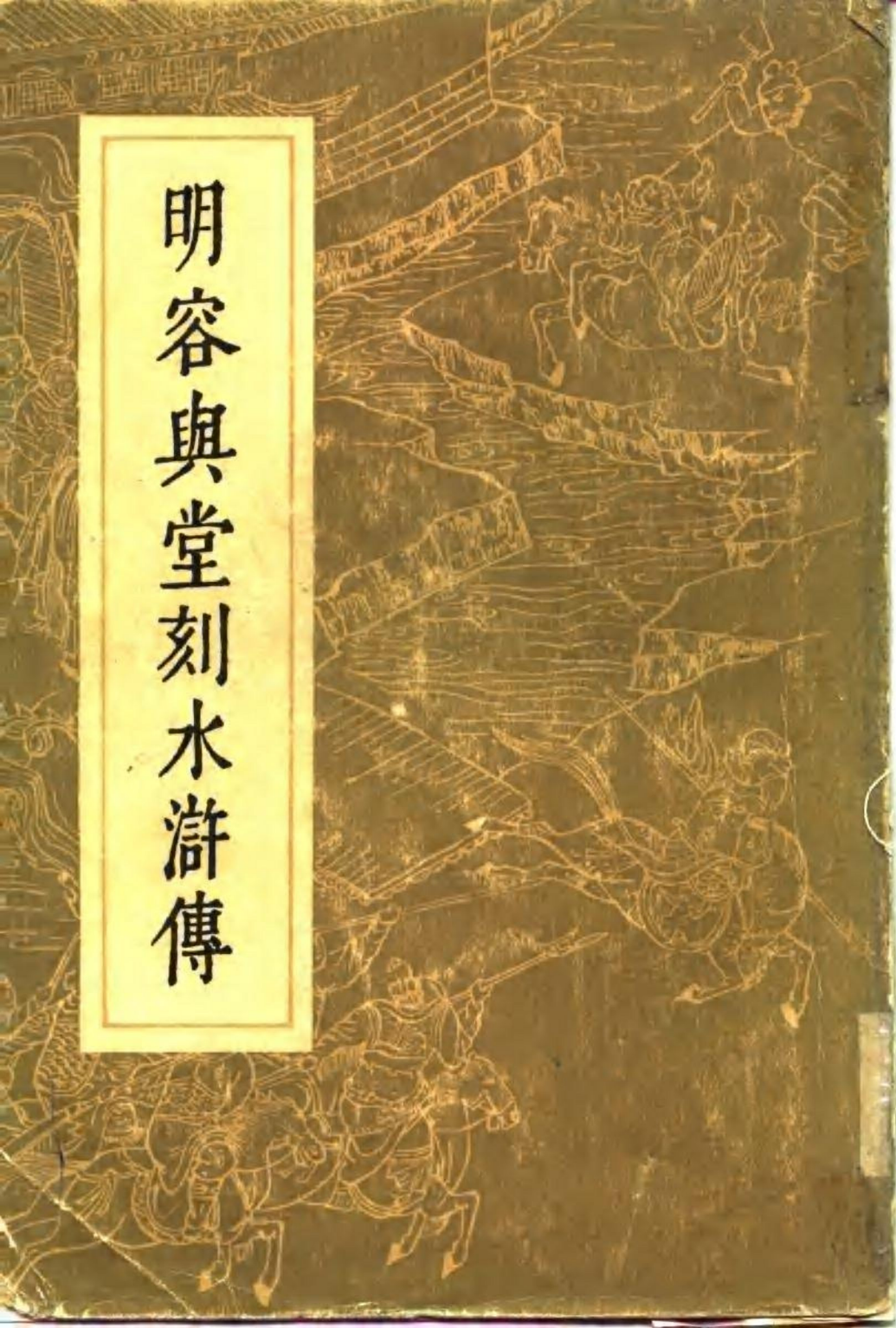


明容與堂刻水滸傳



明容與堂刻

水滸傳
一

萬姓熙熙化育中 三登之世樂無窮 豈知禮樂笙
鏞治 變作兵戈劍戟叢 水滸寨中屯節俠 梁山
泊內聚英雄 細推治亂興亡數 盡屬陰陽造化功

李卓吾先生批評忠義水滸傳引首 終

出版說明

《水滸傳》是我國古代描寫農民起義的一部長篇小說。它的故事和文字有一個發展過程。到百回本出現，才開始定型成書。就目前所知，最早的百回本中，有明嘉靖年間（一五二二——一五六六年）武定侯郭勛刻本，明萬曆十七年（一五八九年）天都外臣序刻本，和明萬曆三十年前後杭州所刻的容與堂本。郭勛刻本，現僅存第五十一回至五十五回的殘本一卷。天都外臣序刻本，現僅存清康熙年間石渠閣補頁之本。容與堂本，北京圖書館藏有較為完整的本子，從中可以見到最早百回本的一些面貌。

一九六五年中華書局上海編輯所據北京圖書館藏本影印出版。北京圖書館藏本原題爲《李卓吾先生批評忠義水滸傳》，中縫爲《李卓吾批評水滸傳》，影印本統一爲《明容與堂刻水滸傳》。北京圖書館藏本署名爲施耐菴撰，羅貫中纂修；正文前有小沙彌懷林的四篇文字；正文中有眉批，行間評語和每回總評；每回前有圖二

幅，共二百幅：影印本均照印。

日本內閣文庫也藏有容與堂本，和北京圖書館藏本同屬一個版子，但係經過挖改而後出的，卷前有李卓吾序，爲北京圖書館藏本所無，影印本排印附於書後。北京圖書館藏本有缺頁缺字，影印本據日本內閣文庫藏本照片補全，並編製了殘損缺字校補表，附於書後。

本書根據中華書局上海編輯所影印本翻印。原書版框長二一〇毫米寬二九〇毫米，現在縮小了一些。

上海人民出版社

一九七三年十一月

批評水滸傳述語

和尚自入龍湖以來口不
停誦手不停批者三十
年而水滸傳西廂曲尤
其所不釋手者也蓋和
尚一肚皮不合時宜而

獨水滸傳足以發抒其
憤懣故評之爲尤詳

據和尚所評水滸傳玩世
之詞十七持世之語十
三然玩世處亦俱持世
心腸也但以戲言出之

耳高明者自能得之語
言文字之外

水滸傳訛字極多和尚謂
不必改正原以通俗與
經史不同故耳故一切
如代爲帶的爲得之類

卷三
二
俱照原本不改一字

和尚評語中亦有數字、不
可解意和尚必自有見
故一如原本云

和尚又有清風史一部此
則和尚手自刪削而成

文者也與原本水滸傳
絕不同矣所謂太史公
之豆腐帳非乎

和尚讀水滸傳第一當意
黑旋風李逵謂爲梁山
泊第一尊活佛特爲手

訂壽張縣令黑旋風集
此則令人絕倒者也不
讓世說諸書矣菰林中
亦似少此一段公案不
得小沙彌懷林謹述

本衙已精刻黑旋風集清風史將成矣
不日即公海內附告

梁山泊一百單八人優劣

李逵者梁山泊第一尊活佛也。爲善爲惡。彼俱無意。宋江用之。便知有宋江而已。無成心也。無執念也。藉使道君皇帝能用之。我知其不爲蔡京。

高俅童貫楊戩矣。其次如石
秀之爲楊雄。魯達之爲林冲。
武松之爲施恩。俱是也。若夫
宋江者。逢人便拜。見人便哭。
自稱曰小吏。小吏。或招曰罪
人。罪人。的是假道學。眞強盜。

也。然能以此收拾人心。亦非無用人也。當時若使之爲相。雖不敢曰休休。一个臣亦必能以人事君。有可觀者矣。至於吳用一味權謀。全身姦詐。佛性到此。漸滅殆盡。倘能置

之帷幄之中。似亦可與陳平
諸人對壘。屈指梁山。有如此
者。若其餘諸人。不過梁山泊
中一班強盜而已矣。何足言
哉。何足言哉。或曰。其中儘有
事窮勢迫。爲宋公明勾引入

夥。如秦明呼延灼等輩。豈可
槩以強盜目之。予謂不能殺
身成仁。舍生取義。便是強盜
耳。獨盧俊義李應在諸人中。
稍可原耳。亦終不如祝氏三
雄。曾氏五虎之爲得死所也。

亦終不如祝氏三雄曾氏
五虎之爲得死所也