

論語注疏

十三經注疏(十) 論語注疏檢目

四庫全書總目論語正義提要

論語注疏校勘記序

論語注疏解經序

論語注疏解經卷第一

學而第一

論語注疏卷一校勘記

論語注疏解經卷第二

為政第二

論語注疏卷二校勘記

論語注疏解經卷第三

八佾第三

論語注疏卷三校勘記

十三經注疏 論語檢目

論語注疏解經卷第四

九三

里仁第四

論語注疏卷四校勘記

九九

論語注疏解經卷第五

一〇五

公冶長第五

論語注疏卷五校勘記

一一九

論語注疏解經卷第六

一二一

雍也第六

論語注疏卷六校勘記

一四三

論語注疏解經卷第七

一五三

述而第七

論語注疏卷七校勘記

一六七

論語注疏解經卷第八

一七九

泰伯第八

論語注疏卷八校勘記

一九一

論語注疏解經卷第九

一九九

子罕第九

論語注疏卷九校勘記

二一一

論語注疏解經卷第十

二二一

鄉黨第十

論語注疏卷十校勘記

二三五

論語注疏解經卷第十一

二四七

先進第十一

論語注疏卷十一校勘記

二六一

論語注疏解經卷第十二

二七一

顏淵第十二

十三經注疏

論語檢目

中華書局聚

論語注疏卷十二校勘記

二八三

論語注疏解經卷第十三

二九一

子路第十三

二九六

論語注疏卷十二校勘記

三〇三

論語注疏解經卷第十四

三一一

憲問第十四

三一三

論語注疏卷十四校勘記

三三三

論語注疏解經卷第十五

三四九

衛靈公第十五

三五二

論語注疏卷十五校勘記

三六一

論語注疏解經卷第十六

三七一

季氏第十六

三七一

論語注疏卷十六校勘記

三八三

論語注疏解經卷第十七

三九一

陽貨第十七

論語注疏卷十七校勘記

四〇五

論語注疏解經卷第十八

四一七

微子第十八

論語注疏卷十八校勘記

四二五

論語注疏解經卷第十九

四三三

子張第十九

論語注疏卷十九校勘記

四四三

論語注疏解經卷第二十

四五二

堯曰第二十

論語注疏卷二十校勘記

四五九

卷之二十一

二十一

卷之二十二

卷之二十三

二十三

卷之二十四

二十四

卷之二十五

卷之二十六

二十六

卷之二十七

二十七

卷之二十八

卷之二十九

二十九

卷之三十

三十

卷之三十一

卷之三十二

三十二

欽定四庫全書總目論語正義二十卷

〇〇〇一

魏何晏注宋邢昺疏昺字叔明曹州濟陰人太平興國中擢九經及第官至禮部尚書事蹟具宋史本傳是書蓋咸平二年詔昺改定舊疏頒列學官至今承用而傳刻頗譌集解所引十三家今本各題曰某氏皇侃義疏則均題其名案奏進序中稱集諸家之善記其姓名侃疏亦曰何集注皆呼人名惟包獨言氏者包名咸何家諱咸故不言也與序文合知今本爲後來刊版之省文然周氏與周生烈遂不可分殊不如皇本之有別考邢昺疏中亦載皇侃何氏諱咸之語其疏記其姓名句則云注但記其姓而此連言名者以著其姓所以名其人非謂名字之名也是昺所見之本已惟題姓故有是曲說七經孟子考文稱其國皇侃義疏本爲唐代所傳是亦一證矣其文與皇侃所載亦異同不一大抵互有短長如學而篇不患人之不己知章皇疏有王肅注一條里仁篇君子之於天下也章皇疏有何晏注一條今本皆無觀顧炎武石經考以石經儀禮校監版或併經文

全節漏落則今本集解傳刻佚脫蓋所不免然蔡邕石經論語於而在蕭牆之內句兩本並存見於隸釋陸德明經典釋文於諸本同異亦皆並存蓋唐以前經師授受各守專門雖經文亦不能畫一無論注文固不必以此改彼亦不必以彼改此今仍從今本錄之所以各存其舊也曷疏宋志作十卷今本二十卷蓋後人依論語篇第析之晁公武讀書志稱其亦因皇侃所採諸儒之說刊定而成今觀其書大抵翦皇氏之枝蔓而稍傳以義理漢學宋學茲其轉關是疏出而皇疏微迨伊洛之說出而是疏又微故中興書目曰其書於章句訓詁名物之際詳矣蓋微言其未造精微也然先有是疏而後講學諸儒得沿溯以窺其奧祭先河而後海亦何可以後來居上遂盡廢其功乎

論語注疏校勘記序

春秋易大傳聖人自作文也論語門弟子所以記載聖言之文也凡記言之書未有不宗之者也魯齊古本異同今不可詳今所習者則何晏本也臣元於論語注疏舊有校本且有箋識又屬仁和生員孫同元推而廣之於經注疏釋文皆據善本離其同異暇輒親訂成書以詒學者云爾阮元記

引據各本目錄

漢石經十卷 據洪适隸釋所載石刻殘字

唐石經十卷 唐開成時石刻本

宋石經 宋紹興時石刻本

皇侃義疏十卷 日本寬延庚午根伯脩遜志校刻每葉十八行每行二十字前有彼國人平安服元喬敘

高麗本 據海寧陳鱣論語古訓本所引

十行本二十卷 每葉二十行每行二十三字上邊書字數下邊書刻工姓名中有一葉下邊書泰定四年年號知其書雖為宋刻元明遞有脩

補又元徵宏桓慎殷樹匡敦讓貞懋崩完恆等字外並加一墨圈書中誤字雖多然其勝於各本之處亦復不少

珍做宋版印

閩本二十卷明嘉靖間閩中御史李元陽校刊每葉十八行每行二十一字下

本之處然亦有不及十行本之善

北監本

明神廟間北國子監所刊行數字數與閩本同上邊書萬曆十四年刊

毛本

明崇禎間汲古閣毛子晉校刊行數字數亦與閩本同下邊大書汲古閣

論語注疏解經序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋 臣邢

昺等奉 勅校定

序解

疏正義曰案漢書藝文志云論語者孔子應蒼弟子時人及弟子相與言而接

相與論語然則夫子既終微言已絕弟子恐離居已後各生異見而聖言永滅故

子夏等撰定論者論也蘊含萬理故曰理也撰也章有次序故曰次也羣賢集定故曰

撰也鄭玄周禮注云蒼述曰語以後載之書所載皆仲尼應蒼弟子及時人之辭故

曰語而在論下者必經論撰然後載之書所載皆仲尼應蒼弟子及時人之辭故曰語

山都尉龔奮長信少府夏侯勝三家論語者魯人成魯傳即今所行篇次是也建

前將軍蕭望之並傳之各自名家齊論者齊人所傳別有問王知道邪王卿御

孔氏壁中凡二十一篇五鹿充宗膠東庸生並傳之唯王吉名家古論語者出

亦注之安昌侯張禹受魯論于夏侯建又從庸生王吉受齊論擇善而從漢馬融

鄭玄就魯論張包周之篇章考之齊古為之注焉魏吏部尚書何晏集孔安國

論語注疏序

行於世今以爲主焉序者何晏次序傳授訓說之人乃已集解之意序爲論語而作故曰論語序

敘曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也天子大傳

夏侯勝前將軍蕭望之丞相章賢及子玄成等傳之疏敘曰至傳之○正義曰

軍壘門內外掌西域顏師古曰掌北軍壘門之內而外掌西域劉向者高祖

少弟楚元王之後辟疆校尉孫德爲人簡易專精思於經術成帝即位更名向數

疏言得失以向爲中壘校尉向爲人簡易專精思於經術成帝即位更名向數

二十篇皆一書已尙輒條其篇目撮其指意錄而奏之著別錄新則直言曰言答

官秩二千石傳云夏侯勝字長公東平人少好學爲學精熟善說禮服徵爲博

士宣帝立太后省政勝以尙書授太后遷長信少府遷太子太傅受詔撰尙書論

日說賜黃金百斤年九十卒官賜冢塋葬平陵太后賜錢三百萬爲勝素服五

荀明其取青紫如俛拾地芥耳學經不明不如親耕表又云前後左右將軍皆

周末官秦因之位上卿金印紫綬漢不常置或有前後或左右皆掌兵及四

夷傳云蕭望之字長倩東海蘭陵人也好學齊詩事同御史大夫左遷侯太子

論語禮服以射策甲科爲郎輩遷諫大夫學齊詩事同御史大夫左遷侯太子

恭石顯等所害飲鳩自殺天子聞之驚拊手爲之卻食涕泣哀勸左右長子俊

丞承也相助也秦有左右高帝即位置一丞相十一年更名相國綠綬孝惠高

后置左右丞相文帝二年一丞相哀帝元壽二年更名大司徒傳曰韋賢字長
 孺魯國鄒人也賢為人質朴少欲篤志於學兼通禮尚書以詩教授號稱鄒魯
 大儒徵為博士給事中進授昭帝詩稍遷光祿大夫及宣帝即位以先帝師甚
 見尊重本始三年代蔡義為丞相封扶陽侯年七十餘為相五歲地節三年以
 老病乞骸骨賜黃金百斤罷歸加賜第一區丞相致仕自賢始年八十二薨諡
 曰節侯少子玄成字少翁復以明經歷位至丞相鄰魯諺曰遺子黃金滿藏不
 薨諡曰共侯此四人皆傳魯論語齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於
 魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授

齊論至教授齊論語之與
 則頗多於魯論者積章而成篇偏也言出情鋪事明而偏者也積句以成章句
 章者明也總義包體所以明情者也句必聯字而言句者局也聯字分疆所以
 局言者也琅邪膠東郡國名王卿天漢元年由濟南太守為御史大夫庸生名
 譚有太傅輔王內史治國民中尉掌武職丞相統眾官景帝初置金璽整綬掌治其
 國有成帝綏和元年省內史更名相治民如郡太守中尉如郡都尉傳云王吉字
 子陽琅邪阜人也少好學明經以郡吏舉孝廉為郎補若盧右丞遷熒陽令
 舉賢良為昌邑中尉此三人故有魯論有齊論疏故有魯論有齊論疏正義曰
 皆以齊論語教授於人也故有魯論有齊論疏既敘魯論有齊論之義曰
 之乃以此魯共王時嘗欲以孔子宅為宮壞得古文論語疏正義曰此敘得
 言結之也

古論之所由也嘗會也壞毀也言魯共王時曾欲以孔子宅為宮乃毀之於壁
 中故得此古文論語也傳曰魯共王餘景帝子程姬所生以孝景前二年立為
 淮陽王前三年徙王魯二十八年薨諡曰共王初好治宮室壞孔子舊宅以廣
 其宮闡鐘磬琴瑟之音遂不敢復壞於其壁中得古文經傳即謂此論語也

論語注疏序
 中華書局聚

經為傳也故漢武帝謂東方朔云傳曰時然後言人不厭其言又成帝賜翟方進策書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢世通謂論語孝經為傳以論語孝經非先王之書是孔子所傳說故謂之傳所以異於先王之書也言古文者科斗書也所謂倉頡本體周所用之以今所不識是古人所為故名古文形多頭。蠡尾細狀復團圓似水 齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇蟲之科斗故曰科斗也

分竟曰下章子張問以為一篇有兩子張凡二十一篇篇次不與齊魯論同

疏

齊論至魯論同○正義曰此辨三論篇章之異也齊論有問王知道多於魯論二篇所謂齊論語二十二篇也古論亦無此問王知道二篇非但魯論無之古論亦無也古論亦無此二篇而分竟曰下章子張問以為一篇有兩子張凡二十一篇如淳曰分竟曰篇後子張問何如可以從政以下為篇名曰從政其篇次又不與齊魯論同新 安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論云文異者四百餘字

論為世所貴包氏周氏章句出焉 **疏** 安昌侯至出焉○正義曰此言張禹擇齊

章句訓說此張侯論語也傳曰張禹字子文河內軹人也從沛郡施讎受易王陽庸生問論語既皆明習舉為郡文學久之試為博士初元中立皇太子令禹授太子論語由是遷光祿大夫數歲出為東平內史成帝即位徵禹以師賜爵關內侯給事中領尚書事河平四年代王商為丞相安昌侯為相六歲乞骸骨就第建平二年薨諡曰節侯禹本受魯論於夏侯建又從庸生王吉受齊論故兼講齊說也傳又云始魯扶卿及夏侯勝王陽蕭望之章玄成皆說論語第或異焉先事王陽後從庸生采獲所安最後出而尊貴諸儒為之語曰欲不為論念張文由是學後從庸生張氏餘安浸微是其善者從之號曰張侯論為世所貴之事後漢儒林傳云包咸張氏子夏會稽曲阿人也少為諸生昌魯詩論語舉孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句拜諫議大夫永平五年遷

大鴻臚周氏不詳何人章句者訓解科段之名包氏周氏就張侯論為之章句
訓解以出其義理焉不言名而言氏者蓋為章句之時義在謙退不欲顯題其
名但欲傳之以私族故直云氏而已若杜元凱集解春秋謂之古論唯博士孔安
杜氏也或曰以何氏諱咸故沒其名但言包氏連言周氏耳

疏古論至訓說

國為之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦為之訓說

敘訓說古文論語之人也史記世家安國孔子十一世孫為武帝博士時魯共
王壞孔子舊宅壁中得古文虞夏商周之書及傳論語孝經悉還孔氏故安國
承詔作書傳又作古文孝經傳亦作論語訓解釋詰云訓道也然則武帝末年
其理謂之訓解以傳述言之曰傳以釋理言之曰訓解其實一也

遭巫蠱事經籍道息故世不傳自此安國之後至後漢順帝時地理志云南郡
融亦為古文論語訓說案後漢紀孝順皇帝諱保安帝之子也地理志云南郡
秦置高帝元年更為臨江郡五年復故景帝二年復為臨江郡太守傳云馬融字

荆州表云郡守秦官掌治其郡秩二千石景帝二年復為臨江郡太守傳云馬融字
季長扶風茂陵人也為從事中郎轉武都太守遷為南郡太守注孝經論語詩
年尚書三禮年八十漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古為之註

易尚書九年卒於家漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古為之註

大司農徵不起居家教授當後漢桓靈時故云漢末注易尚書三禮論語尚書
大傳五經緯侯箋毛詩作毛詩譜破許慎五經異義謂二十篇也復考校之

齊論古論擇其善者而近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆為義說

為之註與注音義同近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆為義說

至義說正義曰表云奉常秦官掌宗廟禮儀景帝中六年更各太常博士秦
司空古官三公也表云奉常秦官掌宗廟禮儀景帝中六年更各太常博士秦

論語注疏序
二 中華書局聚

官掌通古今魏志云陳羣字長文穎川許昌人也太祖辟羣為司空西曹屬文
帝即位遷尚書僕射明帝即位進封穎陰侯頃之為司空青龍四年薨王肅字
子邕東海蘭陵人魏衛將軍太常蘭陵景侯甘露元年薨注尚書禮喪服論語
孔子家語述毛詩注作聖證論難鄭玄周生烈燉煌人七錄云字文逸本姓唐
魏博士侍中此二人皆為論語義
說謂作注而說其義故云義說
前世傳授師說雖有異同不為訓解中間為

之訓解至于今多矣所見不同互有得失
疏前世至得失○正義曰將作論語
說也據今而道往古謂之前世上教下曰傳下承上曰受謂張禹以上至夏侯
勝以來但師資誦說而已雖說有異者同者皆不著篇簡以為傳注訓解中間
為之訓解謂自古至今中間包氏周氏等為此論語訓解有
二十餘家故云至于今多矣以其趣舍各異故得失互有也今集諸家之善記

其姓名有不安者頗為改易名曰論語集解
疏今集至集解○正義曰此敘集
謂孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈是集此諸家所說善者而存
之示無勦說故各記其姓名注言包曰馬曰之類是也注但記其姓而此連言
名者以著其姓所以名其人非謂名字之名也不改其不安者謂諸家之說於義有
不安者也頗為改易者言諸家說下言一曰者皆是杜氏注春秋左氏傳謂之集解
首不言包曰馬曰及諸家說下言一曰者皆是杜氏注春秋左氏傳謂之集解
者謂聚集經傳為之作解也此乃聚集
諸家義理以解論語言同而意異也
光祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣

鄭沖散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲侍中臣荀顛尚書駙馬都尉關內侯
臣何晏等上
疏光祿至等上○正義曰此敘同集解之人也表云大夫掌論議
有太中大夫中大夫諫大夫皆無員多至數十人太初元年更

臣何晏等上
疏光祿至等上○正義曰此敘同集解之人也表云大夫掌論議
有太中大夫中大夫諫大夫皆無員多至數十人太初元年更