

Л.В.ЩЕЦИЛОВА

**ВВЕДЕНИЕ  
В  
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ**

*Лидия Васильевна Щепилова*  
ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Редактор *Н. И. Муравьёва*

Художник *Г. В. Смелова*

Художественный редактор *Б. М. Кисин*

Технический редактор *Н. Н. Махова*

\* \* \*

Сдано в набор 8/VIII 1955 г. Подписано к печати  
12/XII 1955 г. 60×92<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печ. л. 20. Уч.-изд.  
л. 20,03. Тираж 50 тыс. экз. А07028.

\* \* \*

Учпедгиз. Москва, Чистые пруды, 6.

Министерство культуры СССР.

Главное Управление полиграфической  
промышленности.

Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова.  
Москва, Ж-54, Валовая, 28.

Заказ № 769.

Цена без переплета 4 р., переплет коленк. 1 р. 50 к.,  
ледерн. 2 р.



**Л.В.ЩЕПИЛОВА**

**ВВЕДЕНИЕ  
В  
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ**



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР**

*Москва • 1955*

Книга Л. В. Шепиловой «Введение в литературоведение» представляет собой пособие по данному курсу, предназначенное для студентов литературных факультетов педагогических институтов.

Пособие строилось применительно к основным темам, указанным программой.



## ВВЕДЕНИЕ

### **Система основных разделов науки о литературе.**

Как единое целое современная наука о литературе образуется из трех основных разделов. Теория литературы включает в себя учение об общественном значении литературы, о социальной сущности ее явлений, о ее своеобразии, рассматривает законы развития литературы и особенности основных форм литературного творчества. В ее задачи входит также и научная выработка общих методов исследования и оценки литературных явлений, установление принципов работы с конкретным литературным материалом.

История литературы дает историческую систематизацию литературного материала и литературных явлений, основанную на изучении и оценке развития национальных литератур и их взаимодействия в различные исторические периоды.

Чрезвычайно ответственны и задачи литературной критики, которая является разделом литературоведения, наиболее непосредственно участвующим в самом литературном процессе. Поэтому, в частности, история литературы включает в себя и историю литературной критики.

Литературная критика продолжает исследование литературного процесса на современном этапе его развития. Она идет в ногу с новейшими явлениями литературы, выясняя их значение в свете идеологических задач современности, соотнося характер художественных явлений с эстетическими требованиями современного общества, современной эпохи.

Задачи теории, истории литературы и литературной критики во многом различны, но полнота и успешность их разрешения обусловлены взаимной связью этих разделов и их непрерывным взаимодействием.

Осмысляя пройденные этапы литературного развития, история литературы помогает полнее осветить значение литературных явлений в настоящем и перспективы дальнейшего развития литературы, что чрезвычайно важно и для теории литературы, и для критики. Своим исследованием характера новых литературных явлений литературная критика пролагает путь продолжению построения истории литературы и помогает теории уточнить понимание общих закономерностей развития литературы.

Вырабатывая понимание общих законов развития литературы, теория литературы обеспечивает научность истории литературы и литературной критики. В процессе исторического развития литературоведения история литературы и литературная критика могут выполнять свое назначение лишь вместе с систематической разработкой теории литературы. Теория литературы устанавливает связь и взаимообусловленность всех явлений литературы, определяющих характер литературного творчества, его общие особенности и различия в зависимости от тех или иных исторических условий. Этим она создает основные, принципиальные установившие идеологически полноценного, подлинно научного овладения литературным материалом при обращении как к отдельному произведению, так и к литературному процессу в целом. Отсюда ясно, насколько велико значение отчетливо выработанных теоретико-литературных предпосылок как для учебной, так и для исследовательской работы в любой области литературоведения.

**О путях развития передовой теоретико-литературной мысли до Маркса.**

Разработка теоретико-литературных вопросов была начата уже в древности. Высшим достижением теоретико-литературной мысли в древней Греции является созданная Аристотелем (IV в. до н. э.) «Поэтика», которая существенно дополняется рядом других его работ (восьмая книга «Политики», раздел «О стиле» в «Реторике»).

Еще до Аристотеля рядом великих античных мыслителей (Гераклит Эфесский (ок. 530—470 гг. до н. э.), Демокрит (460—370 гг. до н. э.), Сократ (469—399 гг. до н. э.), Платон (427—347 гг. до н. э.) были освещены многие проблемы, имеющие огромное значение для формирования теоретико-литературных взглядов.

Аристотель создает стройную теоретико-литературную систему, замечательную своими материалистическими установками, которые, хотя и не лишены ряда существенных противоречий и идеалистических отклонений (что вообще характерно для античного материализма), однако в основном выдерживаются с необычайной для того времени полнотой и последовательностью. Им были особо подчеркнуты глубокая социальная значимость литературы и искусства в целом и их воспитательно-познавательные задачи; исходя из этого, он и устанавливает основные нормативные требования к произведениям, указывая что литература является одним из мощных средств познания действительности и

воздействия на нее. Аристотелем было сформулировано понимание трагического и комического в искусстве, а также указаны основные родовые признаки эпоса, лирики и драмы. Немалое внимание уделил он и вопросам специфики языка поэтических произведений, и вопросам стиха.

Особое значение имеет разработка Аристотелем вопросов о правдивости изображения жизни, о необходимости строго продуманного выбора писателем в потоке жизненных явлений главного, наиболее существенного, закономерного. Труды Аристотеля оказали значительное воздействие на последующее формирование теоретико-литературных взглядов.

Новым этапом формирования теоретико-литературных взглядов была эпоха Возрождения. Характерным для этого периода фактом является то, что с рассмотрением теоретических проблем выступает ряд крупнейших писателей. Таковы, например, Сервантес и Лопе де Вега. Основное внимание в их теоретических построениях уделяется борьбе за сближение литературы с жизнью, за освобождение ее от схоластических условностей средневековья и усиление в ней гуманистических тенденций, за демократизацию литературных форм и углубление национального своеобразия стиля литературных произведений. Однако, несмотря на то, что в этот период было внесено много ценного в решение важнейших теоретико-литературных проблем, целостной теоретико-литературной системы, какая была в античности, на этом этапе не было создано.

Попытка создать такую систему была предпринята в XVII веке теоретиками классицизма, во главе которых стоит французский писатель Буало, автор знаменитого труда «Искусство поэзии». Однако в этой книге Буало не был достаточно учтен опыт великого искусства Возрождения. В основном она повторяла главные положения учения Аристотеля, причем многие из них были истолкованы внеисторично.

Новым значительным вкладом в развитие материалистической теории литературы были труды замечательных мыслителей и писателей эпохи Просвещения.

Выдающийся французский философ-просветитель Дидро в своих «Салонах», трактате «О драматической литературе» и «Парадоксе об актере» указывает значение передовой идейности, реализма и демократических принципов в искусстве, теоретически обосновывает правомерность развития такого жанра, как драма, наравне с трагедией и комедией.

Примерно тем же путем шел в Германии Лессинг; в своих теоретических трудах «Лаокоон» и «Гамбургская драматургия» он с небывалой до того глубиной осветил вопрос о границах между различными видами искусства, указал на значение национальных традиций в литературе.

Ценный вклад в развитие учения о литературе был сделан великими русскими мыслителями и писателями XVIII века М. В. Ломоносовым и А. Н. Радищевым.

Ломоносов и в художественных, и в теоретических произведениях последовательно проводит мысль о создании гражданской патриотической поэзии. В своем трактате «О пользе книг церковных» он дает очень важное для своего времени определение принципов осуществления единства содержания и формы в литературе, раскрытое в разработанном им учении о «трех штилях». В «Письме о правилах российского стихотворства» Ломоносовым определены возможности новых путей в развитии русской поэзии и указаны те ее возможности в области стиха, осуществление которых ложится в основу последующего развития русской классической поэзии.

Радищев явился страстным проповедником углубления народных начал в русской литературе, усиления ее реалистических тенденций («Слово о Ломоносове», ряд высказываний в «Путешествии из Петербурга в Москву», а также замечания, сделанные им в других трудах философского и публицистического характера). Кроме того, в «Памятнике дактилохореическому витязю» он предстал как блестящий мастер критического анализа литературного произведения. Большое внимание он обратил и на рассмотрение проблем языка литературного произведения.

Теоретико-литературные положения, выдвинутые Радищевым, в ряде моментов прямо смыкаются с учением о литературе, созданным впоследствии русскими революционными демократами.

На формирование теоретико-литературных воззрений в XIX веке значительное воздействие оказало эстетическое учение Гегеля. Как и вся философская система Гегеля, его эстетическое учение противоречиво. Несмотря на то, что он диалектически, с подлинным историзмом подошел к исследованию ряда важнейших теоретико-литературных проблем, общие выводы его эстетики глубоко неверны. Идеалистические концепции гегелевского эстетического учения были подхвачены реакционным литературоведением XIX и позднее — XX века, которое стремилось использовать их в борьбе с прогрессивной материалистической эстетикой.

Создание последовательно материалистической системы теоретико-литературных взглядов стало задачей первостепенной важности для всего передового литературоведения XIX века. К разрешению этой задачи вплотную подошли русские революционные демократы в разработанном ими учении о литературе.

Революционерами-демократами было всесторонне развернуто учение о значении передовой идейности в развитии литературы, выдвинуто как определяющее в теории понятие о народности литературы, которое было неразрывно связано с понятием о реализме. В их трудах раскрыта реакционная социальная сущность

теорий «искусства для искусства» и общественной нейтральности художника. Глубокое освещение в трудах революционеров-демократов получила проблема типического в искусстве. Всесторонне была ими изучена и специфика литературы, закономерности развития ее различных форм.

Труд Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» знаменовал победу материалистических идей в развитии передовой теоретико-литературной мысли.

Все это определяет непреходящее значение Герцена и Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Салтыкова-Щедрина и Некрасова во всем последующем развитии передовой теории литературы.

Являясь вершиной домарксистской теоретико-литературной мысли, учение революционеров-демократов о литературе в то же время предстает как переходный этап к началу нового периода развития теории литературы, связанного с созданием марксистско-ленинского учения об обществе.

Развитие марксистско-ленинской теории литературы имеет два основных этапа: первый — до Великой Октябрьской социалистической революции, второй — развитие ее в условиях социалистической действительности.

|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Создание марксистско-ленинской теории литературы.</b> | Начало создания марксистско-ленинской теории литературы было положено в философских и исторических трудах классиков марксизма-ленинизма. Это в первую очередь те их труды, в которых разработаны имеющие прямое и непосредственное отношение к эстетике и теории литературы вопросы о процессе познания, об основных формах освоения действительности обществом, о целях этого освоения и об особенностях исторического развития его форм. |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Наряду с этим классикам марксизма-ленинизма принадлежит ряд произведений, писем, высказываний и замечаний, непосредственно посвященных вопросам литературы и искусства в целом.

Классики марксизма-ленинизма всесторонне разработали также и очень важный для построения марксистско-ленинской эстетики и теории литературы вопрос об отношении к лучшим достижениям домарксистского литературоведения, о путях их полнейшего использования.

К. Маркс и Ф. Энгельс провели глубокое исследование идеологической сущности искусства и указали значение, которое понятия о прекрасном имеют в жизни и творческой деятельности человека. ими была объяснена историческая обусловленность несоответствия некоторых периодов расцвета искусства в прошлом развитию производительных сил общества и сформулировано определение главных особенностей развития реализма в искусстве. Они указали причины бессмертия великих произведений искусства, раскрыли смысл понятий тенденциозности и художественности в литературе, историческую обусловленность поня-

тий о трагическом и комическом. Ими также указан ряд существенных особенностей, которые должны характеризовать искусство социалистического общества.

В. И. Ленин разработал материалистическую теорию отражения, дающую возможность уточнить очень важное для теории литературы понятие о художественном образе и образности в искусстве; вооружил марксистско-ленинскую теорию литературы учением о коммунистической партийности и учением о наличии двух культур в каждой национальной культуре буржуазного общества.

В гениальных ленинских статьях о Л. Толстом дан блестящий пример марксистского подхода к раскрытию основных проблем мировоззрения и художественного метода, а также общественно-политического и художественного значения творчества великого писателя.

Деятельное участие в разработке ряда проблем марксистско-ленинской эстетики и теории литературы в ее дооктябрьский период принял Г. В. Плеханов, внесший рядом своих работ («Письма без адреса», «Искусство и общественная жизнь», «Искусство с точки зрения материалистического объяснения истории» и другие) много ценного в освещение вопросов о происхождении искусства, о связи искусства с общественной жизнью, о социальной и исторической обусловленности художественных явлений.

**Марксистско-ленинская теория литературы в советский период.** В советский период марксистско-ленинские взгляды на общество и понимание задач и возможностей литературы все глубже внедряются и в литературоведение, и в художественную практику наших писателей, овладевая господствующими позициями. Это знаменует новый период в развитии и литературы, и марксистско-ленинской эстетики, и теории литературы.

В 1920 году В. И. Лениным был написан проект резолюции «О пролетарской культуре», ставший основой первого из указаний ЦК партии по вопросам развития культуры и искусства. В нем дано очень важное для теории литературы определение места и значения социалистического искусства в период диктатуры пролетариата.

Большое значение имеет определение народности искусства, данное В. И. Лениным в советский период, а также отмеченное им значение прекрасного в литературе прошлого для культуры нового общества и ряд ленинских указаний, дополняющих некоторые разделы теории отражения и учения о партийности советской литературы.

Руководящую роль в развитии всего советского искусства и эстетики имеют указания партии по вопросам литературы и искусства.

В ряде постановлений ЦК партии по вопросам литературы определены характер и задачи развития советской литературы на различных этапах социалистического строительства, раскрыт принцип партийности в советской литературной критике, определены главные, ведущие традиции развития советской литературы, указаны основные требования эпохи социализма к содержанию и форме произведений советского писателя. В этих постановлениях отмечен также тот шаг вперед, который делают марксистско-ленинская эстетика и теория литературы в эпоху социализма. Чрезвычайно важен для развития марксистско-ленинской теории литературы и ряд решений партии по вопросам театра, кино, музыки.

Создание литературы социалистического реализма и разработка нового метода в объеме всего богатства форм многонациональной советской литературы явились величайшим вкладом советской эпохи также и в марксистско-ленинскую теорию литературы.

Обобщение опыта социалистического реализма и теоретическая разработка его проблем всесторонне обогатили марксистско-ленинскую теорию литературы, что, в частности, обусловило и систематическую разработку ряда специальных вопросов, касающихся формы литературного произведения.

Отмечая в резолюции 1925 года отсутствие до конца определенного метода и стиля, соответствующих эпохе социализма, ЦК РКП(б) в связи с этим указывал: «Если в руках у пролетариата уже теперь есть безошибочные критерии общественно-политического содержания любого произведения, то у него еще нет таких же определенных ответов на все вопросы относительно художественной формы»<sup>1</sup>. Партия дала руководящее указание, определившее строго научный, диалектический подход к решению этих вопросов, вставших перед марксистско-ленинской теорией литературы на новом этапе ее развития, подчеркнув особое значение опыта социалистического реализма для успешности их полного разрешения.

Этот новый этап развития марксистско-ленинской теории литературы очень ясно обозначился на Первом съезде советских писателей в 1934 году, объединившем все силы советской литературы и литературоведения общей творческой программой активного участия в строительстве социализма. На съезде были раскрыты основные, определяющие особенности метода и стиля социалистического реализма, указано общечеловеческое значение советской литературы, определено отношение советского писателя к буржуазному миру и его культуре. На съезде был глубоко и всесторонне рассмотрен также и ряд важнейших вопросов ма-

<sup>1</sup> «О партийной и советской печати». Сборник документов, изд. «Правда», М., 1954, стр. 344.

стерства писателя. Вместе с тем съезд дал сокрушительный отпор враждебным его духу антипартийным и антисоветским выступлениям в литературе и литературоведении.

В социалистический период марксистско-ленинская теория литературы, углубляя свою общую философско-эстетическую часть, сочетает это с всесторонним развитием учения о форме: разрабатывается учение о главных компонентах организации единства содержания и формы в произведении, учение о сюжете, композиции и языке произведения, учение о стихе и законах жанра, конкретизируется решение вопросов о методе, стиле и направлении, всесторонне совершенствуется методика работы с литературным материалом.

Большой вклад в марксистско-ленинскую теорию литературы на этом этапе ее развития сделан великим писателем социалистического реализма А. М. Горьким.

А. М. Горький определил элементы, организующие художественное единство содержания произведения, осветил некоторые существенные вопросы учения о сюжете, разработал ряд вопросов о художественном использовании языка в литературе, внес ряд важных определений в учение о типическом и в учение о жанрах.

В работе В. В. Маяковского «Как делать стихи» и других его статьях и выступлениях значительно углублено учение о стихе, определены художественные функции ритма в стихе и установлен принцип эстетической оценки. Все это нанесло окончательный удар по лженаучным представлениям об отвлеченности науки о стихе от общих задач теории литературы, по схоластическим, формалистическим построениям этого учения.

Значительная работа была проделана советскими литературоведами по всестороннему освещению основных положений марксистско-ленинской теории литературы и ее систематизации.

Большой важности документом, существенно дополняющим ряд положений марксистско-ленинской теории литературы и поясняющим их значение на современном этапе развития социалистического общества, является Приветствие ЦК КПСС Второму Всесоюзному съезду советских писателей, происходившему в 1954 году. На этом съезде получил дальнейшее углубление ряд важнейших проблем развития литературы социалистического реализма.

Марксистско-ленинской теории литературы присуще единство историзма и нормативности. Это значит, что все эстетические требования к литературе и определение ее задач находятся в полном согласии со строго научным, до конца соответствующим объективной истине пониманием хода исторического развития литературы.

Отсюда полнота определения общих законов литературы, присущая марксистско-ленинской теории литературы. Эти определе-

ния дают одинаково ясное понимание и того, какой литература была и является в настоящее время, и того, какой она может и должна стать.

Эстетические идеалы марксистско-ленинской теории литературы — это идеалы коммунистического общества, идеалы, утверждаемые всем ходом истории развития человечества. Таким образом, единство историзма и нормативности марксистско-ленинской теории литературы есть не что иное, как строго научное, до конца последовательное осуществление ее коммунистической партийности.

Именно этим и определяется та активная борьба против всех антинаучных, реакционных течений в литературоведении, против эстетства и объективизма, против тенденций формалистического и антиисторического, националистического и вульгарно-социологического толка, против космополитизма, которую неустанно проводит марксистско-ленинское литературоведение. Этим же определяется и неослабевающая борьба за высокую идейность, за народность, за прогрессивность литературы, за ее художественное совершенство — установки, реализующиеся всей системой марксистско-ленинской теории литературы, проходящие сквозь все ее научные определения.

**Задачи  
и построение  
курса «Введе-  
ние в литера-  
туроведение».**

На литературных факультетах высших учебных заведений изучение литературы с самого же начала вступает в стадию овладения литературной специальностью. Понятно, что соответствующая этому серьезность занятий литературными дисциплинами не может быть полностью обеспечена без предварительной систематической теоретико-литературной подготовки.

Поэтому началу цикла историко-литературных курсов предпосылается особый курс, специально знакомящий студента с основами марксистско-ленинской теории литературы, — «Введение в литературоведение». Цель его — создать у изучающего правильное понимание характера и взаимосвязи литературных явлений, отчетливое представление о критериях их оценки и содействовать выработке у него умелого обращения с литературным материалом.

В соответствии с этим и строится в данном пособии раскрытие системы основных положений марксистско-ленинской теории литературы, которое должно помочь изучающему овладеть принципами рассмотрения литературных явлений во всей полноте их связей с литературным процессом, не прибегая для этого к их искусственному обособлению.

Первые главы (I—II) знакомят с основными положениями общей эстетической части марксистско-ленинской теории литературы.

Следующие главы (III—VIII) включают в себя рассмотрение элементов содержания произведения, специальных средств его раскрытия, которыми располагает литература, и существующих в ней конкретных способов изображения жизни.

Заключительные главы (IX—XII) знакомят с существующими в литературе методами художественного творчества и спецификой их реализации в литературном процессе и творчестве отдельных писателей.

Занятия теоретико-литературными вопросами продолжаются и в процессе прохождения историко-литературных дисциплин, где приобретенные теоретические знания получают практическое применение. Таково же их применение и при рассмотрении и оценке нового материала, представляемого современной литературой.





## ГЛАВА ПЕРВАЯ

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА — ОСОБАЯ ФОРМА ИДЕОЛОГИИ

## ВОСПИТАТЕЛЬНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Художественная литература — вид искусства, наиболее активно вторгающийся в жизнь и участвующий в ее преобразовании. Воспроизводя жизнь в художественных образах, литература приобщает читателя к познанию отражаемых ею жизненных явлений, помогает лучше понять их, глубже продумать и прочувствовать свое к ним отношение. Общественное значение литературы и определяется прежде всего ее воспитательно-познавательным воздействием на человека.

Знакомство с жизнью, которое дает нам литература, чрезвычайно широко и разнообразно. Подчеркивая познавательную ценность произведений литературы, широту знаний и глубину понимания жизни, которые они дают, Чернышевский называл литературу «учебником жизни». Литературные произведения не только помогают разбираться в общих жизненных вопросах, но и обогащают наш жизненный опыт, расширяя наше знакомство с конкретными формами явлений действительности. Так, например, в письме к Маргарет Гаркнесс Энгельс писал, что из произведений Бальзака он «узнал даже в смысле экономических деталей больше... чем из книг всех профессиональных историков, экономистов, статистиков этого периода, взятых вместе»<sup>1</sup>.

Чем глубже раскрывает писатель жизнь, чем важнее для общества познание смысла жизненных явлений, которое дает произведение, тем большее воспитательное значение получает произведение, тем полнее оказывается его воздействие, тем заметнее его влияние на общество. Белинский подчеркивал, что многое из того, что было лучшего в нем и в его наиболее передовых современни-

<sup>1</sup> «К. Маркс — Ф. Энгельс об искусстве». Сборник, изд. «Искусство», М.—Л., 1938, стр. 164.

ках, в значительной мере сложилось «под влиянием впечатлений от поэзии Гоголя». Один из виднейших героических представителей международного революционного движения пролетариата Г. Димитров указывал на то большое значение, которое имел для формирования его как революционного борца роман Чернышевского «Что делать?». «Как закалялась сталь» Н. Островского воспитывает в советской молодежи мужество и бесстрашие, стремление к подвигу, увлекая героическим примером Павла Корчагина, заставляя равняться в жизни по таким людям, как этот герой.

Познавательная ценность литературного произведения неразрывно связана с его воспитательным воздействием. Одно неотделимо от другого.

Искусство в целом является особой, художественной формой общественного сознания.

Литература — это такой вид искусства, в котором все особенности художественного отражения жизни осуществляются с особой отчетливостью. Именно в литературе наиболее полно проявляется идеологическая сущность искусства.

Это определяется прежде всего тем, что в своем отражении действительности литература шире, чем другие виды искусства (живопись, музыка, скульптура и т. д.), охватывает жизнь в ее развитии, в многообразии и сложности ее форм. Чернышевский, называя литературу «высочайшим, полнейшим» видом искусства, подчеркивал, что вопросы о литературе «заклучают в себе всю теорию искусства». Об этом же говорил и Белинский, указывая, что «поэзия представляет собою всю целость искусства, всю его организацию»<sup>1</sup>.

Особое значение литературы состоит в том, что она своим отражением жизни особенно активно способствует выработке понимания жизни общества, выяснению тех общественных стремлений, которые имеют огромное значение для преобразования действительности. Литература выражает настроения общества и влияет на эти настроения. «Взятая в общем фокусе, литература есть тот очаг общественной мысли, который служит представителем не только насущной физиономии и насущных потребностей общества, но и тех стремлений, которые в данную минуту хотя и не вошли еще в сознание общества, но тем не менее существуют бесспорно и должны определить *будущую* его физиономию. Она приводит эти стремления в ясность, она отыскивает для них надлежащие формы»<sup>2</sup>, — писал Салтыков-Щедрин о значении литературы для общества. Так, например, передовая русская литература конца XVIII и начала XIX века имела огромное значение для распространения антикрепостнических настроений в русском обще-

<sup>1</sup> В. Г. Белинский, Сочинения в трех томах, т. 2, стр. 6.

<sup>2</sup> «Н. Щедрин (М. Е. Салтыков) о литературе», Гослитиздат, М., 1952, стр. 298.

стве. Все творчество М. Горького является призывом к революционной борьбе. Оно оказало и оказывает большое влияние на передовых людей всего мира.

## ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Полнота и активность воспитательно-познавательного воздействия литературы связана в ней с особой, эстетической формой воспроизведения жизни.

Определение эстетического значения литературных произведений нередко сводится к вопросу о прекрасном в литературе. Однако такое понимание задач и предмета эстетики (а следовательно, и определение явлений, имеющих эстетическое значение) является далеко неполным. Уже Чернышевский отметил недостаточность понимания эстетики только как «науки о прекрасном», указав, что она представляет «науку об искусстве» во всей полноте его отношений к действительности. Поэтому, говоря об эстетическом воздействии литературных произведений, мы будем иметь в виду все те его основные особенности, которые связаны со спецификой литературы как одного из видов искусства.

**Идейно-эмоциональное единство воздействия литературы.**

Специфика литературы проявляется прежде всего в том, что воспроизведение жизни в ней с большой силой воздействует и на мысль, и на чувство человека.

Отражение жизни в литературе не только осмысливается нами, но и глубоко волнует нас. При этом нетрудно убедиться, что осмысление художественного произведения неразрывно связано с чувством, переживаемым читателем. Если произведение не затрагивает наших чувств, не волнует нас, то вследствие этого теряет в своей полноте и наше осмысление изображаемого в нем. С другой стороны, произведение, в котором отсутствует глубокое понимание изображаемого, слабо воздействует на наши чувства.

Единство идейного и эмоционального воздействия составляет одну из наиболее существенных особенностей литературы (как и всего искусства в целом); отличающих ее от других форм общественного сознания. Оно является одним из важнейших признаков особой, эстетической формы отражения жизни, присущей литературе и другим видам искусства.

Это идейно-эмоциональное единство неразрывно связано и во многом обусловлено еще одной особенностью воздействия на человека литературы и искусства в целом. К. Маркс писал о том, что греческое искусство и поэзия (эпос) доставляют нам «художественное наслаждение», писал об «обаянии, которым обладает для нас их (древних греков. — Л. Ш.) искусство». Произведения искусства воздействуют с такой полнотой и силой на нашу мысль и чувства именно потому, что отражение жизни в них вызывает у