

馬克思 恩格斯 列 寧 斯大林

論人性和人道主义

魯 迅

人 民 出 版 社

馬克思 恩格斯 列 寧 斯大林

論 人 性 和 人 道 主 義

人 民 出 版 社

一九六四年·北京

馬克思 恩格斯 列 寧 斯大林

論 人 性 和 人 道 主 義

*

人民出版社出版 (北京朝陽門大街 320 號)

新華書店(內部)發行

*

開本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 7 · 字數 119,000

1964 年 5 月第 1 版

1964 年 5 月北京第 1 次印刷

統一書號 3001·808 定價 (五) 0.62 元

出版說明

为着适应反对現代修正主义，重新学习馬克思列宁主义的需要，我們就国际共产主义运动目前爭論的几个重要問題，分別編輯了一些資料，供讀者参考。

每个問題的資料分册出版，册数不等。但是一般都包括有：馬克思列宁主义經典作家的論述，老修正主义者的言論，現代修正主义的言論，帝国主义的言論或其它有关資料。

因为資料的数量很大，这次出版未能核对原文，譯文也未重新斟酌。如果正式引用，請自己負責校对。

我們希望讀者多提修改、补充、校正的意見，来信請寄人民出版社总編室。

編者說明

一、为了帮助同志們学习和研究馬克思、恩格斯、列宁、斯大林关于人性和人道主义問題的基本观点，我們选編了这个材料。

二、关于馬克思和恩格斯的著作，主要选录了他們在創立科学社会主义以后的有关論述。由于許多資产阶级学者和現代修正主义者在宣揚人道主义的时候，极力利用和歪曲早期馬克思著作中的異化概念，我們还选录了馬克思、恩格斯与此有关的論述，以供同志們比較、研究。

三、这个材料，在选材、編排和标题等方面还很不完善，現在先在內部印行，希望同志們提出意見，以便再作修訂。

一九六四年三月

目 录

一	共产主义和人道主义是两种不同的世界观	1
	共产主义是无产阶级解放的条件的理论概括，它 正是在拋棄了关于合乎人性的社会条件的議論 而唯物地分析现代社会关系时盛行起来的	1
	对共产主义者說来全部問題在于使現存世界革命 化，对抽象的人的崇拜必須由研究现实的人及 其历史发展的科学来代替	9
	人道主义是资产阶级启蒙运动的形式，它在发展 过程中必然走向自己的反面，变成伪善	14
	不能把共产主义消融在人道主义之中；用人道主 义抹煞阶级斗争的人，只不过是资产阶级的奴僕	15
	把共产主义归结为爱的謊語的人，正是显示了他 們的懦怯和虛伪	21
	向工人鼓吹一种高出于阶级斗争、代表人性利益 的社会主义的人，若不是需要多多学习的新手， 就是披着羊皮的豺狼	25
二	論人性、阶级性、个性	33
	生产劳动是人类的特征，仅仅由于这一点就不能 把动物界的規律简单地搬到人类社会中去	33
	人是社会的动物，而且是只有在社会中才能独立 的动物	37
	人的本质是一切社会关系的总和；在阶级社会中， 一切人都是一定的阶级关系和利益的負担者	41
	人是什么样的，取决于他們进行生产的物质条件；	

随着生产方式的改变,人們也就会得到改造;整个历史无非是人类本性的不断改变而已	46
在階級社会里, 人的个性是受具体的階級关系所制約和决定的	49
資产者和无产者是两种完全不同的人	52
資产階級理論家所謂一般的人, 实际上是資产階級的人; 用人性去抹煞階級性是資产階級的观点	59
資产階級社会把人变成了畸形的、片面的人, 資本拥有独立性和个性, 劳动者却被剝夺了独立性和个性	65
无产階級必須在革命的實踐中改造环境, 也改造自己	77
三 論異化	82
对黑格尔派唯心主义的和費尔巴哈的“異化”理論的批判	82
劳动異化的涵义及其結果——私有制对劳动者的奴役	90
有产階級和无产階級同是人的自我異化	100
分工产生私有制; 只要分工还是自发的, 人本身的活动就会成为一种異己的力量	103
劳动的自我異化, 劳动条件和劳动者異化, 是資本主义生产的基础	108
資本、利潤、利息、地租等都是劳动異化的不同形态, 它掩盖了剩余价值的源泉	110
商品拜物教——人与人的关系采取了物与物的关系的幻想形态	113
为了消灭資本主义生产方式的異化, 需要社会掌	

握全部生产資料，有計劃地加以运用	116
四 駁資產階級所謂自由、平等、博愛	118
任何時候都不可能有“純粹的”民主，資產階級的 民主制是富人的天堂、窮人的陷阱	118
所謂人權无非是市民社會成員的權利，自由、平 等、博愛是資產階級的欺騙人民的口號	123
自由如果同勞動擺脫資本壓迫相抵觸，那就是騙 人的東西；誰要大談一般“自由”、反對無產階級 專政，誰就是幫助剝削者	131
無產階級的平等要求就是消滅階級；只要階級和 階級差別還存在，就談不上平等	140
無產階級的戰鬥口號是“全世界無產者，聯合 起來！”空想家和偽善者却宣傳“普遍的和睦與 博愛”	149
當資產階級統治受到威脅時，“自由、平等、博愛” 的格言就會代以毫不含糊的“步兵、騎兵、炮 兵！”	156
誰想用自由、平等、博愛代替唯物主義的基礎、解 決過渡時期的任務，誰就必然暴露出跟資產階 級跑的庸人和市儈的天性	159
五 在階級社會中，沒有超階級的道德	166
馬克思主義者擯棄從超人類和超階級的概念中引 來的一切道德；只有在階級對立已被遺忘了的 發展階段上，真正的人類道德方才成為可能	166
階級社會沒有超階級的“愛”，共產主義者根本不 進行“彼此相愛”的道德說教	174
在階級社會中不存在人人享受幸福的平等權利， 新時代的幸福只有通過鬥爭才能達到	176

享乐哲学一直只是享有享乐特权的人的巧妙說法，只有科学共产主义观点才能揭露这种哲学的虛伪性·····	180
資本主义社会把人对人关系的簡單原則弄得非常 紊乱；只有当阶级已經不存在时，人們才能自 动地遵守公共生活的規則·····	183
应该使培养、教育和訓練現代青年的全部事业，成 为培养青年的共产主义道德的事业·····	185
六 共产主义社会的人的全面发展·····	189
共产主义革命是个人自由发展的共同条件；共产 主义社会将是一个以各个人自由发展为一切实 自由发展的条件的联合体·····	189
人类的未来取决于正在成长的工人一代的教育， 共产主义教育必須克服旧社会的习惯势力，貫 彻无产阶级斗争的精神·····	193
把教育和生产劳动結合起来，是培养全面发展的 人的唯一方法·····	196
共产主义社会通过消除旧的分工，进行生产教育、 变换工种、共同享受大家創造出来的福利，以及 城乡的融合，使社会全体成員的才能得到全面 的发展·····	199
在共产主义社会里，劳动从一种重負变成生活的 第一需要·····	204
个人和社会的发展、需求和活动的全面性，都是由 节约时间来决定的·····	208
人一旦成了社会的主人，也就成为自然界和自身 的主人，这是人类从必然的王国进入自由的王 国的飞跃·····	210

一 共产主义和人道主义 是两种不同的世界观

**共产主义是无产阶级解放的条件的
理論概括，它正是在拋棄了关于合
乎人性的社会条件的議論而唯物地
分析現代社会关系时盛行起来的**

共产主义的产生是由于大工业以及和大工业相伴而生的一些現象：世界市場的形成和随之而来的无法控制的竞争；具有日趋严重的破坏性和普遍性的商业危机，这种危机現在已經完全成了世界市場的危机；无产阶级的形成和資本的积聚以及由此产生的无产阶级和资产阶级之間的阶级斗争。在共产主义作为理論的时候，那么它就是无产阶级立場在这个斗争中的理論表現，是无产阶级解放的条件的理論概括。

恩格斯：《共产主义者和卡尔·海因岑》，一八四七年九月。《馬克思恩格斯全集》第四卷，人民出版社一九五八年版，第三一二頁。

新的事实使人們对于全部以往的历史不能不作一番

新的研究，于是就发现了，**全部**以往的历史，除原始状态之外，都是阶级斗争的历史，并且这些互相斗争的社会阶级，在每一特定时期都是生产和交换关系的产物，一句话，都是自己时代的**经济**关系的产物；因而也就发现了，每一时代的社会经济结构形成现实的基础，而每一历史时期由法权制度和政治制度以及宗教观念、哲学观念和其他观念所构成的全部上层建筑，归根到底都是应由这个基础来说明的。黑格尔把历史观从形而上学中解放了出来，使其变成辩证法的了，可是他的历史观本质上是唯心主义的。现在唯心主义从它的最后藏身所中，即从历史观中，被驱逐出来了；现在历史观成为唯物主义的了，从此已找出一个途径来用人们的存在说明他们的意识，而不是像以往那样用人们的意识说明他们的存在了。

所以社会主义现在已经不被看作是某个天才头脑的偶然发现，而被看作是**两个**在历史上产生的阶级——无产阶级和资产阶级——间斗争的必然结果了。它的任务已经不是要构思出一个尽可能完善的社会制度，而是要研究必然产生出上述阶级及其相互斗争的历史经济过程，并在这一过程所造成的经济状况中找出解决冲突的手段了。可是以往的社会主义不能和这种唯物史观相容，正如法国唯物主义者的自然观不能和辩证法及现代自然科学相容一样。以往的社会主义虽也批判过现存的

資本主義生產方式及其後果，但是它不能說明這個生產方式，因而也就不能對付這個生產方式，只能宣布它毫無用處。以往的社會主義愈是對這種生產方式下所必然發生的剝削工人階級的現象表示憤激，則它愈是不能明白了解這種剝削的內容和來由。但是，任務卻在於一方面要說明資本主義生產方式在它的歷史聯繫中產生的必然性，以及它對於一定歷史時期的必要性，從而說明它滅亡的必然性，另一方面要暴露這種生產方式內部至今尚未被揭發出來的性質。這點已因**剩餘價值**的發現而作成了。業已證明，占取無償勞動是資本主義生產方式及其對工人進行剝削的主要形式；即令資本家是按照勞動力作為商品在市場上所有的全部價值來購買工人的勞動力，他也總是從其中榨取得比他所付出的數目更多的價值；這種剩餘價值歸根到底就構成那在有產階級手中積累為日益增加的資本量的價值總量。這樣就說明了資本主義生產是怎樣進行的，以及資本本身是怎樣生產出來的。

這兩種偉大發現——唯物史觀和通過剩餘價值揭破資本主義生產秘密——都是應該歸功於**馬克思**的。由於有這些發現，社會主義已變成了科學，現在問題首先就是要進一步研究出這門科學的一切細目和相互聯繫。

恩格斯：《社會主義由空想發展為科學》，一八八〇年——三月。《馬克思恩格斯文選》〔兩卷集〕第二卷，人民出版社一九六二年版，第一三五——一三六頁。

儘可不同意馬克思，但決不能反駁這樣的事實，就是馬克思萬分確定地表述了自己的觀點，這些觀點對從前的社會主義者來說完全是“新東西”。其所以是新東西，是因為從前的社會主義者為了論證自己的觀點，認為只須指明群眾在現代制度下受壓迫的事實，只須指明使每個人都可獲得自己生產的東西的那個制度的優越性，只須指明這個理想制度的適合“人類天性”、適合理性道德生活概念等等就足夠了。馬克思認為不能以這種社會主義為滿足。他並不限於評論現代制度，評價和斥責這個制度，他還對這個制度作了科學的解釋，把這個在歐洲各國和非歐洲各國表現得不同的現代制度歸結為一個共同基礎即資本主義社會形態，並對這個社會形態的活動規律和發展規律做了客觀分析（他指明了這個制度下的剝削的必然性）。同樣，他認為不能滿足於偉大的空想社會主義者及其渺小的後裔即主觀社會學家所說的只有社會主義制度才適合人類天性的斷語。他以對資本主義制度的這種客觀分析證明了資本主義制度變為社會主義制度的必然性……。

列寧：《什麼是“人民之友”以及他們如何攻擊社會民主主義者？》，一八九四年春夏。

《列寧全集》第一卷，人民出版社一九五五年版，第一三七——一三八頁。

誰都知道，在說到未來的遠景方面，從前的社會主義者所提供的東西簡直多得無比，他們極詳細地描繪了未

来的社会，想以这种制度的美景引誘人类，說那时人們将不必进行斗争，那时人們的社会关系将不是建筑在剝削上，而是建筑在合乎人类天性条件的真正进步原則上。尽管有大批叙述过这种思想的天才人物和信心十足的社会主义者，但是，只要大机器工业尚未把工人无产阶级群众卷入政治生活漩渦，只要工人无产阶级斗争的真正口号尚未发现，他們的理論始終是脱离实际生活的，他們的綱領始終是脱离人民的政治运动的。……不容置辯的事实是：工人运动正是随着资本主义大机器工业的发展而展开并发展起来的；社会主义学說正是在它拋棄关于合乎人类天性的社会条件的議論，而着手唯物地分析現代社会关系并說明現今剝削制度的必然性的时候盛行起来的。

同上，第一六四——一六五頁。

馬克思和恩格斯最先指出，工人階級及其要求是現代經濟制度的必然产物，因为現代經濟制度除了造成資產階級以外，同时必然造成并組織着无产阶级。他們指出，能使人类摆脱現在所受的災难的，并不是个别高尚人物善意的嘗試，而是有組織的无产阶级所进行的階級斗争。馬克思和恩格斯在他們的科学著作中，最先說明了社会主义并不是梦想家的臆造，而是現代社会生产力发展的最終目标和必然結果。到現在为止的全部有記載的历史都是階級斗争的历史，都是某些社会階級統治和战

胜另一些階級的历史。这种情形，在階級斗争与階級統治的基础即私有制与混乱的社会生产尚未消灭以前，是会繼續下去的。无产階級的利益要求毁灭这种基础，所以有組織的工人自觉进行的階級斗争，也就應該向这种基础开火。而任何階級斗争都是政治斗争。

馬克思和恩格斯的这种見解，現在已为正在爭取自己解放的全体无产階級所領会了，但是当这两位朋友在四十年代参加社会主义的宣傳与当时的社会运动时，这样的意見还是全新的东西。当时許多有才能的或庸碌无能的人，正直的或寡廉鮮耻的人，都醉心于爭取政治自由的斗争，醉心于反对皇帝、警察和神甫的专横暴戾的斗争，而看不見資产階級利益与无产階級利益的对立。他們根本沒有想到工人能成为独立的社会力量。另一方面，当时有許多梦想家，甚至往往是些天才的人物，都以为只要劝导統治者与統治階級相信現代社会制度不合乎正义，就很容易在世界上建立和平与普遍福利。他們梦想不經過斗争就实现社会主义。最后，几乎当时所有的社会主义者和一般工人階級的朋友，都认为无产階級只是一个潰疮，他們怀着恐惧的心情来观察这个潰疮随着工业发展而增长的情形。因此，他們都想阻止工业与无产階級的发展，阻止“历史車輪”的运轉。与这种害怕无产階級发展的普遍心理相反，馬克思和恩格斯把自己的全部希望寄托在无产階級的不断增长上。无产者人数愈多，他

們這一革命階級的力量也就愈加強大，而社會主義的實現也就愈加逼近，愈有可能。馬克思與恩格斯對工人階級的功績，可以用一句話來表示：他們教工人階級認識到和意識到自己的作用，用科學代替了夢想。

列寧：《弗里德里希·恩格斯》，一八九五年秋。《列寧全集》第二卷，人民出版社一九五九年版，第一——二頁。

只是當馬克思的科學社會主義把改變現狀的渴望和一定階級的鬥爭聯繫起來的時候，社會主義的幻想才變成了千百万人爭取社會主義的鬥爭。離開階級鬥爭，社會主義就是空話或者幼稚的幻想。

列寧：《小資產階級的社會主義和無產階級的社會主義》，一九〇五年十一月。《列寧全集》第九卷，人民出版社一九五九年版，第四三一頁。

……初期的社會主義是空想社會主義。這種社會主義批評資本主義社會，指斥它，咒罵它，幻想消滅它，幻想有比較好的制度出現，勸導富人，說剝削是不道德的。

但是空想社會主義不能指出真正的出路。它既不會闡明資本主義制度下雇佣奴隸制的本質，又不會發現資本主義發展的規律，也不會找到能夠成為新社會的創造者的社會力量。

列寧：《馬克思主義的三個來源和三個組成部分》，一九一三年三月。《列寧全集》第十九卷，人民出版社一九五九年版，第七頁。

人类的思维只是在经历许多磨难、痛苦和变化之后，才科学地研究出和论证了社会主义。西欧社会主义者只是在乌托邦（空想的、无法实现的）社会主义荒野上盲目徘徊很久之后，才给自己开辟了道路，才探索出和论证了社会生活的法则，从而论证了社会主义对于人类的必要性。从十九世纪初叶起，欧洲产生了许多勇敢的、忘我的、忠实于工作的学者，他们曾力图阐明和解决这个问题：什么东西才能拯救人类，使之摆脱随着商业和工业的发展而日益加剧和恶化的宿疾？为了消灭少数人对多数人的压迫，在西欧有过多次暴风雨，多次大流血，然而悲愁依旧没有消散，创伤还是那样厉害，痛苦日益不堪忍受。我们应认为造成这种现象的主要原因之一，是空想社会主义没有阐明社会生活的法则，只是飞翔在实际生活的上空，好高骛远，殊不知真正需要的却是与现实的牢固联系。当实际生活中还没有实现社会主义的任何基础时，空想家们就把实现社会主义作为当前的目标，并且依其结果讲来更可悲的是，他们（罗伯特·欧文、路易·勃朗、傅立叶等等）期待当代有权有势的人来实现社会主义，在他们看来，这些有权有势的人是不难信服社会主义理想的正确性的。这个观点完全抹杀了现实的工人运动和工人群众，其实工人群众才是社会主义理想唯一天然的代表者。空想家们是不能了解这一点的。他们想不依靠人民（工人）本身的帮助而用制定法律和发表宣言的办