

十七史商榷

十七史商榷

十七史商榷卷五十三

東吳王鳴盛述

南史合宋齊梁陳書一

沈約宋書

沈約自序稱于齊武帝永明五年春被勅撰宋書至六年二月紀傳畢功表上之約卒于天監十二年七十三永明五年年四十七約自言百日數旬革帶移孔精神素非強健四十七八已值衰暮其書一年便就何速如此蓋宋書自何承天山謙之蘇寶生徐爰遞加撰述起義熙訖大明已自成書約僅續成永

光至禪讓十餘年事刪去桓元譙縱盧循馬魯吳隱

謝混郗僧施劉毅何無忌魏詠之檀憑之孟昶諸葛

長民十三傳而已翫約上書表自見何承天等撰宋書事見宋書恩

倖徐爰傳又見梁書裴子野傳本極徑省故易集事其上書表又云

本紀列傳繕寫已畢合志表七十卷臣今奏呈所撰

諸志須成續上據此則紀傳先成志係續上今約書

紀十卷傳六十卷適合七十卷之數外有志三十卷

而無表與梁書本傳所云著宋書百卷適合則上書

表中志表二字乃衍文也

文九王傳建平王景素傳末云今上卽位今上者齊

武帝也又沈攸之傳攸之敗死其黨臧渙詣益城自歸今皇帝命斬之今皇帝者亦齊武帝也南齊書武帝紀沈攸之事起未得朝廷處分上以中流可以待敵卽據益口爲戰守備故渙投之而被殺也觀此則知約修宋書在齊武帝時入梁未及追改

袁粲傳云齊王功高德重天命有歸粲自以身受顧託不欲事二姓密有異圖雖表粲之忠自是在齊代之筆末附永明元年改葬粲與劉秉沈攸之詔論云昔王經被旌於晉世粲等亦改葬於聖朝知約修宋書在齊武帝時

約同時裴子野別撰宋畧今不傳子野松之之曾孫  
駟之孫也四世之中有史學者居其三抑何盛耶

蕭子顯齊書

沈約已撰齊紀二十卷見梁書約本傳卷止二十未  
免太畧至蕭子顯乃作齊書六十卷見梁書三十五  
卷本傳子顯乃齊高帝道成第二子豫章文獻王嶷  
之子

姚思廉梁陳二書

姚察在陳爲吏部尙書當陳宣帝太建末卽奉勅撰  
梁史入隋歷太子內舍人秘書丞北絳公始自吳興

遷居關中爲雍州萬年人察學兼儒史見重於二代  
當隋文帝時嘗訪察以梁陳故事察每以所論載奏  
之于是開皇九年勅并成梁陳二史遣內史舍人虞  
世基索本上進藏于內殿而書猶未成臨亾屬子思  
廉繼其業思廉少仕陳爲揚州主簿入隋爲漢王府  
參軍河間郡司法書佐上表陳父遺言有詔許其續  
成梁陳史後爲代王侑侍讀唐高祖受禪授秦王文  
學太宗引爲文學館學士太宗入春宮遷太子洗馬  
貞觀初遷著作郎宏文館學士三年又受詔與秘書  
監魏徵同撰梁陳二史思廉採謝朓等諸家梁史續

成父書并推究陳事刪益顧野王所修舊史撰成梁  
書五十卷陳書三十卷魏徵雖裁其總論其編次筆  
削皆思廉之功也以上見陳書第二十七卷察本傳  
及舊唐書第七十三卷新唐書第一百二卷思廉各  
本傳

舊唐書七十三卷令狐德棻傳德棻嘗從容言於高  
祖曰竊見近代已來多無正史梁陳及齊猶有文籍  
至周隋遭大業離亂多有遺闕當今耳目猶接尙有  
可憑如更數十年後恐事跡湮沒陛下旣受禪于隋  
復承周氏歷數國家二祖功業竝在周時如文史不



存何以貽鑒今古如臣愚見竝請修之高祖然其奏  
下詔曰司典序言史官記事考論得失究盡變通所  
以裁成義類懲惡勸善多識前古貽鑒將來伏犧以  
降周秦始及兩漢傳緒三國受命迄于晉宋載籍備  
焉自有魏南徙乘機撫運周隋禪代歷世相仍梁氏  
稱邦跨據淮海齊遷龜鼎陳建皇宗莫不自命正朔  
綿歷歲祀各殊徽號刪定禮儀至于發跡開基受終  
告代嘉謀善政名臣奇士立言著績無乏于時然而  
簡牘未編紀傳咸闕炎涼已積謠俗遷訛餘烈遺風  
倏焉將墮朕握圖御宇長世字人方立典纂永垂憲

則顧彼湮落用深軫悼有懷撰次實資良直中書令  
蕭瑀給事中王敬業著作郎殷聞禮可修魏史侍中  
陳叔達秘書丞令狐德棻太史令庾儉可修周史兼  
中書令封德彝中書舍人顏師古可修隋史大理卿  
崔善爲中書舍人孔紹安太子洗馬蕭德言可修梁  
史太子詹事裴矩兼吏部郎中祖孝孫前秘書丞魏  
徵可修齊史秘書監竇璡給事中歐陽詢秦王文學  
姚思廉可修陳史務加詳覈博採舊聞義在不刊書  
法無隱瑀等受詔歷數年竟不能就而罷貞觀三年  
太宗復勅修撰乃令德棻與秘書郎岑文本修周史

中書舍人李百藥修齊史著作郎姚思廉修梁陳史  
秘書監魏徵修隋史與尚書左僕射房元齡總監諸  
代史眾議以魏史既有魏收魏彥二家已爲詳備遂  
不復修德棻又奏引殿中侍御史崔仁師佐修周史  
德棻仍總知類會梁陳齊隋諸史武德已來創修撰  
之源自德棻始也案修撰之源雖自德棻始梁陳二  
書實思廉專典其事

新唐書過譽南北史

新唐書李延壽傳云世居相州貞觀中爲御史臺主  
簿兼直國史初延壽父大師多識前世舊事常以宋

齊梁陳魏齊周隋天下參隔稱謂之間互相輕侮其  
史于本國詳他國畧往往訾美失傳思所以改正擬  
春秋編年刊究南北事未成而沒延壽旣數與論撰  
所見益廣乃追終先志本魏登國元年盡隋義寧二  
年作本紀十二列傳八十八謂之北史本宋永初元  
年盡陳禎明三年作本紀十列傳七十謂之南史凡  
八代合二書百八十篇上之其書頗有條理刪落釀  
辭過本書遠甚時人見年少位下不甚稱其書遷符  
璽郎兼修國史卒思謂此傳於延壽敘述頗詳且多  
褒譽若舊書則以延壽附令狐德棻傳下首云李延

壽者添一者字意甚輕之叙述粗畧無所稱美今平  
心觀之延壽只是落想佳因南北八代合有鳩聚鈔  
撮之功而延壽適承其乏人情樂簡故得傳世其書  
疵病百出不可勝言新唐云頗有條理愚則謂其甚  
少條理又云刪落釀辭愚則謂其刪落處不當而欠  
妥者十之七八若云過本書遠甚則大謬不然耳食  
之徒踵此瞽說幾疑本書可廢遂令魏齊兩史殘闕  
甚多致後人反用北史補之豈非爲新唐書所誤乎  
予所指摘詳見後

新書七十二上宰相世系表延壽出李氏姑臧大房

其父大師字君烈渤海郡主簿

舊唐書高宗紀調露二年二月詔曰故符璽郎李延壽撰正典一部辭殫雅正雖已淪亾功猶可錄宜賜其家絹五十疋案時延壽已卒是以稱故正典見舊經籍志淪亾者人亾非書亾若書已亾何由知辭殫雅正乎當係延壽沒未久家人獻之以求恩澤耳然則延壽當卒於儀鳳之末新書雖言其年少但修書當貞觀時計其年必已三四十歲又閱三十年至儀鳳之末必已六七十歲之外學淺識陋才短位又甚卑著述傳世千餘年以來遂成不刊之作一何多幸

耶

各帝南北史皆稱謚法各書則稱廟號然各書間亦有稱謚法者名稱不定例未畫一此則南北史無此病

南北史增改無多而其所以自表異者則有兩法一曰刪削二曰遷移夫合八史以成二史不患其不備惟患其太繁故延壽一意刪削每立一傳不論其事之有無關係應存應去總之極力刊除使所存無幾以見其功然使刪削雖多仍其位置則面目猶未換也於是大加遷移分合顛倒割截搭配使之盡易其

故處觀者耳目一新以此顯其更革之驗試一一核  
實而攷之刪削遷移皆不當功安在乎其書聊可附  
八書以行幸得無廢足矣不料耳食者反以為勝本  
書也

或曰子於李延壽指摘其失甚悉乃所考證仍用延  
壽書作綱各書皆從之挨次羸入何也曰世人醉心  
於延壽而欲廢各書久矣今驟而易之使讀各書難  
矣就彼熟徑掇其瑕礫舉其蕭稂使羣陰解駁然後  
求之各書則易

凡各書皆標明某書某紀某傳其有  
直稱某紀某傳者皆是南史而亦多

有標出南史某紀某傳者隨便  
下筆例不能一也北史仿此



十七各書目南北史目皆宋人添

各書目皆在每卷首大約古書多序在全書之末目在每卷之首今日是宋人添觀曾華於南齊書序云臣等因校正其訛謬而敘其篇目云云末云臣某等謹序目錄昧死上於陳書序云陳書舊無目今別爲目錄一篇使覽者得詳焉然則南北史目亦宋人添也每卷目仍留不去雖複出可厭能存舊却佳

南史云漢楚元王交之二十一世孫也彭城楚都故

苗裔家焉晉氏東遷劉氏移居晉陵丹徒之京口里

且青等良女太子是考祖字順宗即力博夫