

江思清著

景德鎮瓷業史

中華書局印行

景德鎮瓷業史目錄

第一編 總論

第一章 導言……………(一)

第二章 中國陶瓷之演進……………(五)

第三章 中國瓷器之產區與歷代名窯……………(一五)

第四章 中國瓷器之製造法……………(二六)

第五章 景德鎮地理之環境……………(四〇)

第二編 景德鎮瓷業的勃興時代

第一章 勃興時代之陶政……………(四九)

第二章 勃興時代瓷器之特色……………(六三)

第三章 勃興時代瓷業之貿易……………(七〇)

第二編 景德鎮瓷業的發展時代

第一章 發展時代之陶政……………(七九)

第二章 發展時代瓷器之特色……………(九二)

第三章 發展時代之名瓷(附景德鎮歷代名瓷表)……………(一二三)

第四章 發展時代瓷業之貿易……………(一四四)

第四編 景德鎮瓷業的衰落時代

第一章 景德鎮瓷業衰落之原因……………(一五七)

第二章 衰落時代陶瓷各業之概況……………(一六八)

第三章 衰落時代陶瓷各業之團體及陶工生活……………(一八三)

第四章 衰落時代瓷業之貿易……………(一九〇)

第五章 衰落時代之改良瓷業計劃與實施……………(一九八)

參考書目

景德鎮瓷業史

第一編 總論

第一章 導言

以瓷器（Chinaware）省文稱國的中華，在這國且不國的當兒，瓷業也走到日暮窮途的境地了。本來，在工商各業都在沒落的今日，占工商業一部分的瓷業，又焉能例外？不過在大家都在奄奄一息的時節，我們總還可以聽到一些挽救茶、絲、棉各業最後的吶喊，而對於從前和茶、絲並揚海外的瓷業，則果成了死一般的沉寂！這大概是中國「以農立國」吧？棉、茶、絲是農產物中的工商品，自然，當這般農產物臨死的時候，要引起這「以農立國」的民族，洒一點同情之淚；而那種「奇技淫巧」的瓷業，其死也「又何足惜」呢？

照上面的話看來，中國的瓷業，真要成為歷史上的名詞了；過去的光榮，恐怕只有供後人來追憶和嗟嘆吧！但是提起來又可憐得很，在今日遍國中，莫說是關於中國瓷業的討論改進和研究的專書不可得，就是供後人的追憶和嗟嘆的記載也不易尋，這是何等地令人傷心呢？

梁任公說：

例如音樂：各史律曆志及樂書樂志，詳述五聲十二律之度數，郊祀鑾歌之曲辭，此當委諸音樂家之專門研究者也。至如漢晉間古雅樂之如何傳授，如何廢絕，六朝南部俚樂之如何興起，隋唐間羌胡之樂譜樂器如何輸入，來自何處？元明間之近代的劇曲如何發展，此正乃歷史範圍以內之事也。是故音樂學爲一事，音樂史又爲一事（中國歷史研究法）。

並且他底下說：『推諸百科，莫不皆然。』我對於中國的瓷業是外行，但當我作景德鎮瓷業史的時候，我可以仿照梁先生的話來說：

例如瓷器：詳述瓷器之造法、施釉、調色，此當委諸陶瓷家之專門研究者也。至如中國之陶瓷器如何演進，唐代之瓷業如何勃興，明清外國顏料如何輸入，來自何處？明清之近代的瓷業，如何發展，如何衰落，此正乃歷史範圍以內之事也。是故陶瓷學爲一事，陶瓷史又爲一事。

至於我爲什麼不作中國瓷業史，而要作景德鎮瓷業史呢？這裏，我又要引人家一段話來說：

金溪王仁圃先生，成江西考古錄，無一言及陶務；豈謂陶器不足錄？良由人地遠隔，知有不逮也。陶器自古資利用，景德鎮陶，歷代名天下，實江西土產之最，非惟好古之士在所必詳，即有心國計民生者，亦未可略也——鄭廷桂陶錄餘論。

復次，瓷器這種東西，就它本身說，是一種極小的物事；但就其與各方面關係來說，這倒是不可小觀的一個問題。我們曉得中國瓷業，是中國的工商業一部分，要明瞭中國手工業的發展，及各朝

代工商業的狀況，就不能不曉得歷代瓷業的情形。宋代是景德鎮的瓷業空前發皇的時代，同時其他的工業，也就特別發達；如印刷術、火藥、磁盤，都在此時發明，並且都傳到了外國（柳詒徵中國文化史下冊二〇二——二〇四），而瓷器爲當時輸出品的大宗。南宋國外貿易之發達，就是瓷業大量輸出的結果（見後）。由瓷業來測工商業的情形，這可說是個例子。

瓷器又是實用藝術。某一代瓷器之精美，也就是某一代藝術發達的結果。宋代設畫院，當時美術妙絕一時，因之當時瓷器在設彩方面很受它的影響。清代康熙、雍正、乾隆三朝，畫家輩出，而其作風也就及於瓷器。在學術方面也是如此，宋代是理學產生的時代，所以瓷業之盛也在此際；清代漢學稱盛，於是瓷器也優越於各代。並且在十七、八世紀，西方學術美術東漸，引起了中國瓷器之洋化，同時中國瓷器傳入歐洲，發生了歐洲的 *Rococo* 運動，瓷器對於東西文化溝通，有這麼大的關係，倒是令我們不可忽視的一件事。

再談到歷代的政治，也是和瓷業發生密切關係的。因爲某一代的瓷業發達，則某一代的工商業、學術、藝術必同時發達，而其時政治必甚清明。反之，在政治墮落的時候，各方面也衰落，瓷業自然也隨之衰落，如北宋之瓷勝於南宋，清自嘉道以後，其瓷遠遜於康、雍、乾，就是個例子。不過當一代鼎盛之際，君主多半趨於奢侈，雖是當時瓷器絕妙一代，然却是當時君主奢侈的表現，而在此種下了

衰弱的種子。瓷器與政治消息，其關係蓋有如此。這真如說瓷所云『瓷雖小道，而於國運世變，亦隱隱相關焉』了。

總之，中國的瓷器，是中國文化中之一部。這種東西，我們不能純作工業品來看，不能純作美術品來看，更不要把作古董來看。這是要注意及的。

第二章 中國陶瓷之演進

中國對於陶瓷的稱呼，普通的習慣是：凡泥土原料，用火燒成的器物，通稱之爲窯業，或稱之爲陶瓷業。其實窯業中，原可分爲土、石、陶、瓷四種工業。（一）所謂土器業，就是用粗笨的原料製坯，經過低火度，而成粗鬆尙留着粘土本來面目之出品，此種工業今日通稱爲磚瓦業。（二）石器業，是用較好的泥土爲原料作坯，經過稍高火度而成爲堅硬耐久和石無異的出品，如宜興所製的紫泥器是。（三）陶器業，是用火度稍高之原料製坯，經過稍高火度，然後上軟釉，更經過低火度，而成有光澤不透明之出品，如製缸、罈、陶盤、陶磚是。（四）所謂瓷業，乃用瓷土和各種原料配合作坯，上以潔淨之釉，經過高火度成堅硬半透明之出品，如製日用之杯、盤、碗、匙之類是。但普通的見解，往往將土器、石器、陶器三種都概稱爲陶器，而瓷器則直稱瓷器。現在我敘述陶瓷演進的時候，也只好來一個「吾從衆」了。

陶瓷之演進，就其品質說，無論中外，都是由土器、石器而進步到陶器，再進而爲瓷器。陶器在世界上發明得很早，當石器時代就有這種的東西。中國之有陶器，據瑞典學者安特生在中國的發現，約在公元前三千年左右，他將此時期定名爲「仰韶時期」。他所發現的陶器很多，內中以着色陶

器（即彩陶）爲最重要。此外單色陶器也頗有興趣。着色的陶器中共有兩種：即白地加紅，或黑紋之陶器及無白地（即黑地）而加紅或黑花紋。其彩繪花紋有三角的，有方格的，有雷紋的，與中國三代時期之鐘鼎上的花紋頗有相似之處。至單色陶器，則有三足之鬲，淺圓之洗等物，與中國有史以後之銅器頗有相似之處。在安特生的意思，他以爲中國當時的陶器和西方的陶器很相似，恐怕當時東西已直接發生關係，並且認爲着色陶器是從西方來的，單色陶器爲中國所原有的（見中國遠古之文化）。這種說法，近來爲李濟之所反對，據他的經驗，在中國所發現的陶器，是愈西愈粗，同時在山東發現的黑陶，也和仰韶時期的陶器不同。因此，他不承認安特生的中國彩陶器由西而東的說法（見國立中山大學語言歷史學研究所週刊第五集第五十七、八期合刊中國最近發現之新史料。又珞珈月刊創刊號關於中國古代史的新史料與新問題。二篇皆李濟之講）。這個問題，讓他們去辯，我們不管。不過我們在此可以曉得中國之有陶器，是在紀元前三千年，並且對於設色已有相當的進步。

因爲中國在先史時代有陶器的事實，於是在中國的古書中，就產生種種的傳說，如周書所載：

神農作瓦器。

神農以後，有昆吾作陶，如呂氏春秋載：

黃帝有陶正，昆吾作陶。

尸子說文所載同。照他們所載，黃帝時不僅有陶，並且還有陶政之設了。所以到了少皞氏，就又有『搏埴之工』。春秋正義云：

少皞有五工：正搏埴之工曰「鵠雉」，職東方。

關於三皇時代的陶事記載，就是這麼幾條；而在五帝時代，傳說就更多了。考工記載：

有虞氏上陶。

韓非子：

虞舜作食器。

又史記五帝本紀：

舜陶河濱，河濱器皆不苦窳。

作什器于壽邱。

在舜的時候，不但看到有作陶的事，並且這時陶器，還有名稱：如土埴（土簋）、土刑（土型）。

韓非子載云：

堯舜飯土塼，啜土刑。

又韓氏外傳

舜飯乎土簋，啜乎土型（簋：考工記：旗人爲簋，又鬯人疏：旗人爲瓦簋，可見簋是陶器）。

此外有泰尊：禮記明堂位載：

泰尊，有虞氏之尊也。（註云：泰用瓦）。

又有鯀大瓦棺。考工記：有虞氏上陶條（註云）：

舜至質，貴陶器，鯀大瓦棺。

在儀禮燕禮中，公尊瓦大兩用。註云：『瓦大，有虞氏尊。』可見鯀大就是瓦大。

又有甑盆。韓氏外傳：

舜甑盆無臚。

關於三皇五帝，我們自然認爲他們是一些「烏有公子」。但在這個時期，即在紀元前二千年左右，中國之有陶器（據世界大事年表），這是無可疑的。而傳說畢竟能和出土的東西符合，這倒是一件有趣的事。

殷代的陶器，在殷墟中發現的很不少，就最近而論，據李濟之說，隔殷墟三、四十步的地方，曾掘到三層陶器，第一層的陶器是殷墟原有的，第二層是山東的黑陶，第三層是「仰韶時代」的陶器。

（見珞珈月刊創刊號關於中國古代史的新史料與新問題）這足見當時陶器傳遞之廣和殷代對於陶器的需要量了。

由殷而周，各種文物都有驚人的長進，於陶器當然不是例外。因此各書籍中，所載陶器的名稱不下數十種。如

陶匏 郊特牲：器用陶匏，

大尊 （見前）

大罍 周禮：鬯人『凡祭祀社，壇用大罍，』註：『瓦罍。』疏：『旅人爲瓦簋，據外而言罍。』

瓦甒 缶 見禮記：禮器。

瓦大 儀禮：燕禮：『公尊瓦大。』

甗 見周禮：醢人。

甗、盆、甗、簋豆 見考工記。

餅 見禮記：禮器。左傳：『雖有潔餅之智，守不假器。』

登 爾雅：『瓦豆謂之登。』

甗甗 爾雅：『甗甗謂之甗。』註：『甗甗，小罍，長沙謂之甗，康瓠謂之甗。』

器，一定成了古物，不然他就太不會作假了。
周禮考工記我們固然承認不是當時的作品；但我相信這位作者作此書的時候，上面這多陶

周代陶器，除種類加多外，同時有陶政。如禮記曲禮載：

天子之六工，典制六材，陶旂之工曰土工。

考工記：

搏埴之工陶旂。

凡陶旂之事，髣髴薛暴不入市。

春秋左傳：

虞閼父爲周初陶正，武王賴其器用，與其神明之後，妻而封于陳。

到春秋戰國時，又有陶器的新名稱出來。如：

灌轡 莊子天下：『子貢入楚，過漢陰。見一丈人方爲圃畦，鑿隧而入，抱轡而灌。』

瓦卮 韓非子『堂谿公謂韓昭曰：今有白玉之卮無當，瓦卮有當，君寧何取？曰：取瓦卮。』

秦代的陶器，我們找不出什麼記載來，可是「秦磚漢瓦」的成語，却時常被人樂用，可見秦代的陶器，也必定大有可觀者在。

到漢代，陶器的種類又加多，見於記載的有下列數種：

甗甗：淮南子：『甗甗有隄』、『狗彘不擇甗甗。』

甄：淮南子：『抱甄而汲。』

甗：揚雄傳：『吾恐後人之覆醬甗也。』（後漢書）

瓠：史記貨殖傳：『醢醬於瓠。』

安哉：太平御覽李尤安哉銘：『安哉令名，甘旨是盛，埏埴之巧，甄陶所成。』

漢代不但陶器種類加多，並且作陶的技術也大進步，作坯的陶車，就是從漢代起的。當時陶車的名字，叫作「鈞」。前漢書賈誼傳顏師古註：

陶家名轉者爲鈞，蓋取周回調勻之義。

如淳註：

陶者作器於鈞上，此以造物爲大鈞。

作陶的技術一進步，當時陶器質料方面自然也很講究，於是漢代有瓷器之發明。關於瓷的記載，是始於鄒陽之賦，其語云：

醴醴既成，綠瓷是啓。

瓷說文：

瓦器也，從瓦次聲，疾資切。

其次且看後人的記載，如劉體仁識小錄：

國初有發隗囂墓者，官覺而追之，得陶器數十，見一酒琖於京師，色如龍泉窯之淡黃者，外皆自然蕉紋，內有團花砂底，豐上斂下，口徑三寸許。

同時池北偶談也載：

宋荔裳觀察，藏漢瓷琖二，內有魚藻文。云在秦州耕夫得於隗囂故宮。

這兩條記載，都是關於發現隗囂時候的瓷事。而經過却又不同，其事當有幾分可靠。但是證據還不止此，最有力量的是現在出土的東西，我們且看大村西崖中國美術史所述：

近年出土之物，有用釉藥之陶器者，其中有白陶、有綠陶，多爲土化。而表面發現如貝、如珍珠、如雲母、如銀之光澤。察其器形如漢銅器之壺；考其銘記，製作之年亦能備悉，與漢末綏和之湯官壺，後漢建武之太官壺等相同者多。其形體如獸環之鋪首，博山鑪，博山盒；至於鳥獸花紋，亦與漢銅器酷似焉，故可據爲漢陶。後漢之制，因將作大正之屬官，有前後中之甄官令甚亟，故陶器之出產亦多。貝樣之光澤，與希臘等掘出之玻璃器比較考察之，知決非南北朝隋唐以降之所有者。又隋唐之物未曾見有光潤之明器，由是推之，可定其必爲漢陶矣。（陳彬龢譯）。

所謂「如貝」「如珍珠」「如雲母」「如銀之光澤」，這不是瓷器是什麼？不過當時瓷器所施之釉，其中含有多量之鉛，所謂「綠瓷」（綠陶），所謂「色淡黃」（白陶），這都是鉛釉中間含有銅鹽或鐵鹽之故。鉛釉的熔解火度本低，燒成很易；但所製器物，質地脆弱，很難適日常器具之用，因此不耐久，而「多爲土化」了。

晉承漢業，瓷器大概有了進步，所以有名的「標瓷」，也就見於記載。潘岳賦：

披黃苞以揆甘，傾標瓷以酌鄕。

但是有些人，就據此以爲晉代是發明瓷器的時代，如許之衡飲流齋說瓷：

若瓷器之發明，自晉始見。

劉子芬竹園陶說：

至晉而有瓷。

權伯華古瓷考略：

由陶而瓷，則自晉始（東方雜誌二十七卷第一號美術專號）。晉代對於瓷器有進步則或有之，硬說晉代是發明瓷器的

時代，那却是錯誤。

晉代標瓷已見於記載，同時晉代燒瓷的窑也開始有了記載。如杜毓萍賦：

器擇陶揀，出自東甌。

這是中國有審名之始。

瓷器到了隋朝，有一個驚人的改造，這位陶瓷家，就是何稠。據隋書何稠傳：

稠博覽古圖，多識舊物。時中國久絕琉璃之作，匠人無敢措意，稠以綠瓷爲之，與真無異。

因爲何稠有這麼一個瓷器的改造，所以就下啓唐代瓷業之勃興。他在瓷業上的功績實在不少，梁任公說：

時則西方輸入之琉璃，最爲我國人所寶，隋大業間，嘗招致大月氏國之琉璃工人於廣東，欲試仿造，而成功不如所期。雖然，緣此而別生一良果焉！蓋采其術以加精製於陶器，遂爲中國名產，數千年專大利於世界之市場，即食此役之賜也。（附言：此說見中村氏所著東亞文明交通說，彼不引原書，不知其所出也。）——飲冰室全集世界史上廣東之位置。

其實中村氏之說，不過根據何稠傳，而又加以附會罷了。

原來中國瓷器，在唐代以前，還是火度極低，質地脆弱，難堪實用的東西。自何稠改造後，才有高火度燒成的瓷器，可惜隋朝享年不久，所以關於瓷業的勃興，還有待於唐朝。在隋朝我們只把它當作中國瓷器正式成立時期，以後唐代瓷業之勃興，即是景德鎮瓷器之抬頭；至於如何勃興，如何抬頭，我們留到第二編去再講便了。